

# **I work all day, I work all night, to get the KK card and skip the line**

En kvalitativ studie om studenters motiv till engagemang  
i studentnationerna i Uppsala

Uppsala Universitet

Sociologi C ht16

Handledare: Henrik Fürst

Student: Moa Korall

## ABSTRACT

**Titel:** *I work all day, I work all night to get the KK-card and skip the line - En kvalitativ studie om studenters motiv till engagemang i studentnationerna i Uppsala*

Att ha en ansvarsroll och jobba på en studentnation är att göra mycket arbete för en liten monetär ersättning. Trots den nästintill icke-existerande lönen väljer studenter att arbeta och engagera sig på studentnationen. Men i frånvaro av en ekonomisk ersättning, hur motiverar studenterna sitt arbete? Man kan likna arbetet på studentnationen med volontärarbetet inom hjälporganisationer, men då omtalas arbetet som något som man gör för att stärka sin egen självkänsla bland annat. Detta är ett resonemang vilket skiljer sig från hur man kan se på arbetet på studentnationer, då dessa varken är hjälporganisationer, eller ter sig servera någon annan specifik nytta än i studiesociala sammanhang för studenter. Utöver forskning om volontärarbete finns det inte mycket tidigare forskning som kan kopplas till ämnet, om studentnationer, arbetet på dem, och motivationen som driver studenterna till detta engagemang.

Frågeställningen som därmed grundar studien är:

- Hur legitimerar de arbetande studenterna sitt arbete inom studentnationen?

Den metod som studien baseras på är kvalitativa intervjuer, vilka är semi-strukturerade till formen. Genom intervjuer önskas nå hur respondenten berättar om motiv till sitt engagemang. Intervjuerna är fem till antalet och uppåt 45 minuter långa. De baserades på en förkonstruerad intervjuguide.

Det teoretiska ramverk som denna studie bygger på är Ann Swidlers teori om kultur och hur detta kan vara influerande i de handlingsstrategier individer konstruerar för att motivera sina handlingar. Swidler menar på att man som individ har en viss uppsättning verktyg i sin verktygslåda, en viss kulturell kapacitet vilken man kan använda sig av i navigerandet i olika situationer. Teorin används för att förklara de resurser informanterna använder för att motivera sitt engagemang på ett visst sätt och ger svar på varför de legitimerar sitt engagemang så som de gör.

Resultatet av studien visar på hur studenterna motiverar sitt arbete genom att använda sig av legitimeringsstrategier. Strategierna är liknande mellan samtliga informanter och man finner även liknelser angående inom vilken situation de använder vilken specifik legitimeringsstrategi. Det ter sig som att det inom den subkultur som studentlivet kan te sig vara så erhåller man som deltagare en ny uppsättning verktyg till sin verktygslåda och förändrar och lär sig nya värderingar vilka ter sig mer viktiga inom kulturen man nu befinner sig i. De framkomna resultaten kan vidare bidra som komplement till den tidigare forskning som finns om bland annat volontärarbete som inte sker som en form av hjälparbete, exempelvis volontärarbete på festivaler eller diverse intresseföreningar.

**Nyckelord:** Studenter, Ideellt arbete, Legitimering, Strategier, Kultur

## **Förord**

Ett stort tack till alla som hjälpt mig med denna uppsats. Ett stort tack till alla informanter vilka gav mig tid av deras vardag att intervjua dem och tack för deras innehållsrika svar.

Att skriva uppsats själv är något kämpigt, och det är svårt att få ner sina tankar på ett mer vetenskapligt, och rent ut sagt, förståeligt sätt. Stort tack till dem som varit ett bollplank under denna period. Ett stort tack till de klasskamrater vilka har kämpat med uppsatsskrivandet jämte mig och erbjudit råd, konstruktiv kritik, synonymer och pepp. Ett stort tack till den studentnation inom vilken jag är aktiv för hjälpen med alla faktafrågor, uppmuntran och studieplats. Ett stort tack till Petra Korall som läst igenom uppsatsen och kommit med konstruktiv kritik.

Slutligen ett stort tack till min handledare Henrik Fürst för hans många kommentarer och tankar, och bollandet av idéer.

Förhoppningen är att denna uppsats kan bidra till den tidigare forskning som redan finns om volontärarbete, och vidare komplettera den forskning som finns kring studenter. Att kombinera de båda har varit ett intressant studieämne och är förhoppningsvis även intressant att läsa om.

*Moa Korall, Uppsala, den 28 december 2016*

# Innehållsförteckning

<b>CENTRALA BEGREPP</b> .....	5
<b>1. INLEDNING</b> .....	6
1.1 Syfte och forskningsfråga .....	6
1.2 Historia .....	7
1.3 Om nationer .....	8
1.4 Uppsatsens disposition .....	9
<b>2. TEORETISK BEGREPPSRAM</b> .....	10
2.1 Tidigare forskning .....	10
2.2 Kulturella resurser, legitimering och motiv .....	12
2.2.1 Kulturella angreppssätt .....	12
2.3 Handlingsstrategier .....	13
2.4 Kulturell kapacitet .....	13
2.5 Kulturell bakgrund .....	14
<b>3. METOD</b> .....	15
3.1 Metodologisk ansats .....	15
3.2 Urval .....	16
3.3 Datainsamling .....	17
3.3.1. Intervjuguide .....	17
3.3.2. Förstudie .....	18
3.3.3. Genomförande av studien .....	18
3.4 Dataanalys .....	19
3.5 Validitet och reliabilitet .....	19
3.6 Etiska överväganden .....	20
3.7 Överväganden och begränsningar .....	21
<b>4. RESULTAT</b> .....	22
4.1 Familjaritet .....	22
4.2 Kontinuitet .....	23
4.3 Exklusivitet & Arbetskultur .....	25
4.4 Tidsåtgång .....	26
4.5 Socialt umgänge & Fritid .....	27
4.6 Patriotism & Gemenskap .....	27
<b>5. AVSLUTANDE DISKUSSION</b> .....	29
5.1 Sammanfattning av resultat och analys .....	29
5.2 Diskussion i relation till tidigare forskning .....	31

5.3 Diskussion av relationen mellan resultat och metod .....	33
5.4 Implikationer för forskning och praktik .....	33
<b>6. REFERENSLISTA OCH REFERENSHANTERING .....</b>	<b>35</b>
<b>7. BILAGOR .....</b>	<b>38</b>
7.1 Informationsbrev .....	38
7.2 Intervjuguide.....	39

## CENTRALA BEGREPP

**Kuratel** – Bestående av tre kuratorer, vanligtvis. En förste-, andre-, och tredjekurator. Kuratorerna har alla olika roller och ansvarsområden inom studentnationens verksamhet och är dess främsta ansikten utåt. Dessa jobbar heltid på studentnationen och är även heltidsarvoderade.

**Förste kurator** – Kan ses som nationens högste ansvarige för verksamheten. Förste kuratorn är studentnationens representant utåt.

**Andre kurator** – Studentnationens andre kurator är ekonomiansvarig på nationen. Hen sköter saker så som löner, kassor och budget. Hen jobbar även mycket med själva fastigheten, och ansvarar för att allt fungerar.

**Tredje kurator** – Tredje kuratorn är ansvarig för den löpande verksamheten på nationen. Hen ser till att restaurangverksamheten fungerar bra liksom allt som hör därtill, exempelvis allt från bokningar av lokalerna till att beställa in dryck till pubverksamheten. Hen är även närmsta chef för exempelvis hovmästare och klubbverkare<sup>1</sup> bland annat.

**Landsman** – medlem av nationen

**Landskap** – Nationens högsta beslutande organ, här röstas bland annat om tillsättning av ämbeten. Alla medlemmar kan rösta under landskapet.

**Mästare** – En mästare på nationen kan exempelvis vara bar-, köks- eller hovmästare. Dessa personer har hand om respektive verksamhet och agerar under tredje kuratorn. Köksmästaren har hand om allt som har med köket att göra och sätter bland annat menyer till gasquer. Barmästaren kan bland annat ha hand om nationens inköp av dryck till puben, och hovmästare är den som ställer och styr, och är ansvarig på de gasquer och sittningar nationen ordnar.

**Kuratorskonventet** – Nationernas samarbetsorgan. Verkar för att öka samarbetet mellan nationerna och agerar som kontakt mellan nationerna och bland annat Uppsala universitet och Uppsala kommun.

**Studentnation** – Sådan som finns i Lund och Uppsala och som har studiesociala uppgifter. Exempel på uppgifter för dessa är, enligt Utbildningsdepartementet, omhändertagande av nya studenter, disponering av bostäder, restaurang- och klubbliknande verksamhet, kulturaktiviteter, tidningsutgivning, idrottsverksamhet och tematiska evenemang i samband med exempelvis valborgsfiranden.

**Ämbete/Ämbetsman** - En ämbetsman/kvinna är någon som innehar en ansvarsroll på nationen. Det kan vara att sitta i en styrelse, att vara klubbverkare, eller exempelvis förste kurator. Ett ämbete är därmed en arbetsroll i nationens verksamhet. Ämbetsmän väljs in under landskap av nationens medlemmar, och av nationens styrelse.

---

<sup>1</sup> Klubbverkare är ett ämbete på studentnationerna. Vad arbetsrollen innebär varierar stort mellan de olika nationerna och kan exempelvis innebära att ansvara över pubverksamheten, eller klubbverksamheten.

# 1. INLEDNING

Studentnationen är en naturlig del av studentlivet i Uppsala och Lund och genom åren är det många vilka har engagerat sig och arbetat på dessa studentnationer. Uppsala universitet är det äldsta universitetet i Sverige (Uppsala universitet, 2016) och till universitetet och studenterna hör även studentnationerna. Det finns för närvarande 13 olika studentnationer i Uppsala, alla representerande en viss geografisk del av Sverige (Stockholms nation, 2016).

Speciellt för studentnationerna är just hur de drivs - av studenter, för studenter. Tidningen Ergo presenterar att tusentals arbetstimmar läggs ner varje månad på nationerna av såväl heltidsarbetande, deltidare och de sporadiska hjälparbetarna, och att majoriteten av arbetet är ideellt. De menar vidare att nationerna ofta har personalbrist, både bland dem utan och dem med ansvarsposter (Borsiin, 2016), och hävdar att det kanske vore lättare att hitta folk som vill jobba för en högre lön än vad som närvarande erbjuds.

En tidigare tredjekurator på Stockholms nation menar att "för att få engagemang, måste man satsa på engagemanget" och att nationen måste erbjuda förmåner för dem som engagerar sig (Borsiin, 2016), eftersom man inte erbjuder någon fullvärdig monetär ersättning. Studenten måste få ett annat incitament för arbetet. Men vad är det egentligen som driver dessa studenter till att arbeta hårt, med en (monetär) belöning som inte motsvarar det arbete som läggs ner? Vad är motivationen till engagemanget och finns det någon tanke om vad arbetet ska resultera i?

Något som presenteras i tidigare forskning är hur ideellt arbete som hjälparbete kan se liknande ut till formen. Man får en minimal ersättning, ofta i form av förmåner istället för monetär lön, för ett arbete vilket kan vara krävande. Studier (se kapitel 2) menar dock att denna form av ideellt arbete ofta genomförs med ett mål – uttalat eller inte, känt eller okänt – att stärka sin egen självkänsla (man skulle kunna benämna det som ego), en slags godhetskänsla om att man gör gott i världen. Arbetet på studentnationerna passar här inte riktigt in liknande argument. Tidigare forskning har vidare inte belyst vad det är som motiverar studenterna till arbetet på studentnationerna.

## 1.1 Syfte och forskningsfråga

Syftet med denna uppsats är att studera studenternas ideella engagemang inom studentnationerna. En kvalitativ studie kommer genomföras för att förstå studenternas engagemang och hur de legitimerar detta. Legitimering ses här som hur informanten talar om sitt arbete inför andra, men kan även tolkas som att de legitimerar sina handlingar inför sig själva. Frågeställningen är därmed: Hur legitimerar de arbetande studenterna sitt arbete inom studentnationen?

## 1.2 Historia

För att bättre förstå det sammanhang som uppsatsen befinner sig i behöver vi förstå studentnationernas historia och hur deras utveckling sett ut, vilken roll studentnationerna haft för studenterna i Uppsala. Uppsala universitet är det äldsta universitetet i Sverige (Uppsala universitet, 2016) och till universitetet och studenterna hör även studentnationerna. Det finns för närvarande 13 olika studentnationer i Uppsala, alla representerande en viss geografisk del av Sverige (Stockholms nation, 2016). Historiskt kan man se hur det funnits nationer från fler landskap än vad som nu finns representerat, men många av dessa föreningar slogs ihop och bildade gemensamma studentnationer. Exempel på detta är Södermanland-Nerikes nation<sup>2</sup> (Södermanland-Nerikes nation, u.å.).

De 13 nationer som idag huserar i Uppsala har alla en lång historik bakom sig. Under början av 1800-talet utvecklades synen på det akademiska livet och studentnationerna och studenter gavs en större roll. Studentnationernas ansvarsroll ökade och sågs som ”goda instrument för studenternas moraliska fostran” (Kuratorskonventet, u.å.). Kuratorskonventet menar på att känslan av samhörighet ökade över nationsgränserna och vissa av studentnationerna slogs även samman under årens gång. Ungefär vid samma tid började nationerna med fastighetsinnehav och därmed ökade deras seriositet ytterligare. Senare, runt 1840, blev studentkåren en förening. Syftet var att både föra studenternas talan samt kontrollera de opinionsyttringar studenterna gjorde<sup>3</sup>.

Studentnationerna fortsatte att växa och under senare delen av 1900-talet hade de flesta nationer utökat sin verksamhet till bostäder för studenter, liksom fest- och vardaglig verksamhet och nationerna intog en större roll i det studiesociala området. Det var vidare under 60-talet som frågan om ett nationsobligatorium uppstod (*Ibid*).

Att vara medlem i en studentnation var till och med 2010 ett obligatorium om man var studerande vid Lund eller Uppsala universitet<sup>4</sup> (SFS, 1983:18). Trots obligatoriet var det dock öppet för studenterna vilken studentnation de valde att gå med i. I vissa fall fanns ett anknytningskrav från det landskap nationen presenterade, i andra fall var det öppet för alla att bli medlemmar. Idag är Snerikes den enda nationen som fortfarande har detta krav (Södermanland-Nerikes Nation u.å.), men kriterierna har även här blivit mer flexibla.

Samtliga studentnationer förutom Skånelandens nation tog ut en medlemsavgift av studenterna. Skånelandens nation var en slags ”icke-nation” och tillkom enbart för att kringgå obligatoriet för studenter. Här kunde man bli medlem utan kostnad, och fyllde därmed nationsobligatoriet utan att behöva bli medlem i en av de andra nationerna (Prop 2008/09:154). Dock så valde många studenter att trots detta gå med i en av de andra 13 nationerna för att ta del av deras gemenskap, aktiviteter för medlemmar och dylikt. Att vara medlem i en nation ger tillgång till samtliga nationer och dess verksamhet, vissa förmåner är dock medlemsbundna, så som exempelvis stipendier och bostäder.

Nationsobligatoriet har funnits ända sedan studentkårerna bildades under 1800-talet men den 1 juli 2010 avskrevs obligatoriet och det blev därmed frivilligt med medlemskap i

---

<sup>2</sup> Även kallat S-Nerikes, ”Snerikes”.

<sup>3</sup> De verkade för att hålla den ökade antalet studenter och studentföreningar ”i schack”.

<sup>4</sup> Obligatoriet gällde om man studerade över 14 högskolepoäng per termin, och ämnade tentera dessa.



studentnationerna eller kårerna. Vid den här tidpunkten upphörde även Skånelandens nation sin verksamhet (Prop 2008/09:154). För att ta del av verksamheterna studentnationerna erbjuder behöver man dock vara medlem.

Avskaffandet av nationsobligatoriet finns det delade åsikter om. Vissa menar på att det har bidragit till en medlemsminskning för nationerna, medan andra antyder att i och med frivilligheten i medlemskapet kan verksamheten bli bättre. Detta på grund av en aktivare och mer engagerad medlemskår, man menar på att gemenskapskänslan skulle öka (Holm, 2008). För vissa agerar nationen idag ett andra hem, medan andra nyttjar dess bibliotek, besöker nationspuben, eller exempelvis deltar i körsång. Många nationer erbjuder även bostäder till sina medlemmar (Uppsala universitet, 2016), samt delar ut stora summor i diverse stipendier.

### 1.3 Om nationer

Studentnationernas organisatoriska uppbyggnad ser relativt lika ut och de leds av förtroendevalda heltidsarbetande kuratorer. Kuratelet<sup>5</sup> – vanligtvis tre personer – vilka alla har olika ansvarsuppgifter inom nationen (Wärmlands nation, 2016) har en ämbetsperiod på ett år och representerar nationen utåt. Kuratelet är även heltidsarvoderade för sitt arbete, men den ekonomiska ersättningen är dock inte jämförbar med en ordinarie lön utan snarare med det studiebidrag och lån som en student kan förväntas erhålla vid heltidsstudier (Kuratorskonventet, u.å.).

Under detta kuratel finns sedan de ämbetsmän som är aktiva och arbetar på nationen. Ämbetsmän, vilka alla har olika ansvarsroller och arbetsuppgifter på nationen, hanterar det dagliga arbetet. Dessa arbetsuppgifter kan röra allt från styrelsearbete, till att arrangera klubbar, eller ansvara över arkiv eller nationsbiblioteket. Arbetsmängden varierar och arbetet är på deltid. Även ersättning för arbetet varierar och kan skilja mellan både ämbeten och på vilken nation man arbetar. Arbetet kan för det mesta ses som ideellt, men kan erbjuda viss lön eller ersättning i annan form – exempelvis att gå på en av nationen anordnad fest och/eller få ett så kallat KK-kort<sup>6</sup>. Oavsett den ersättning man får är nationsarbete inget man blir rik på, monetärt.

Utöver kuratelet och studenterna med ämbeten finns även de som enbart engagerar sig sporadiskt på studentnationen och därmed inte sitter på en ansvarsroll. Detta kan exempelvis vara pubjobbare, eller de som jobbar under klubbar, eller serverar på stora sittningar. Dessa är oftast de som får lägst ersättning, i form av både monetär ersättning eller förmåner via studentnationen. Som exempel kan ges att de flesta nationer ger från 100 kronor per kväll till 40 kronor i timmen i lön för arbete i puben under en kväll.

För att förstå hur den organisatoriska uppbyggnaden ser ut kan man använda sig av Henry Mintzbergs modell inom organisationsteori (Mintzberg, 1979, ss. 18-21). Modellen beskriver hur den organisatoriska uppbyggnaden och styrningen syns. Mintzberg delar upp

---

<sup>5</sup> se begreppsförklaring för arbetsroller s.5

<sup>6</sup> KK står för Kuratorskonventet. Ett KK-kort får man vid vissa ämbeten. Kortet innebär att du får gå före kön på vafri nations tillställning, utan att betala inträde, samt ta med en kompis med studentlegitimation

organisationer i strategisk ledning, mellanchefer, den operativa kärnan, och sedan teknostruktur och serviceenheter.

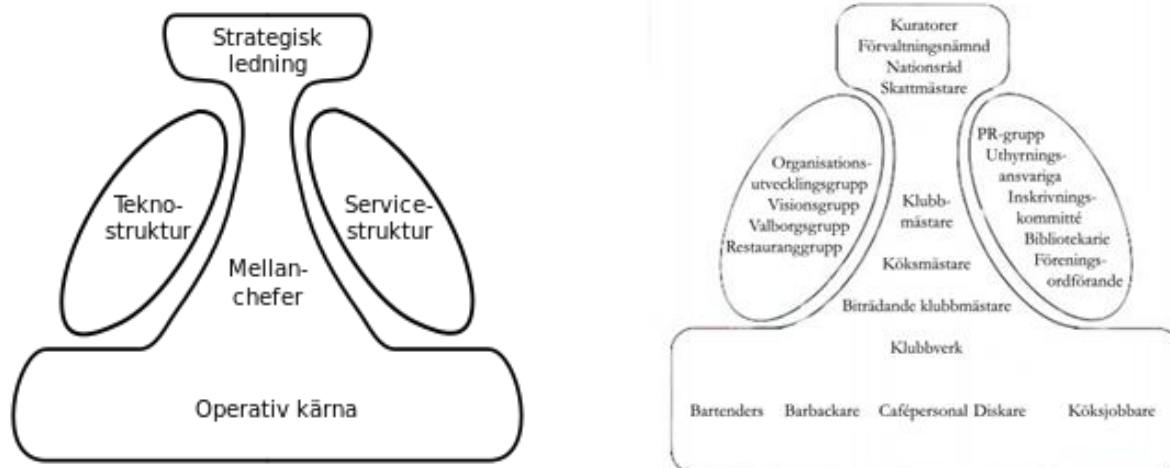


Bild 1 & 2: Mintzbergs modell, Mintzbergs modell applicerad på en studentnation i Uppsala

Denna modell kan appliceras på hur en studentnation är uppbyggd. Man har kuratelet, nämnder, styrelser och skattmästare i den strategiska ledningen vilka verkar för organisationens högsta administrativa ansvar. Under dessa finns mellancheferna, vilket i detta fall kan vara barmästare, köksmästare och klubbverkare. Den operativa kärnan när det handlar om studentnationerna är arbetare, funktionärer, de som jobbar sporadiskt – exempelvis pubjobbare. Vidare som teknostruktur har man bland annat projektgrupper, och som servicestruktur finns uthyrningsansvariga, bibliotekarie och så vidare (Mintzberg, 1979, ss. 18-21). I denna studie befinner sig de intervjuade informanterna som mellanchefer, enligt Mintzbergs modell, samt i servicestrukturen.

#### 1.4 Uppsatsens disposition

Denna uppsats kommer i kapitel 2 presentera den tidigare forskning och teori som uppsatsen baseras på. Till denna studie låg Ann Swidlers teorier kring kultur som bidragare till individers kulturella kapacitet och som influens till hur individer agerar.

Kapitel 3 presenteras studiens metod och tillvägagångssätt. Kvalitativa semi-strukturerade intervjuer användes i denna studie och hur dessa utfördes, och varför metoden valdes, beskrivs vidare i kapitlet. Här presenteras även den förstudie som genomfördes och det urval informanter som studien baseras på.

I kapitel 4 presenteras studiens resultat och analyser i enlighet med det teoretiska ramverk som satts upp. Här presenteras utdrag och signifikanta fynd i informanternas utsagor jämte en analys kring det funna materialet.

Slutligen i kapitel 5 presenteras initialt en sammanfattning av resultaten, samt en slutlig diskussion över den använda teoretiska ansatsen och den metodik som använts vid studiens genomförande. Resultatet diskuteras även i relation till tidigare forskning och implikationer för framtida forskning.

## 2. TEORETISK BEGREPPSRAM

I följande kapitel kommer den tidigare forskning presenteras, samt den teoretiska begreppsram som utformats. Då litteratur om den specifika forskningsfrågan som presenteras i denna studie var svår att finna har forskning eftersöks som behandlar en del av vårt syfte, eller som kan vara relevant i sammanhanget.. Då studien behandlar studenter, arbetsmotivation, ideellt arbete, och legitimering, och studentnationer har studier med liknande behandlade ämnen eftersökts.

Den teoretiska begreppsram som utformats grundar sig på Ann Swidlers (1986) teorier om kultur som något som tillhandahåller individen med en viss kulturell kapacitet. Denna repertoire påverkar individens handlingsstrategier, och hur individen för sig i specifika situationer.

### 2.1 Tidigare forskning

Tidigare forskning specifikt om studentnationer och nationsaktiva studenter är begränsad. Detta kan bero på det faktum att studentnationer enbart finns vid två universitet i Sverige, samt att det internationellt saknas en liknande utformning. Då ämnet till denna studie ämnar behandla studenter och deras engagemang hos studentnationerna har fokus i detta kapitel främst lagts på närliggande ämnen. Tidigare forskning finns som bland annat arbetsmotivation, ideellt engagemang i idrottsföreningar, samt om identitetsskapande hos studenter.

Ämnet denna studie mer specifikt är inriktat på är hur studenterna legitimerar, eller förklarar, sitt engagemang hos studentnationen. Man kan tänka sig att engagemanget hos de olika individerna förklaras hos var och en med olika motiverande anledningar, vilket bland annat kan kopplas till arbetsmotivation. Arbetsmotivation är ett brett begrepp men kan bland annat presenteras i två olika uppdelningar. Inom *Self-determination Theory* (Deci & Ryan, 2000; Gagné & Deci, 2005) talar man om *intrinsic*, samt *extrinsic motivation*, vilket kan översättas som intern och extern motivation. Intern motivation kan exempelvis vara att man arbetar för att man då känner sig kompetent. Extern motivation kan vara lön för sitt arbete. I denna studie kommer säkerligen flera anledningar nämnas av studenterna om deras engagemang och precis som dessa tidigare studier presenterar finns det flertal förklaringar till hur man motiverar sitt arbete. Studierna menar vidare att man känner sig mer motiverad när man får positiv feedback på en handling istället för en ospecificerad belöning, så som exempelvis lönen. Det visas även genom att man gör bättre ifrån sig om man finner sysslan meningsfull, och att man då genomför den helt viljemässigt. Motivation kan ha olika ursprung och studier talar bland annat om hur det kan finnas en influens från individens självkänsla och ego. Det menas på att individen kan agera för att tillfredsställa sitt ego, och känna sig värdefull, vilket ofta är en motivering till bland annat ideellt engagemang (hjälparbete) (Deci & Ryan, 2000; Gagné & Deci, 2005; Gray, 2010).

Det finns en relevans att se på tidigare forskning gällande ideellt arbete då detta kan ge en ökad förståelse för studenternas engagemang. Paralleller kan urskiljas om vad som faktiskt driver de ideellt arbetande till sina engagemang, när man inte får någon monetär ersättning för det. I vissa fall kan förmåner ges, exempelvis om man jobbar som volontär på musikfestivaler då man ofta får ta del av vissa konserter mellan sina arbetspass. En studie som Houle, Sagarin,

& Kaplan (2005) gjort undersökte huruvida vissa volontärarbeten tillfredsställer vissa motiv, och vidare om man föredrar att utföra volontärarbete vilket överrensstämmer med de motiv man har. Exempelvis kan dessa motiv vara att uttrycka de värderingar man har eller att förbättra sitt CV.

I studien används ett funktionalistisk angreppssätt vilken innebär att syfte, mål och motiv bland annat ligger till grund för ett psykologiskt fenomen. Forskarna menar att attityder hjälper människor att utföra handlingar och nå sina mål (Snyder, 1993). De menar vidare att individer kan ha samma attityder – beteenden – för olika motiv. Exempel på detta, i enlighet med denna studies ämne, kan vara att två olika studenter båda ser arbete på studentnationen som något positivt, men att de har olika motiv till arbetet. Den ena genomför arbetet då den vill få nya bekantskaper, den andre engagerar sig då den vill utöka sitt CV med bra meriter. Det funktionalistiska perspektivet undersöker om individernas motiv blir uppfyllda, behov mötta, om de blir tillfredsställda med sitt ideella arbete. Angreppssättet innebär vidare att det kan finnas ett flertal olika motiv till att utföra samma arbete, hos olika personer. I en studie av Houle et al. (2005) menas att ideella arbetare föredrar att utföra arbete vilket tillfredsställer deras motiv till engagemanget. För att kunna förutsäga vilken arbetsuppgift en person väljer att utföra, menar forskarna på att individen behöver finna en uppgift vilken stämmer överens med individens motiv.

I denna studie undersöks hur informanterna talar om sitt arbete på studentnationen och hur de legitimerar sina handlingar, vilka strategier de använder sig av. Det som ligger i linje med tidigare nämnd forskning (Houle et al., 2005; Snyder, 1993) är hur de menar att samma uppgifter kan motiveras olika. Man kan tänka sig att detta även är fallet för studenterna i denna studie. Även om arbetet är lika, så kan motiven till arbetet variera mellan de olika informanterna. Det som dock skiljer sig från tidigare forskning är dels tillvägagångssättet, dels frågeställning. Studierna ovan är alla av kvantitativ ansats, vilket gör att det material man får ut av undersökningarna kan vara tvivelaktig när man ser till reliabilitet. Hur informanterna i dessa studier svarat är i enlighet med de svar de blev presenterade att välja mellan, och de talade därmed inte fritt om ämnet. Kvantitativa studier är i detta ämne begränsande, och denna studie önskar därmed få fram en ökad förståelse kring det ideella arbetet. Vidare kan man se hur tidigare forskning försökte undersöka vilka egentliga motiv informanterna där hade. Denna studie ämnar undersöka informanternas legitimering av sitt arbete, det vill säga hur de talar om sina handlingar och de legitimeringsstrategier de använder sig av, inte själva motiven till arbetet.

Ideellt engagemang kan man se inom idrottsföreningar, till exempelvis hos tränare eller föräldrar till idrottande barn. Studier nämner bland annat hur föräldrar här anser att det kan finnas övermäktiga krav på att engagera sig i föreningens verksamhet (Robertsson & Hvenmark, 2015). Föräldrarna menar att det är svårt att leva upp till att både vilja bidra till föreningen, samt hinna med alla andra "måsten" som finns i vardagen, vilket kan bidra till en känsla av otillräcklighet och stress. Som jämförelse kan man se hur andra studier menar på att individer genomför ideellt arbete av eget val, och inte exempelvis för någon annans vinning. Här menas primärt att man engagerar sig i ideellt arbete för att man vill bidra till organisationen, göra nytta för andra människor eller utöva sitt intresse (Svedberg, von Essen & Jegermalm, 2010).

Tidigare forskning om nationsengagemang behandlar bland annat hur studentföreningar skapar/konstruerar identitetskapande hos engagerade studenter. Studentnationerna och deras respektive anrika historia ter sig ha en stor betydelse för hur de idag kan vara en influens i formandet av identitet hos studenterna, och vilka traditioner de för vidare (Widding, 2006; Stenmark, 2000). Det presenteras hur nationer historiskt fungerade som kontaktpunkter för studenter och att man genom nationerna skapade sociala nätverk. De kontakter man skapade agerade stora resurser efter studierna, exempelvis vid ingång till arbetslivet, vilket presenteras vara en anledning till föreningsengagemang (Widding, 2006; Svedberg, et al., 2010). I sammanhanget används här Bourdieus begrepp om kapital (Neidenmark, 2008), och hur man genom studietiden kan öka sin attraktivitet som individ på arbetsmarknaden genom exempelvis ökande av ett specifikt kapital.

Majoriteten av studierna refererade till här är utförda med en kvantitativ ansats, detta gör att man denna studie fyller en forskningslucka i ämnet. Att djupare undersöka hur studenterna legitimerar sitt arbete på studentnationerna med en kvalitativ ansats kan resultera i en djupare förståelse för fenomenet. Eventuellt kan även ett mer precist resultat erhållas, då det behandlar informanternas egna utsagor från intervjuer, och inte deras svar enligt förkonstruerade alternativ så som kvalitativa enkäter är uppbyggda.

## **2.2 Kulturella resurser, legitimering och motiv**

Den här studiens teoretiska och begreppsliga referensram utgår från Ann Swidlers (1986) teorier kring kultur som grund för individens handlingsstyrning och strategier.

### 2.2.1 Kulturella angreppssätt

Kultur är något som finns runt omkring oss. Den existerar i olika former, på olika geografiska platser, mellan olika individer och utövas på olika sätt. Det handlar om hur individer, grupper och även samhällen använder sig av de kulturella resurser de har för att handla och skapa strategier. Det finns delade åsikter om hur dessa valprocesser sker. Det finns åtminstone två modeller (Swidler, 1986, s. 274) för kulturens effekt på människors handlande: 1) Talcott Parsons och 2) Swidlers.

Talcott Parsons perspektiv fokuserar på kulturen som något som direkt styr individens agerande genom att tillhandahålla, vad man kan kalla, mål eller värdesättningar (Swidler, 1986, s. 274). Kultur blir därmed normer och det man anser värdefullt, det som är centralt styrande. Denna syn på kultur är mer traditionell och definitionen av begreppet kultur presenterar här kulturen som en symbolisk form genom vilken individer upplever och uttrycker mening. De internaliserar vissa värderingar genom kulturen och påverkas därmed av dem i sitt handlande. Genom att använda detta angreppssätt i studien är att anta att det är värderingar som styr individernas handlande och man talar snarare om styrande motiv än hur man motiverar sina handlingar. Talcott Parsons angreppssätt är inte fullt relevant till denna studie då den mer fokuserar på hur individerna styrs sina handlingar utifrån de medvetna mål de har, utan presenteras här då det ligger som bas till Swidlers angreppssätt.

Sammanfattningsvis kan Talcott Parsons perspektiv tolkas som mer målinriktat, vilket i denna studie inte är fullt relevant då vi eftersöker hur informanterna talar om sitt arbete. Det perspektiv som kommer användas i arbetet med denna uppsats är därmed Swidlers perspektiv.

### **2.3 Handlingsstrategier**

Ur Talcott Parsons angreppssätt kom Swidlers perspektiv på kulturen. Idén om att individer kan styra sina handlingar en och en efter vad individens intressen eller målsättning styr, som Parsons anser, ter sig bristfällig enligt Swidler (1986, s. 276) och hon menar på att människor inte kan konstruera denna rad av handlingar med målet att maximera utkomsten. Så som Swidler ser på kulturen är att det inte bara är något som influerar människors handlande genom att förse dem med värderingar vilka styr agerandet, men genom att tillhandahålla dem en verktygslåda fylld med vanor och färdigheter vilka kan användas av individen för att skapa handlingsstrategier, så som att motivera varför man har handlat på ett visst sätt. Hon betonar att det för individerna finns vissa medel vilka de kan använda i sitt handlande och för att skapa målsättningar.

### **2.4 Kulturell kapacitet**

Swidlers perspektiv ser kulturen som något som tillhandahåller individen en verktygslåda fylld med vanor och färdigheter vilka kan användas av individen för att skapa handlingsstrategier. Dessa kan exempelvis användas för att hjälpa individen navigera sig igenom oväntade situationer. Hon menar vidare på att man bör se på vilka kulturella komponenter som används för att konstruera en handlingsstrategi, istället för att exempelvis se på vilket mål man har med handlingen (Swidler, 1986, s. 273). För att förstå kulturens påverkan, menar Swidler på att man kan undersöka olika led. Hon menar på att man först måste se på kultur som en verktygslåda innehållande symboler, berättelser, ritualer och synsätt. Dessa verktyg kan man som handlande aktör sedan använda i olika former och sammansättningar beroende på vad situationen kräver. Man attraheras vidare av de situationer inom vilken man har flest verktyg som passar situationen (Swidler, 1986, s. 277).

Vidare menar hon på att man kan se på kulturens orsakssamband, här fokuserar man på handlingsstrategier över tid och hur dessa kan komma att konstrueras och förändras. Handling är integrerat in i större sammanhang av handlingsstrategier och kulturen har här en viktig roll då den påverkar med vilken kapacitet dessa handlingsstrategier kan konstrueras. Handlingsstrategierna jobbar inte mot ett medvetet mål utan fungerar som en mer övergripande samling handlingar vilka jobbar för att individen ska nå flera mål. Man menar att dessa handlingsstrategier innefattar vilka beteenden och synsätt som individen har och att de grundas i handlingskedjor uppbyggda av en viss uppsättning länkar (Swidler, 1986, s. 277).

Swidler talar om hur individer kan dras till de situationer inom vilka man har den kulturella kapaciteten att handla inom. Det är här relevant att se till vilken situation som informanterna befinner sig i, och hur kulturen här uppvisas. Informanterna till denna studie är alla studenter. Man kan anta att de alla har olika kulturella bakgrunder, men att de gemensamt har att de befinner sig i Uppsala för universitetsstudier – det vill säga en liknande situation. Man kan även anta att några av dessa informanter inte har Uppsala som hemstad, vilket gör

situationen delvis främmande. Att här engagera sig på studentnation kan därmed ses som ett sätt att eftersöka något som är familjärt, och där man har förmågan och vanan att utföra handlingar. Studentnationerna representerar respektive olika geografiska delar av Sverige, och kan därmed ses representera något familjärt för studenterna.

## **2.5 Kulturell bakgrund**

När man talar vidare om vad som styr en individs handlingar kan man undersöka vad individen strävar efter. Man kan göra ett antagande att alla människor inte strävar efter samma sak och kan grunda antagandet i att man troligen inte värdesätter saker lika. Genom uppväxten formas denna värdeorientering och man erhåller en kunskap om vilka attityder man bör adoptera och hur man ska agera. Dessa kunskaper grundas i de strukturella förhållanden individen befinner sig i och de influerar dennes värderingar och beteende. Olika subkulturer representerar exempelvis olika värderingar (Swidler, 1986, s. 275) och det kan uppvisas skillnader mellan individer i olika sociala klasser, etniciteter eller exempelvis jobb (Swidler, 1986, ss. 277, 82). Kultur används här ofta som en förklaring till varför vissa grupper agerar olika i liknande situationer. Detta perspektiv kan tolkas mer rikta sig åt Talcott Parsons perspektiv. Swidler menar dock att man genom att vara aktiv inom en viss kultur innehar man en viss uppsättning färdigheter och att det då kan vara svårt att finna sig tillrätta i en annan kultur olik sin egen - man har inte den kulturella verktygsuppsättning som behövs i den situationen (1986, s. 275).

Det som är intressant att undersöka är hur informanterna legitimerar sitt arbete, och hur de förklarar sina specifika handlingar i de specifika situationerna. Vi kan här använda Swidlers ansats om kulturell kapacitet för att finna förklaringar till varför studenterna förklarar arbetet så som de gör. Att använda Swidlers perspektiv ter sig relevant i och med hur hon ser till den specifika individens innehav av kulturell kompetens, samt den situationsanpassning hon menar på att de gör med dessa verktyg de besitter. Att använda Swidler som ramverk till analysen hjälper till att förklara hur och varför utsagorna skiljer sig från, eller liknar, varandra.

### 3. METOD

I detta kapitel presenteras inledningsvis metodval för studien, samt en vidare förklaring och diskussion kring detta. Vidare beskrivs tillvägagångssätt gällande datainsamling och hur detta behandlats. Slutligen diskuteras etiskt förhållningssätt samt studiens validitet och reliabilitet.

#### 3.1 Metodologisk ansats

Till denna uppsats har en kvalitativ metod, intervjuer, valts som utgångspunkt. Intervju som metodform är relevant att använda när man ska beskriva ett fenomen utifrån frågan *hur* istället för *varför*, detta för att intervjuaren ska få insikt i informantens tankar, känslor och förhållningssätt till fenomen snarare än att förklara varför ett fenomen uppstår (Dalen, 2008). I studien används semistrukturerade intervjuer, då studien ämnar undersöka hur informanterna talar, tycker och tänker kring sitt arbete på studentnationerna. Relevansen av semistrukturerade intervjuer är även något Denzin och Lincoln (1994) bestyrker. De menar på den fördel som finns att använda kvalitativa metoder för att studera något i dess naturliga miljö och att man därmed kan göra fenomen begripliga eller tolka dem utifrån den mening som ges dem. Ryen (2004, s. 14) menar vidare på att intervjuer ses som en lämplig metod för att erhålla en mer ”autentisk” kunskap från informanten, och att intervjuarens roll är att finna den sanna identitet som finns under ytan.

I denna studie undersöks hur de arbetande studenterna på studentnationer legitimerar sitt arbete, därav är den ovan presenterade metodologiska ansatsen relevant. Att använda sig av intervjuer för att nå studiens syfte är att söka efter en djupare förståelse av informanternas egna utsagor. Jag vill undersöka hur de talar om sina handlingar efter att de genomförts. Utifrån Swidlers perspektiv (se ovan) kan informanternas svar tokas i ett ramverk av människors kulturella kapacitet, och hur deras olika uppsättning verktyg påverkar hur de navigerar en situation. Hur de då talar om sina handlingar i intervjuerna kan visa på vilken kulturell kapacitet de besitter, och vidare hur denna kulturella vetskap kan ha influerat deras handlingar och hur de talar om handlingarna. Exempelvis var i kulturen de grundar sina argument. Vidare kan man då med intervjuer undersöka vilka legitimeringsstrategier av arbetet som informanterna använder sig av.

Intervjuerna till denna studie är temamässigt upplagda och kommer utgå ifrån en förkonstruerad intervjuguide. Genom semistrukturerade intervjuer hålls frågorna öppna och skapar därmed en större möjlighet för informanten att svara relativt fritt på frågorna som ställs. Ryen (2004, s. 11) menar på att intervjuer med lägre strukturering liknar mer samtal till formen, vilka ger plats för spontanitet, reflektion och fördjupning. Att använda sig av denna form av intervjuer ger därmed möjlighet för informant och intervjuare att komma djupare i diskussion kring de ämnen man berör under intervjuens gång. En kvalitativ studie ger mer analyserbart material än kvantitativa studier, enligt Ryen (2004, s. 15), och en djupare förståelse av sociala fenomen.



### 3.2 Urval

Det är inte bara valet av metodologisk ansats som har betydelse för hur studien kommer arta sig, utan även urval av informanter har en påverkan på resultatet. Miles och Huberman (1984, s. 41) refererar i Ryen, 2004, s. 71) menar att man måste komma ihåg att man inte enbart gör ett urval av människor, utan även av miljöer och processer, bland annat. Att göra ett urval blir därmed inte bara att bestämma vem som ska delta i studien, men även de miljöer där man verkligen kan undersöka det som ska undersökas. I denna studie kan man se denna koppling och relevansen genom att se på de kriterier som satts upp inför urval av informanter. De informanter som var relevanta för studien var enbart de som studerade och som hade en ansvarsroll vid en studentnation. Dessa kriterier medför att den miljö vilken studien genomförs i är just i den miljön vilken undersöks: på studentnationerna och universitetet.

De informanter som deltar i studien är valda främst utifrån ett bekvämlighetsurval (Bryman, 2011, s. 392). Informanter eftersöktes bland vänner och bekanta vilka själva är aktiva arbetande på, eller har arbetat på, någon av de studentnationer som finns i Uppsala. Dessa kontakter ombads rekommendera personer vilka kunde vara intresserade av att delta i studien, eller be dem som eventuellt kunde vara intresserade att höra av sig för vidare information om studien. Detta eftersökande av informanter resulterade i att informanterna som deltog i studien alla arbetade på olika studentnationer. Detta ses som något positivt, då det blir en större variation i urvalet, samt en möjlighet till att få en större variation i utsagorna.

Deltagande informanter i denna studie är utvalda efter ett antal kriterier som satts upp i enhet med studiens syfte, vilket därmed kan ses som ett målinriktat urval (Bryman, 2011, s. 392) då det finns som syfte att styra vilka deltagare som anses relevanta. Kriterierna för att begränsa urvalet till denna studie är följande:

- Informanten ska vara student vid Uppsala Universitet. Detta kriterium är framtaget då, även om det inte är behövligt att vara aktiv student för att arbeta på en studentnation, så är det för urvalet i denna studie relevant. Då frågeställningen behandlar hur arbetaren på nationen legitimerar sitt arbete finns det en relevans att undersöka dem som kanske har en annan huvudsaklig sysselsättning. I detta fall har denna sysselsättning varit studier, då studien riktar sig mot studentnationer.
- Informanten ska inneha en ansvarsroll vid en studentnation i Uppsala. Här innefattas både de som har en ämbetsroll vilken påverkar den dagliga verksamheten, samt de som har ämbeten vilka är en del av den interna verksamheten och eventuellt inte ”syns” utåt. Exempel på detta kan vara ämbeten som att vara medlem i en styrelse. Det finns inget krav på hur mycket ämbetsrollen ska innebära, angående mängd arbetstid eller -uppdrag, då detta skiljer mycket mellan de olika nationerna. Det finns heller inget krav på att de ska få monetär ersättning, detta för att ersättning för arbetet de gör ofta tillkommer i andra former än lön.

Utöver detta har inte ett krav på ålder, eller studieinriktning, konstruerats då det inte anses relevant för studiens frågeställning. Det läggs heller ingen vikt vid hur många terminer man varit aktiv på nationen, eller hur många terminer man varit medlem vid nationen.

Då denna studie är relativt liten till sin omfattning ansågs det finnas en relevans i att försöka finna variation bland informanterna. Därmed valdes informanter vilka alla arbetade på olika studentnationer. Detta för att få en större generaliserbarhet i materialet, och för en eventuell större variation i utsagor från informanterna. En tanke är att informanter vilka arbetar på samma nation delvis kan ge liknande utsagor om sitt arbete och hur de legitimerar det, delvis så finns en fråga om anonymiteten då informanter vid samma studentnation kan identifiera varandra.

### 3.3 Datainsamling

Den metodologiska ansats som användes till studien var, som tidigare nämnt, semi-strukturerade intervjuer. För att försäkra sig om att intervjuerna som genomförs följer likande utveckling och teman konstruerades en intervjuguide. En intervjuguide kan även vara behjälplig för intervjuaren under intervjun för att hålla en röd tråd genom genomförandet och eventuellt undvika känsliga ämnen (Ekström & Larsson, 2010, s. 60).

#### 3.3.1. Intervjuguide

Den intervjuguide som konstruerades till denna studie grundades i frågeställningarna och studiens syfte, samt vidare den teori som materialet senare ämnas analyseras efter. Det skapades övergripande teman med exempelfrågor under respektive rubrik och frågorna anpassades sedan till informanten i form av följdfrågor (Ryen, 2004, s. 46).

Intervjuguiden konstruerades vidare i enlighet med Ryen (2004, s. 49) och de huvudmoment hon menar på grundar en intervjuguide. Intervjuguiden inleddes med vad som kan kallas "rundtursfrågor". Dessa är frågor vilka inte kan specificeras på förhand, mer än att exempelvis skapa nyckelord som ämnas diskuteras kring. Man låter informanten berätta själv och fritt och man ska som intervjuare hålla låg profil (*ibid*). Önskemålet här var att få informanten att berätta om sin bakgrund och ingång till arbetet, utan att ställa frågor vilka kan te sig styrande. Här får man som intervjuare vara lyhörd och hålla en mer strukturerad inledning om konversationen skulle fallera.

Efter en inledande konversation följer uppföljningsfrågor kring det som nyss diskuterats, innan man går in på de teman som konstruerats till intervjuguiden (Ryen, 2004, s. 49).

De övergripande teman som ansågs primära till denna studie var *nationstillhörighet*, *nationsarbete*, *ersättning* och *framtid*. Dessa begrepp valdes i enlighet med de teoretiska begrepp som tagits fram. Då Swidler talar om kultur och hur den kan påverka en individs handlingsval och hur man agerar i en situation kan man anta att individens bakgrund kan ha en stor betydelse för hur de svarar på intervjufrågorna. I intervjuguiden frågas inte specifikt om informantens uppväxt eller liknande, men det frågas om hur informanten "hamnat" på studentnationen. Med frågan önskas informanten tala om de händelser som lett till att informanten börjat arbeta på nationen. Här passar även temat om nationstillhörighet. Man kan anta att beroende på uppväxt så kan man se det som en mer eller mindre essentialitet att tillhöra den studentnation vilken representerar det landskap man kommer ifrån.

Resterande teman om nationsarbete, ersättning och framtid ämnar alla undersöka hur informanten talar om arbetet, ifall de har några specifika mål och drivkrafter med arbetet, och hur de tänker kring arbetets ideella natur.

### 3.3.2. Förstudie

Till studien utfördes en förstudie, detta med syftet att undersöka om den uttänkta frågeställningen besvarades med den intervjuguide som konstruerats (Aspers, 2011, s.74). För att eftersöka en informant till förstudien skrevs ett inlägg på en studentnations facebook-sida för ämbetsmän. Inlägget beskrev studiens syfte och vilken urvalsgrupp som eftersöktes. Efter detta valdes första person som svarade till inlägget till en intervju, detta för att öka objektiviteten.

Den förstudie som genomfördes var behjälplig i att undersöka om den uttänkta teorin och intervjuguiden fungerade för studiens syfte och frågeställning. Det upptäcktes att intervjuguiden inte var tillräckligt konkret i de utformade frågorna, samt operationaliserade inte teorin tillräckligt för att resultera i ett bra, analyserbart material. Vidare omarbetades det teoretiska ramverk som tidigare fanns, då det inte var relevant till den frågeställning som omformulerats. Det material som intervjun dock resulterade i var väl behjälpligt i utformandet av en ny intervjuguide, där man tog till vara på vad som behövde revideras.

### 3.3.3. Genomförande av studien

När intervjuguiden författats och bokades intervjuer med de deltagande i studien. Fem intervjuer genomfördes till denna studie, om vardera 20-45 minuter. Inför genomförandet konstruerades, utöver en intervjuguide, ett informationsbrev för att redogöra för studiens syfte, samt för att söka godkännande från informanterna gällande inspelning av intervjun samt hantering av materialet. Utöver detta delgavs även muntlig information inför intervjutillfället och informanterna informerades om att materialet kommer anonymiseras.

Intervjuerna genomfördes efter överenskommelse med informanterna och på olika platser, detta var främst grupprum på ett universitetscampus. Med hänsyn till att studien delvis diskuterar informanternas arbeten genomfördes intervjuerna på annan plats än den nation studenten engagerar sig i. Detta för att nationen kan bidra med distraktioner under intervjugång, med bland annat välkända ansikten. Man kan anta att informanten kan styra sina svar efter att de känner sig påverkade av platsen, exempelvis att de prisar nationen mer än vad de menar, eller att de inte vågar uttala något negativt eller någon privat information. Dock skulle det kunna vara det motsatta – att nationen är en plats där informanten känner sig bekväm, och därmed öppnar upp och ger mer ”sanna” svar än hen annars skulle gjort.

Det kan ses som problematiskt att vissa intervjuer pågick under så pass mycket kortare tid än andra. Dock så täckte samtliga intervjuer de ämnen som skulle behandlas, vilket bidrog till att detta inte sågs som något som hade en större inverkan på resultatet mer än att man kunde ha fått in mer material än vad man nu fick. En tanke är att man kunde räknat de första (kortare) intervjuerna som förstudier. Detta eftersom intervjuguiden efter den initiala

förstudien reviderades så pass mycket att en ny förstudie eventuellt hade behövts, och att man sedan kunde revidera frågeguiden ytterligare innan slutliga intervjuer genomfördes.

Intervjuerna ljudinspelades för att säkerställa att allt material insamlades korrekt. Utöver ljudinspelningarna togs anteckningar, exempelvis för att notera informantens icke-verbala beteende. Anteckningarna kan sedan vara relevanta att ta hänsyn till i senare transkribering och analys.

### 3.4 Dataanalys

Efter genomförandet av intervjuerna skedde transkribering av samtliga intervjuer. En tudelad kodningsansats användes för att behandla materialet, med en första och andra cykel. Inför kodning av materialet operationaliserades även teorin deduktivt i teman och koder. Begrepp ur den teoretiska begreppsramen låg till grund för delvis intervjuguiden, och används delvis även till behandling av materialet då ett kodschema konstruerades med dessa begrepp i åtanke och användes sedan i kodningsprocessen. För att inte förbise något inom materialet användes som första bearbetning av materialet en induktiv kodningsansats (Aspers, 2011, s. 169). Man kodar utan förutbestämda hypoteser och med ett öppet synsätt, vilket gör att det eventuella relevanta material som inte fångas upp av den teoretiska begreppsramen inte missas. Kodningen här skedde deskriptivt och såg till vad som faktiskt presenterades i materialet. Senare kategoriserades liknande koder med varandra. Att kategorisera koderna ger en överblick över de data som insamlats och de koder som verkar vara återkommande.

Efter en första bearbetning av materialet fann jag hur vissa delar av teorin var irrelevanta för studiens syfte och därmed reviderades begreppsramen. Detta påverkade det dåvarande kodschemat, vilket fick arbetas om för att innehålla koder vilka fortfarande var representerade i den omarbetade teoretiska begreppsramen. Efter detta skedde en omkodning av det insamlade materialet, likt förut, enligt en induktiv kodningsansats.

Som andra bearbetning av materialet – andra ordningens konstruktion så som Aspers (2011, ss. 46-7) beskriver det – användes en deduktiv kodningsansats. När kodschemat nu omarbetats var den deduktiva kodningen lättare applicerbar på det insamlade materialet och en relevans och koppling mellan det teoretiska ramverket och det insamlade materialet var tydligt. Koder ur materialet presenterar bland annat legitimering och hur informanterna använder sig av olika utsagor för att legitimera specifika situationer (se fullständigt kodschema i bilaga 3). Här framkom koder så som bland annat *familjaritet*, *kontinuitet* och *socialt umgänge*. De framtagna koderna kom sedan att utgöra studiens huvudsakliga fynd.

### 3.5 Validitet och reliabilitet

I genomförandet av en vetenskaplig studie är det en viktig aspekt att diskutera kring uppsatsens validitet och reliabilitet. Ekström och Larsson (2010, s. 14) menar på att det inom vetenskapen ställs krav på att vi ska kunna styrka våra påståenden och slutsatser, och att dessa måste vara dels giltiga (validitet), dels tillförlitliga (reliabilitet). Ett argument ses som validativt om det är relevant för saken, och ett argument är reliabelt om uppgifterna som anges är riktiga.

Denna studie har baserats på de kvalitativa intervjuer, som ligger till grund för en analys. Studiens validitet kan bedömas bland annat genom att undersöka den metodologiska ansatsens relevans och uppbyggnad, exempelvis genom att undersöka intervjuguiden och det material den resulterat i. Utgångspunkt för den intervjuguide som konstruerades var studiens syfte, samt den bakomliggande teorin. Till studien genomfördes även en förstudie, vilken hade som syfte att testa den intervjuguide som författats. Efter förstudien genomfördes revideringar kring såväl teoretisk begreppsram, som i intervjuguiden. Detta reviderande och analyserande över metodik och resultat kan antas öka både validiteten och reliabiliteten (*Ibid*). Revidering av teori och kodschema skedde ytterligare efter den första bearbetningen av materialet, för att så stor relevans mellan teoretiskt ramverk och studiens analyserbara material skulle finnas. Kvale (1997, s. 218) menar även att en induktiv kodning kan verka som en kontroll av bland annat teori och intervjuguide, detta så att materialet blir bearbetat objektivt och inte kodat selektivt.

Vidare var intervjuerna konstruerade sådana att det ställdes öppna frågor och informanten gavs stort utrymme att tala fritt. Dessa semi-strukturerade intervjuer resulterar i ett mer objektivt tillvägagångssätt i datainhämtning och är därmed mer reliabelt då informanterna inte styrs mer än om vilka teman de ska tala (Ekström & Larsson 2010, s. 14). Däremot kan man inte avgöra om informanterna talade sanning eller inte under intervjuerna, men detta är något de antas göra.

### 3.6 Etiska överväganden

Utöver att se till att en vetenskaplig studie har en giltighet och trovärdighet så är det även viktigt att se till de etiska överväganden som gjorts under studiens genomförande. Etisk problematik är något som är särskilt viktigt att reflektera över när man använder sig av en kvalitativ metodologisk ansats. Eftersom intervjuer presenterar material vilka baseras på enskilda personers uttalanden så är det viktigt att respektera deras anonymitet. Här kan det bland annat uppstå problematik mellan de etiska kraven som finns, och det material som behöver presenteras i studiens sammanställning (Kvale, 1997, ss. 109-10).

Vetenskapsrådet (2002) presenterar fyra övergripande krav vilka man kan förhålla sig till under forskningsprocessen. De menar på att det är viktigt att se till *informationskravet*, *samtyckeskravet*, *konfidentialitetskravet*, samt *nyttjandekravet*. Informationskravet uppfylls här genom att samtliga informanter har blivit informerade om studien och dess syfte. Informanterna har både muntligt och skriftligt fått information om deras rättigheter under och efter intervjun. Kvale (1997, s. 107) trycker på relevansen av att informanterna både är informerade och ger sitt samtycke, men att man dock bör göra en avvägning om hur mycket och om vad man vill informera om. Detta då det kan vara en svår balansgång mellan att överinformera och underinformera, och därmed utelämna viktiga aspekter vilka kan påverka informanten under intervjuns gång (*Ibid*). Till denna studie konstruerades både en intervjuguide för att bland annat kringgå ämnen vilka kunde ses känsliga för informanten, samt ett informationsbrev som dels informerade, dels sökte informantens samtycke. Detta uppfyller därmed *samtyckeskravet* vilket innebär att deltagare i en undersökning själva ska få bestämma över sin medverkan. Informanterna blev även informerade att de när om helst kunde avbryta intervjun, vilket ytterligare stödjer studiens etiska förhållningssätt. Även

Vetenskapsrådets (*Ibid*) *nyttjandekrav* att forskningen enbart får användas för forskningsändamål, och behandlas av behöriga personer, stöds i detta fall. Denna information klargjordes även det i informationsbrevet till informanterna.

Slutligen finns kravet om konfidentialitet, vilket innebär att alla insamlade uppgifter på personer i undersökningen ska ges största möjliga grad av konfidentialitet, och att personuppgifter inte ska spridas (Vetenskapsrådet, 2002). I denna studie kommer materialet som insamlats att anonymiseras, det ska inte framkomma av de presenterade resultaten vem som uttalar sig, denna information vore heller inte relevant för studiens syfte.

### **3.7 Överväganden och begränsningar**

Inför denna studies gjordes en del avvägningar angående urval och genomförande. Då jag själv är aktiv på nation och innehar en ämbetspost har jag stor kunskap i hur studentnationerna "fungerar". På grund av mitt eget arbete så gjordes bedömningen att ingen från den studentnation inom vilken jag är engagerad ska ingå i studie. Utöver detta skulle ingen som jag kände sedan innan delta i studien. Dessa kriterier sattes upp för att undvika att min objektivitet som forskare påverkades av att jag antingen kände informanten, eller intervjua arbetare från "min egen" studentnation. Dessutom kan man anta att man genom att intervjua någon man känner kan hämma resultatet, antingen genom att informanten inte ger hela utsagan då hen inte vill påverka den relation man har, eller att du som forskare undviker frågor och ämnen då de kan räknas som känsliga, eller förbiser något, att man tror att man redan har vetskap om det informanten berättar och därmed missar följdfrågor.

Vidare kan man dock anta att denna förkunskap som finns inom ämnet är till fördel vid senare behandling av materialet. Man kan även tänka att mitt eget engagemang i studentnationen kan påverka hur intervjuerna genomfördes. I genomförandet av vissa av intervjuerna var informanterna medvetna om mitt arbete, medan de i andra fall inte var det. Huruvida detta påverkade vad som kom ut av intervjuerna är svårt att säga, men något som märktes var att i de fall informanterna var medvetna om mitt arbete skedde intervjuerna mer som ett informativ samtal än som en faktisk intervju. En annan problematik kan finnas i att om informanten var medveten om vilken studentnation jag arbetade på valde att inte nämna denna under intervjuens gång, eller nämna något negativt om denna studentnation. Informanterna kändes dock bekväma att tala om sitt arbete, då de visste att jag kunde relatera till vad de pratade om.

## 4. RESULTAT

I det här kapitlet presenteras studiens huvudsakliga resultat och likaså en analys av det insamlade materialet. Resultatet av studien presenteras uppdelat i teman, i enlighet med den teoretiska begreppsram som framtagits. Hur studenterna legitimerar sitt arbete på nationerna skedde ofta i relation till något annat undertema, exempelvis legitimering av arbetsbelastningen, sitt engagemang eller över arbetsersättningen. Till vart tema användes specifika legitimeringsstrategier vilka var återkommande hos samtliga informanter. Dessa legitimeringsstrategier som kunde tolkas ur materialet skapade sedan de underrubriker vilka resultaten sorteras in under nedan, detta för att ge en översiktlig bild över resultaten.

### 4.1 Familjaritet

De insamlade materialet visar hur de olika informanterna talar om hur de hamnade på den studentnation de nu tillhör. Flertalet av informanterna menar att de till en början blev medlemmar i den studentnation vilken representerar deras hemlandskap. Andra menar även att de började medlemskapet på grund av att de hoppades få en bostad via studentnationen, eller att de sökte efter utrymme att engagera sig.

Något som Swidler tar upp är hur individer har en kulturell repertoar, en verktygslåda, av kunskaper och färdigheter vilka individen kan använda sig av. I enlighet med hur informanterna uttryckt att man "växer in" i studentnationen och allt vad det betyder att engagera sig i en studentnation, så kan man tolka denna repertoar i två olika steg. Först kan man koppla den som tidigare, till de kulturella färdigheter och erfarenheter som individen har från innan. Detta kan komma ifrån den uppväxt man haft, eller den kultur man befunnit sig i. Genom att börja arbeta på en nation utökas denna repertoar med nya kunskaper och färdigheter. Man får nya verktyg i sin verktygslåda. Swidler menar vidare på hur man attraheras av situationer inom vilka man får användning av sina verktyg, man känner en familjaritet. Att befinna sig i universitetslivet och det sociala system det innebär, och sen även befinna sig bland studentnationer, gör att de verktyg man erhåller kommer från de situationerna. Att informanterna talar om sina studentnationer som något av en extra familj, eller en plats med en speciell gemenskap skulle kunna tolkas som en miljö där verktygen i lådan passar, en familjaritet. I citatet nedan kan man se hur informanten legitimerar sitt medlemskap i just den specifika studentnationen på grund av en familjaritet. Det finns en bekvämlighetsfaktor för individen att bli medlem i en studentnation vilken är sedan innan känd och man kan anta att informanten känner att informanten har den kulturella kapaciteten vilken krävs för att vara medlem där.

*"Min pappa var, han pluggade här på 80-talet gjorde han. Och han fick ju mig, han nästan tvingade mig att gå med i [nationen] – han är ju från [landskapet] själv. Han är ju från [landskapet] – uppväxt [landskapet], gick i skolan där. Han sa bara "Det finns inga andra ställen du ska gå på \*haha\*. Men... Men jag gick ju med där min första termin, men jag började ju inte... Jag vet inte min första termin när jag var här i Uppsala så var jag aldrig*

*där, för att ofta när man går med i nation så är det för att få bostad – och det fick jag inte för det var såhär utlottning så jag hade otur då.” Informant 5, Uthyrningsansvarig*

Informanten ovan började inte arbeta på nationen under sin första termin, men sökte sedan ämbeten efter att ha ”kommit in i studierna” och känt att det var något som saknades i informantens liv. Liknande beskrivningar ger även andra informanter (se senare avsnitt).

Många av studenterna uttrycker dock vad man kan se som primära och sekundära anledningar till deras initiala medlemskap. Man kan här se en skillnad i hur de förklarar sitt medlemskap innan de blev engagerade i studentnationens verksamhet, och efter. Exempelvis bytte två av informanterna från den studentnation där de primärt var medlemmar, till den studentnation de började arbeta på.

*”först så var jag med i [X] nation – för att jag är från [X] – men jag var aldrig där [...] så hade jag en bekant som också jobbade här<sup>7</sup> och var engagerad och eh ”de behöver ju någon som drar igång en ny klubb på [nationen]”. Och jag håller på mycket med musik. Jag har ändå jobbat med det tidigare. Så då hade jag ett möte med kuratelet och det slutade med att jag bytte nation då.” Informant 1, Klubbarrangör*

Här kan man ytterligare en legitimeringsstrategier som återfinns i det insamlade materialet. Informanten uttrycker att han bytte nation då han sökte efter ett utrymme att engagera sig. Det man kan tolka ur svaret är att det här finns ett skapande av en handlingsstrategi. Informanten legitimerar sitt engagemang genom att ge en förklaring, som att de ”behövde någon” eller att han hade arbetat med musik tidigare. I enlighet med Swidlers perspektiv på hur individer har en viss kulturell kapacitet och man attraheras av situationer inom vilka man kan få användning av sin kulturella kapacitet kan man här se det som att informanten söker en familjaritet i att finna en situation inom vilken han vet hur han ska agera, och han har de kulturella verktyg som krävs av honom i situationen. Informanten övertygar sig själv till engagemanget genom dessa angivna anledningar som legitimerar att han började arbeta på den nya nationen.

Intressant kan vara att vidare följa de olika informanternas utsagor om hur de började sitt arbete på studentnationen och hur de talar om sitt nuvarande arbete på studentnationen. Har legitimeringsstrategierna förändrats allt eftersom man blivit mer inkorporerad och del av organisationen?

## **4.2 Kontinuitet**

Vad som var märkbart genom samtliga intervjuer var att informanterna uttryckte det som att det fanns en förväntan om att, om man har en ämbetsroll på en studentnation, att man fortsätter ta ämbeten när ens nuvarande uppdrag tar slut. Här används alltså en legitimeringsstrategi om kontinuitet, en informant uttrycker det som att det är detta som är normen.

---

<sup>7</sup> På studentnationen hen nuvarande är medlem i



*”Det finns nog en viss inte uttalad förväntning om det, men en norm. Att man ska liksom göra det. Liksom att man SKA ta examen. Det är liksom bara så det är. Du ska gå på universitet eller college. Du ska liksom ha ditt betyg, du ska liksom få ett bra jobb - annars så kommer du inte klara dig. [...] Det finns även normer i samhället liksom”. Informant 4, Biträdande Klubbmästare*

Kulturen här kan därmed ses som något större samhälleligt som ger individerna en viss repertoar. Samhället – eller i detta fall snarare studentnationerna, och studentlivet inkorporerat, som en slags subkultur – innehar en viss uppsättning normer, förväntningar och traditioner vilka ligger till grund för deras utformning och hur man agerar. Utöver detta kan man koppla in informanternas egna tidigare kulturella erfarenheter. Kommer man från en bakgrund där prestation och vad du presterar är något som värderas högt kommer detta påverka hur dina handlingsstrategier kommer utformas. Detta kan även kopplas till hur Swidler talar om kulturell kapacitet och hur detta formar en vetskap om hur man ska föra sig i situationen man befinner sig i, vilken värden och attityder man bör adoptera och hur dessa influerar individens handlingar. För att koppla till tidigare citerade informanter kan man se det som att denna kontinuitet utspelar sig i 1) att följa sin familjs fotspår, 2) att fortsätta med musik, eller 3) fortsätta arbeta för att man arbetat tidigare. Materialet visar på hur det finns en standard att man fortsätter med något vilket kan te sig familjärt, att man kanske gärna håller sig till det vilket man vet att man har den kulturella kapaciteten – de kulturella verktygen – för att smärtfritt kunna navigera sig genom den specifika situationen.

I citatet ovan kan man se tydligt hur informanten använder kulturen för att legitimera sitt fortsatta arbete på studentnationen. Han menar att det förväntas av honom, och att det bara är så man ska gå till väga. Kulturen bidrar här med resurser vilka individen kan använda för att rättfärdiga sitt arbete. Man kan tolka det som att det i Uppsala finns en tradition, vad man kanske kan kalla inofficiell norm, om hur studentlivet ska gå till och vad som hör till. Det ter sig som att idén om att man bör studera går hand i hand med idén om att man någon gång ska ha varit/arbetat på en studentnation. Det konstrueras här en kulturell repertoar anpassat till studentlivet vilken vägleder individerna i hur man ska förhålla sig och agera i dessa specifika situationer. Att studera på universitetet kan ofta ses som något som är prestigefyllt, både hos samhället och eventuellt från individens familj, det kan anta finnas en norm om att behöva prestera och producera.

En informant uttrycker det som att början till engagemanget grundades i att även han ville ha något mer konkret att göra, utöver studierna. Detta kan även det kopplas till hur informanten söker efter utrymme att få användning av den kulturella kapacitet han är besitter. Att informanten hävdar att engagemanget beror på att informanten känner att ”bara” studera är otillräckligt, kan man snarare tolka som att dennes tidigare kulturella kapacitet påverkat individen att värdera arbete och produktion. Detta skulle man vidare kunna koppla till hur kulturer ofta presenterar att det är bra med stabilitet och att följa de traditioner som tillhör kulturen. Det finns ett värde i att fortsätta med något, eller kanske att man visar på hur man agerar acceptabelt enligt den kultur man lever i.

*”Jag känner mig så fort – jag känner mig otillräcklig lite, så... Men jag pluggar och jag har mina studiekamrater... men det känns inte... det känns som om man har kört fast lite. Ehm, okej ja – du studerar, du blir bättre på det du studerar, jättebra. Men vad är det liksom att lära för livet? Och då kände, jag kände så här ba, nej vet du va ”fuck det här” nu ska jag... och då gick jag dit och skrev upp mig på att jobba. Och sen så ba fastnade jag. \*haha\*.” Informant 5, Uthyrningsansvarig*

Här skulle man även kunna finna en legitimeringsstrategi vilken presenterar *självutveckling*. Flera av informanterna menar ofta på att de genomför arbetet för egen vinning – för att det är ”kul”. De finner grund i kulturen för att kunna legitimera sitt arbete, de på ett sätt övertalar sig själva att deras val är mer ”okej” om det finns någon relevant grund för dem. Exempelvis att det är bra att arbeta på nationen för att det hjälper deras egen självutveckling som individ.

### 4.3 Exklusivitet & Arbetskultur

En informant menar på att det är gemenskapen inom studentnationen som håller honom drivande i arbetet, trots den låga eller obefintliga ersättningen. Informanten talar om förmåner på studentnationen istället för ersättning. Informanten menar på att även om man inte får någon lön för sitt arbete får man flertal förmåner, så som exempelvis dubbla köpoäng till bostäder, eller bara att få delta i de aktiviteter som studentnationen anordnar. Här visas en legitimeringsstrategi vi kan koppla till prestige. Informanten applicerar en exklusivitet till sitt arbete genom att hänvisa till framtiden och de förmåner som man får som arbetande. Vad informanten presenterar som anledningar till arbetet behöver dock inte vara de faktiska anledningarna. Man kan snarare tänka sig att studentnationen bidrar med de kulturella verktygen till deltagarna, som att tala om arbetet, kunskapen om den och så vidare. Man får det att låta som att det studentnationen erbjuder räcker.

*”Jamen, jag får gå på KMK<sup>8</sup>, jag får gå på andra roliga grejer, eh. Men det är verkligen såhär. Det blir verkligen en biljett till att få vara med på de här ”stängda” grejerna. Som många kanske tycker är kul – och det räcker för mig.” Informant 3, Kökschef*

Ofta när det handlar om vilken ersättning informanterna får för sitt arbete så talas mycket om vad man får *istället* för lön. Det sker någon sorts rättfärdigande av de timmar man spenderar på studentnationen genom att istället räkna upp de fördelar som finns av att engagera sig på en studentnation. Även här kan man, som tidigare, koppla detta till att studentlivet i sig konstruerar en viss kulturrell kapacitet. Att vara del av denna subkultur är därmed att ta del av denna verktygslåda, och erhålla en förståelse för vad kulturen värderar och hur man för sig inom kulturen.

Man kan anta att informanterna har blivit införstådda med hur kulturen fungerar, hur de ska använda sin kulturella kapacitet för att föra sig på ett ”korrekt” sätt. Att den monetära

---

<sup>8</sup> KMK står för Klubbmästarkonventet, vilket är ett underkonvent till kuratorskonventet (se kapitel 1 om bakgrund för vidare förklaring). KMK anordnar en gasque och en bal varje termin för dem med restaurangämbeten, så som exempelvis klubbverkare, kökschef, fikavärdar et cetera.

ersättningen, eller snarare bristen på den, menas vara något som inte är konstigt eller problematiskt kan därmed tolkas som att det inom kulturen formulerats på detta sätt. Genom att studentnationerna erbjuder annan ersättning – förmåner, som de nämner det – istället för monetär ersättning är att visa studenterna en ny kultur vilken presenterar nya värderingar. Dessa förmåner används av många av informanterna som en legitimering när de talar om vilken ersättning de får för sitt arbete. De finner skäl i kulturen för att kunna rättfärdiga sitt arbete inför de som befinner sig utanför kulturen. Detta gör även att det kan vara svårt för utomstående att förstå hur de arbetande studenterna legitimerar sitt engagemang, då det i den allmänna samhällseliga strukturen anses vara viktigt med en monetär lön som man kan försörja sig på. Man kan även anta att eftersom majoriteten av studenterna förmodligen får studiebidrag behövs inte den monetära lönen till lika stor del.

Alla informanter utom en menar på att de inte *behöver* en monetär ersättning, utan att de genomför arbetet för sin egen skull. De beskriver det som att de gör det för att det "är kul" och att förmånerna mer är ett plus i kanten. Här kan man se legitimeringsstrategier kring arbetskulturen. En informant uttrycker att hen inte riktigt reflekterat kring på att arbetet är ideellt, här kan man se hur man arbetar lite för arbetets skull.

*"Jag tycker väldigt mycket om att jobba. Så jag har aldrig riktigt reflekterat över att det jobbet jag gör är gratis. Eh, men jag kan nästa tycka att det får mig att göra ett bättre jobb. För att jag går hit bara för att jag vill, och jag får inte, jag får en knapp ersättning för det, bara för att det är kul. Då finns det inga, det finns inga liksom genvägar att ta, det finns inga ursäkter till att inte göra ett bra arbete. Så jag tror egentligen att det bara sporrar en, eller i alla fall mig, till att göra det så bra som möjligt." Informant 2, Klubbmästare*

#### **4.4 Tidsåtgång**

Just att arbetet på en studentnation tar mycket tid verkar vara något som är allmänt känt bland informanterna. Samtliga informanter studerar samtidigt som de innehar sitt ämbete på nationen, och menar på att det till viss del är stressigt, men att det överlag går bra att kombinera. Lite som en informant beskrev tidigare att studentnationen blir ens nya fritid, beskriver en annan informant att då vad hen studerar och arbetet på studentnationen är ganska fria schemamässigt så går det bra att kombinera. Informanten hävdar att man faktiskt inte arbetar så mycket och använder detta som legitimeringsstrategi för den tid som arbetet egentligen tar.

*"just klubbmästare är så få tillfällen per termin, så att jag jobbar ju bara gasquer. Och när det är så få tillfällen, så hade det liksom, även fast jag hade pluggat ett av de tuffare programmet, så är det ju bara intensivt en vecka fem gånger per termin. Och då är det ju bara... putsa på kvällstid. När man egentligen skulle ligga och kolla på serier." Informant 2, Klubbmästare*

#### 4.5 Socialt umgänge & Fritid

Något man kan se är att flertalet av informanterna beskriver nationen så som något som tillför något som ”saknats” i deras studentliv. En informant menar exempelvis att engagemanget på studentnationen gav henne ett nytt socialt umgänge, då hon under samma period precis hoppat av det universitetsprogram hon läste och inte började sin nya kurs förrän nästa termin.

*”Jag kände ingen i Uppsala, så det var ju mitt steg in till att skaffa liksom... socialt umgänge, och komma ut från studentrummet lite” Informant 2, Klubbmästare*

Vi vet inte de faktiska anledningarna till varför hon började i nationen, men för informanten blir det relevant att förstå situationen som att hon började arbeta på studentnationen som ett sätt att skaffa nya bekantskaper. De underliggande drivkrafterna är oklara och kan inte undersökas genom intervjuer. Informanten förklarar hur studentnationen erbjuder en plats att spendera tid på där man får något annat att göra än att tänka på studierna, att det delvis är en välkommen distraktion från att sitta och läsa i sina böcker, delvis något handfast man faktiskt måste slutföra. Liknande beskriver ytterligare en informant att arbetet på studentnationen är något som ger direkt återkoppling. Man utför en uppgift, som är betydande för andra, och bidrar därmed till en bättre verksamhet. Dessa uttalanden kan kopplas till Swidlers perspektiv och hur man kan se hur informanterna tar resurser från kulturen för att förklara sin handlingar. Informanterna ger motiv till sina val efter att de utfört dem. Det väsentliga ligger inte i hur informanterna kom att faktiskt göra sina val till arbete, eller hur de faktiskt handlar, utan snarare i hur de talar om sina val och handlingar.

Vidare när vi talar om socialt umgänge kan man se hur vi i tidigare kapitel tagit upp hur studentnationerna agerade som samlingsplats för studenter vilka studerade i en annan stad än hemstaden. Hur informanterna här legitimerar sitt arbete på nationen med att det är något de sökte efter, eftersom de ”saknade något” i studentlivet, är något som kan tolkas som att informanterna ser sitt arbete på studentnationen inte bara som arbete, utan även som fritid spenderad med vänner. En informant menar på att man får försöka hantera tiden utanför studierna genom att kombinera arbetet på studentnationen med fritid.

*”om jag går till nationen och sätter mig och fikar, så får jag även en paus [från skolarbetet], men då är jag ändå där. Och då kanske jag kan gå in och göra det jag ska göra inför lördagen också. Så att, mycket är ju det att du får, man får liksom kombinera... för det är ju, det är ju liksom bara fritiden som egentligen – fritiden blir nationstid, det är bara så det är.” Informant 5, Uthyrningsansvarig*

#### 4.6 Patriotism & Gemenskap

Något som samtliga informanter talade om är hur studentnationen blir en del av vardagen, och hur det finns en speciell gemenskap, eller mentalitet, hos dem som arbetar där. Denna gemenskap har inte sitt ursprung knutet till det första, initiala valet av nation (se ovan), då informanterna inte anger detta som anledning till val av studentnation. Snarare är arbetet på studentnationen det som skapar engagemanget. Man kan tala om att det växer fram en slags

patriotism hos de arbetande studenterna, och att man skapar en slags familjekänsla hos den studentnation man arbetar på. Man kan se patriotism som en slags legitimeringsstrategi här, att det skulle vara mer accepterat att utföra en handling – i detta fall engagera sig på en studentnation – för att det är en större grupp människor som gör det. Kulturen inom studentnationen premierar att man ska agera på ett visst sätt: man ska vara social och umgås. Informanterna finner grund i kulturen för att kunna basera sitt rättfärdigande av arbetet. En informant menar på att denna mentalitet nog delvis finns hos individerna sedan innan, men att studentnationen har en påverkan på identitetsskapandet hos individerna.

*”Jag tror nästan det är en blandning av både och, nästan, ja typ såhär, kanske 75/25. Alltså att 25 procent det att du kommer in där med en tanke att du vill va en del för att du har sett hur mycket kompis... hur mycket gemenskap liksom det är där. Men sen när du väl kommer in där och får ta del av... ta del lite av den där gemenskapen då tar den helt över dig. Tror jag helt definitivt.” Informant 5, Uthyrningsansvarig*

Informanten menar vidare att mentaliteten som finns bland de som arbetar på studentnationen resulterar i förstående kollegor, att alla är medvetna om hur situationen ser ut. Här kan vi även se hur informanten refererar till vikten av sitt arbete när han talar om tidsåtgången. Han legitimerar arbetet med att även om det tar mycket tid så är det viktigare att arbetet blir gjort, för studentnationens skull och för hans vänners skull, även här då refererande till den kultur där gemenskapen och studentnationen premieras.

*”Och, just uthyrningsansvarig, det vi gör för den verksamheten är så viktig för att nationen ska gå runt. Hade vi inte haft den verksamheten då hade ju nationen i princip... dukat under. Då hade vi inte kunnat hålla öppet för pengarna kommer inte in, och då hade ju alla mina vänner – alla som är på nationen – alla hade ju förlorat den här mötesplatsen. Så dels var det ju det. Och det var ingen som hade sökt heller. Och... jag hoppade på för att vi behöver en. Det blir så, det blir lite betingat efter ett tag.” Informant 5, Uthyrningsansvarig*

## 5. AVSLUTANDE DISKUSSION

I detta avsnitt presenteras en diskussion kring studiens genomförande, val och avgränsningar, samt analys.

### 5.1 Sammanfattning av resultat och analys

Analysen av intervjuerna visar återkommande mönster i hur de olika informanterna berättar om sitt arbete. Av informanterna var det fyra av fem som nästan samstämmigt talade om och legitimerade sitt arbete med liknande utsagor. Den femte var mer negativt inställd till den arbetsstruktur som studentnationerna arbetar efter, och hans svar skiljde sig därför från de andra informanternas, däremot använde även han sig av samma sorts legitimeringsstrategier. Att denne informants svar skiljde sig från de övrigas ses dock inte som något negativt, då det visar på en bättre helhetsbild av hur det är att arbeta på en studentnation, och att det inte är allmän frid och fröjd, som det annars kunde framstå som. Man kan reflektera över här att även om informanterna använde sig av samma legitimeringsstrategier så fyllde dessa strategier inte samma funktion hos alla informanter. Denne informant som ställde sig mer negativt till studentnationerna och deras arbetsstruktur kan man tänka sig har ”formats” i en kultur där dessa legitimeringsstrategier används (studentnation det vill säga), men han har inte tagit dem till sig. Övriga informanter verkar ”nöjda” med att använda sig av dessa legitimeringsstrategier och eftersöker inte något mer, medan denna informant antagligen behöver något ytterligare för att må bra. Vidare sågs ingen skillnad i svaren mellan de olika könen, utan eventuella skillnader tolkas mer kopplade till individen.

Resterande informanter använde sig av specifika utsagor till specifika teman när de talade om sitt arbete. Exempelvis kunde man se på olika handlingsstrategier i olika situationer. När informanterna talade om arbetsbelastning handlade det ofta om att arbetet inte är stressigt ”hela tiden”, eller när de talade om arbetsersättning menade många på att monetär ersättning inte var något de tänkt på, inte förväntade sig, eller inte behövde. Man kunde se likheter i hur de kombinerade ämnen med en legitimeringsstrategi, vilket man kan anta kopplas till hur de talade om att behöva rättfärdiga sitt arbete. Precis som Swidler (1986) menar så har olika individer olika kulturella repertoarer och antar man då, som diskuterats tidigare, att dessa studenter har erhållit en viss kulturell kapacitet genom sitt engagemang i studentnationerna så är det inte förvånansvärt att de använder sig av liknande strategier för att förklara sitt engagemang. Om vi vidare antar att de behövt förklara sitt arbete för utomstående – det vill säga icke-nationsaktiva – så kan man anta att det de delgivit under intervjutillfällena berättas lite per automatik, då de kanske har behövt förklara sig många gånger tidigare. En informant antydde att det är svårt för andra (icke-nationsaktiva) att förstå hur studentnationerna arbetar och varför man engagerar sig. Det blir ett inlärt beteende hur man förklarar sig gentemot utomstående, och hur man förklarar det så att man kanske till och med legitimerar arbetet för sig själv. Även detta kan man koppla till hur Swidler talar om subkulturer och hur man inom dessa har en viss uppsättning kulturellt kapital, en viss uppsättning erfarenheter och kunskaper. Man kan tänka sig att legitimerandet av arbetet har blivit en sådan vanesak inom subkulturen – studentlivet – att detta går lite på automatik, och man har utvecklat standardsvar till de som frågar.

För att vidare summera de resultat som inkommit kan vi se till varje tema ovan och hur informanterna använder legitimeringsstrategier och i samband med vad. När det kommer till användandet av *familjaritet* och *kontinuitet* som legitimeringsstrategier så användes dessa ofta när informanterna talade om val av studentnation, eller varför de valde att arbeta (fortsätta arbeta). Övervägande så var de anledningar informanterna sade sig ha till sitt val av studentnation grundade i deras bakgrund. En informant menade exempelvis på att han gick med i den studentnation vilken hans pappa hade varit medlem i när han var student, och en annan blev primärt medlem i den nation som representerade hans hemstad, men bytte sedan till den nation där han kunde arbeta med musik – något han redan hade stor kunskap om.

Kontinuitet som legitimeringsstrategi kan även här tolkas ur informanternas utsagor, då de bland annat menar på att det finns en norm att man inom studentnationen ska fortsätta arbeta på andra arbetsroller när man är ”klar” med den man nuvarande har. Kontinuiteten visar sig även i form av att informanterna väljer att utföra – och legitimera – sina handlingar med förklaringen att man ”fortsätter”, eller att det liknar något de tidigare gjort. Kopplat till familjaritet kan man se hur informanterna visar att en slags bekvämlighet eftersöks. Man begränsar de nya val och handlingar man gör till saker man redan är van vid.

Dessa legitimeringsstrategier informanterna använder sig av visar på hur de nu har tagit del av en kultur vilken erhåller dem med en viss uppsättning kulturella verktyg. Man kan vidare koppla dessa strategier till Swidler och hur hon menar på att olika individer är ägare av olika specifika kulturella kapaciteter, vanor, färdigheter och kunskaper. Antar vi att informanterna – innan de kom till studentnationen – har en kulturell grund, en ”basuppsättning” kulturell kapacitet som de har som utgångspunkt, så ser vi studentnationen som något som adderar verktyg till denna verktygslåda. De kommer till studentnationen med en viss uppsättning kulturella verktyg och söker efter en situation inom vilken de kan använda sina verktyg till deras fulla potential. Man eftersöker en situation inom vilken man kan navigera sig runt smärtfritt med hjälp av sin kulturella kapacitet.

Vidare kan man se till hur informanterna talar om sin ingång till arbetet. Likaså här presenterar informanterna liknande anledningar till sitt engagemang. Flertalet talar om hur studentnationen erbjöd något de letade efter, eller att det var lite slumpmässigt hur de hamnade med en ansvarsroll. När jag undersöker hur informanterna legitimerar sitt arbete är det i deras utsagor – hur de talar om sina val – som jag gör min analys. Informanterna hittar på skäl att legitimera sina handlingar med, men det är inte dessa skäl som styr informanterna, även om det är det de hävdar. Informanterna tar till kulturen för att finna resurser som stödjer deras handlingar, för att ge motiv till handlingarna när de redan genomförts. Då intervjuerna genomfördes med informanter vilka alla hade arbetat flera terminer och i ett flertal olika arbetsroller kan man tänka att de svar de ger om sitt engagemang är något de utformat i efterhand, och därmed inte var det initiala skälet till varför de bestämde sig för att arbeta på nationen. Man kan tänka att de i efterhand konstruerat strategier för att legitimera sitt arbete och förklarar det i enlighet med vad de lärt sig under sin tid inom studentnationen.

Man skulle kunna se studentnationen som en egen subkultur, och om man ser informanternas ingång till studentnationen och ingång till arbetet som att de började med en viss bas av kulturell kapacitet kan man se hur studentnationerna senare format, konstruerat och tillhandahållit en ny specifik kulturell kapacitet till individen. Studentnationen som en subkultur bidrar till ett nytt förhållningssätt för hur individerna ska agera och värdera. De bidrar med fler verktyg till verktygslådan. En informant beskrev just detta. Han menar att man

innan engagemanget i studentnationen kanske besitter 25 procent av den kulturella kapacitet som krävs – eller tillhandahålls – när man arbetar inom studentnationen. När man senare arbetar på studentnationen tillkommer de resterande 75 procent av den kulturella kapaciteten. Varje individ byter alltså ut verktyg ur sin kulturella verktygslåda till sådana vilka passar den specifika situationen bättre.

Senare talar informanterna om sin arbetsbelastning och arbetsersättning. Här används legitimeringsstrategier så som *Exklusivitet & Arbetskultur*, *Tidsåtgång*, *Socialt umgänge & Fritid*, samt *Patriotism & Gemenskap*. Hur informanterna talar om just arbetsbelastning och arbetsersättning går lite hand i hand, då de talas om i liknande situationer. Samtliga informanter är medvetna om och berättar om den höga arbetsbelastning som arbetet på studentnationen innebär. Något som är återkommande i intervjuerna med de fyra mer positiva informanterna var att man rättfärdigade arbetsbelastningen med att tala om arbetstimmar, eller förstående kollegor (*Patriotism & Gemenskap*). Det talades bland annat om hur arbetet bara var stressigt i perioder (*tidsåtgång*), och att om man bara prioriterade och planerade så var detta inget problem. Det menades även att då ens arbetskollegor befinner sig i samma situation så var det lättare att arbeta trots stressen då man fick mycket stöd och hjälp. Vidare kopplade de arbetsbelastningen till vilken ersättning de får för sitt arbete. Majoriteten menade att de inte brydde sig om, eller inte reflekterade över, att arbetat var ideellt, eller med minimal monetär ersättning. Något som var återkommande i samtliga intervjuer var att istället för att informanterna talade om vad de inte fick – monetär ersättning – så talade de istället om vad de faktiskt fick, förmåner. En informant menade att det var just den sociala aspekten som drev en i arbetet, samt att arbetet på en studentnation innebar att man fick komma in ”bakom stängda dörrar” (*Exklusivitet & Arbetskultur*). Att det fanns en exklusivitet som lockade med arbetet, vilket då väger tyngre än den eventuella monetära ersättningen.

Om vi vidare kopplar detta till hur vi kan se studentnationerna som en subkultur och hur man inom den kulturen erhåller en ny kulturell repertoar kan man se hur detta även kan innebära att man konstruerar nya strategier och kunskaper om vad man ska värdera som viktigt. Inom studentnationernas kultur ter det sig som att den monetära ersättningen inte är något som värderas högt, vilket sedan förs vidare till dem som arbetar där. Detta verkar vara något som informanterna tillämpat sig och använder som handlingsstrategi när de talar om sitt arbete. De finner än en gång grund i kulturen för att finna anledningar och förklaringar till sina handlingar.

## **5.2 Diskussion i relation till tidigare forskning**

Den tidigare forskning som relaterar till denna studie handlar bland annat om motivation. Deci & Ryan (2000) och Gagné & Deci (2005) talar om *Self-determination Theory* och då vidare om intern och extern motivation. Intern motivation så som exempelvis att man genomför en handling med syfte att gagna sig själva, att känna sig kompetent. Extern motivation kan exempelvis vara lön för arbetet. Båda dessa former av motivation är urskiljbara vid analysen av intervjuerna i denna studie. De arbetande studenterna inom studentnationerna menar bland annat på hur de inte reflekterar över att arbetet de genomför är ideellt. De menar på att de genomför arbetet av egen vilja och för att det är kul. Dock talar informanterna även flera gånger om förmåner, istället för lön. Här kan man tydligt se både



intern och extern motivation hos studenterna. Intern motivation genom att de menar på att de utför arbetet för egen vinning, och extern motivation genom att de talar om de förmåner de får för sitt arbete. I det här fallet talar de främst om den interna motivationen och hur man exempelvis känner motivation genom stöd från sina arbetskompisar.

Något som också kan påverka motivationen menar forskarna är att ens handlingar kan influeras av ens självkänsla och ego. Man vill känna sig värdefull, vilket kan vara en motivering till det ideella engagemanget (Deci & Ryan, 2000; Gagné & Deci, 2005; Gray, 2010). Denna studie fokuserar dock på hur informanterna talar om sina val, mer än motivationen bakom dem. Alltså hur de legitimerar sina val efter att valen redan är gjorda. Detta skiljer denna studie från tidigare forskning och kan därmed komplettera den.

Att undersöka motivation kan vara svårt, då man inte kan vara säker på att man får de ”sanna” svaren från informanterna. Ofta kanske man inte vet själv vad det är som motiverar de handlingar och val man gör. Studier som undersöker legitimering av arbetet kan istället vara en säkrare informationskälla. Då man här istället undersöker och tolkar hur informanterna talar om sitt arbete i efterhand, än att undersöka i efterhand vad som motiverade dem tidigare. Båda typer av dessa studier kan dock vara intressanta. Att undersöka både vad informanterna menar är deras motiv, samt undersöka hur de sedan legitimerar sina handlingar. Att kombinera de båda ansatserna skulle kunna resultera i intressanta analyser över hur exempelvis ens kulturella kapacitet förändras över tidens gång, eller vilka kulturella verktyg som man erhåller under perioden.

Andra studier (Widding, 2006; Stenmark, 2000) diskuterar hur studentföreningar är identitetsskapande hos engagerade studenter. Man menar att studentnationerna har en stor betydelse för vilka traditioner som förs vidare i studentlivet, och hur studentnationerna fungerar som kontaktpunkter. Precis som dessa forskare (Widding, 2006; Stenmark, 2000) menar så kan man se i det insamlade materialet hur informanterna trycker på den gemenskap som finns bland de engagerade studenterna på studentnationerna, och en informant nämner dessutom hur studentnationerna verkar identitetsskapande hos dem som engagerar sig. Flertal av informanterna nämner även hur deras arbete på studentnationen kan verka positivt inför framtida arbetssökande. De menade att det ser bra ut på deras CV, att man både studerat och haft en ansvarspost vid sidan av studierna. Tidigare forskning (Widding, 2006; Svedberg, von Essen, Jegermalm, 2010) menar även att de kontakter man skapar under studietiden är stora tillgångar vid exempelvis ingång till arbetslivet, och de menar vidare på att detta kan vara en anledning till varför man engagerar sig. Även dessa aspekter återfinns i informanternas beskrivningar av hur de legitimerar sitt arbete. De menar bland annat på att arbetet kan vara fördelaktigt för framtiden. Min analys av de intervjuer som gjorts stöder därmed tidigare forskningsresultat. Skillnaden från tidigare studier är dock att den här studien använder sig av en kvalitativ metod (intervjuer) och inte exempelvis enkäter, eller tidigare data, så som mycket av den tidigare forskningen grundade sig på. Studien kompletterar härmed tidigare forskning genom att stärka tidigare forskningsresultat med en ny typ av data. Här presenteras informanternas egna utsagor som eventuellt kan ses som ett mer ”sant” material, då det är informanterna själva som formar sina svar till skillnad från exempelvis enkätundersökningar.

### **5.3 Diskussion av relationen mellan resultat och metod**

Den metodologiska ansats som användes i denna studie är en kvalitativ ansats – semistrukturerade intervjuer. Eftersom studien ämnar undersöka hur studenterna legitimerar sitt arbete var det relevant att genomföra intervjuer och därmed höra deras egna utsagor.

Det kan föras en diskussion kring huruvida tillvägagångssättet att finna informanter kan påverka vilket resultatet. Informanterna eftersöktes bland vänner och bekanta vilka var aktiva i en studentnation själva. Genom detta tillvägagångssätt kan man dock ha begränsat urvalet till informanter från liknande sociala nätverk. Alla är deltagare i samma sociala cirklar och samma subkultur (studentlivet). Dock var det just denna subkultur som skulle undersökas i denna studie, där man däremot kan finna en problematik är om informanterna befinner sig i samma ”subgrupp” av denna subkultur. Detta skulle kunna innebära att informanterna innehar liknande värderingar och därmed kommer presentera liknande uttalanden. Till denna studie var informanterna bland annat lärarstudenter, studerade matematik och/eller kemi. Så även om spridning bland informanter fanns, skulle den kunnat vara större. Resultatet av studien behöver inte ha påverkats av detta, men i möjlig fortsatt studie med fler informanter kan denna aspekt tas hänsyn till. Påverkan av studieämne till hur informanterna svarade i intervjun kan vi se en relevans av bland annat i intervjun med den informant som tedde sig mer negativt inställd till studentnationerna (se ovan) då denna informant även var den med mest schemalagda timmar i sina studier.

### **5.4 Implikationer för forskning och praktik**

I denna studie undersöktes hur studenter arbetande på studentnationer i Uppsala legitimerade sitt arbete. Det resultat som framkom visar att de använde sig av specifika legitimeringsstrategier i specifika situationer, och att dessa var liknande mellan de olika informanterna. Trots informanternas olika bakgrund använde de liknande legitimeringsstrategier, vilket gör det intressant att diskutera hur studentkulturen påverkar dessa strategier, snarare än vilken kulturell kapacitet de ”startar” med.

Vidare hade det även varit intressant att se ett större antal informanter till studien. Positivt i denna studie var att samtliga informanter arbetade på olika studentnationer, vilket kan bidra till en större generaliserbarhet och reliabilitet i studien. Till vidare forskning kan man dock tänka sig att utveckla antalet deltagare till samma antal vilket det finns studentnationer – 13 – en – eller flera – från var studentnation. Detta skulle kunna ytterligare visa på likheter eller skillnader mellan studenterna och man skulle vidare kunna undersöka om dessa egenskaper och legitimeringsstrategier vilka upptäckts i resultatet ovan är något som är kopplat till dessa specifika informanter och ”deras” studentnationer. Är det exempelvis så att alla på en studentnation använder sig av samma legitimeringsstrategier, eller beror det mer på vilken kulturell bakgrund man har?

Förslag till vidare forskning om ämnet hade varit att undersöka huruvida dessa legitimeringsstrategier enbart kan finnas i denna specifika miljö, eller om liknande strategier används när man talar om andra jobb, eller exempelvis något vilket inte är allmänt accepterat i samhället. Från studiens resultat kan man tolka det som att informanterna känner att de måste rättfärdiga, eller förklara, sitt arbete för andra vilka inte är insatta i ämnet. Detta kan man

tolka så som att arbeta på studentnation är något som inte är helt normaliserat utanför den kultur inom vilken studenterna befinner sig. Att då undersöka om dessa legitimeringsstrategier vilka används i denna studie är något som kan ses när det talas om andra icke-normaliserade handlingar i samhället – exempelvis vissa matvanor, nätdejting, eller andra relationsformer – är något som kan visa på att strategierna används i samhället och inte bara i den subkultur som studentvärlden är.

Vidare förslag till forskning är att genomföra en komparativ studie inriktad på två av studentnationerna, exempelvis en av de större (med avseende på medlemsantal) och en av de mindre. Forskningen kunde inriktat sig på olika arbetandes utsagor om sitt arbete och studentnationen. Liknande hade här varit intressant att se på deras sätt att legitimera sitt arbete och val av studentnation och se om det finns någon markant skillnad mellan hur informanter från de båda studentnationerna talar.

## 6. REFERENSLISTA OCH REFERENSHANTERING

Aspers, P. (2011). *Etnografiska metoder*. Malmö: Liber.

Borsiin, S. (2016, 8 juni). Hur ser det ut med nationsengagemanget? *Tidningen Ergo*. Hämtad 16-09-25, från

<http://www.ergo.nu/reportage/20160608-hur-ser-det-ut-med-nationsengagemanget>

Borsiin, S. (2016). Oro för studentkårernas situation. *Tidningen Ergo*. Hämtad 16-10-31, från

<http://www.ergo.nu/nyheter/20160125-oro-f%C3%B6r-studentk%C3%A5rernas-situation>

Bryman, A. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber

Dalen, M. (2015). *Intervju Som Metod*. Malmö: Gleerups utbildning

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78

Dartsch, C., Norberg, J. R., & Pihlblad, J. (Red.). (2015). *Idrottens pris: Om idrottens kostnader och medlemskapet betydelse* (s. 69-114). Stockholm: Centrum för idrottsforskning 2014 års uppföljning av statens stöd till idrotten

Ekström, M. & Larsson, L. (2010). *Metoder i kommunikationsvetenskap*. Lund: Studentlitteratur

Gagné, M., & Deci, E. L. (2005). Self-determination theory and work motivation. *Journal of Organizational Behavior*, 26(4), 331-362

Grey, B. (2010). The rise of voluntary work in higher education and corporate social responsibility in business: Perspectives of students and graduate employees. *Journal of Academic Ethics*, 8, 95-109

Holm, G. (2008). Orosmoln över nationerna. *Tidningen Ergo*. Hämtad 16-10-31, från

<http://www.ergo.nu/nyheter/20080902-oro-smoln-over-nationerna>

Houle, B.J., Sagarin, B. J., & Kaplan, M.F. (2005). A functional approach to volunteerism: Do 15 volunteer motives predict task preference? *Basic and Applied Psychology*, 27, 337-344.

Kalmar nation. (2016). *För medlemmar/Ämbetsman*. Hämtad 16-11-24, från

<http://kalmarnation.se/for-medlemmar/ambetsman/>

Kuratorskonventet. (2016). *Om kuratorskonventet*. Hämtad 16-11-24, från

<http://www.kuratorskonventet.se/>

Kvale, S. (1997). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur.

Mintzberg, H. (1979). *The structure of organization*. Prentice Hall.

Neidenmark, T. (2008). *Det publicistiska fältet 1810-1830: studentnationer som katapult för karriär*. Årsböcker i svensk undervisningshistoria, 2008, 27-37

Prop. 2008/09:154. Frihet och inflytande - kårobligatoriets avskaffande. Tillgänglig: [https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/proposition/frihet-och-inflytande---karobligatoriets\\_GW03154](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/proposition/frihet-och-inflytande---karobligatoriets_GW03154)

Robertsson, K. & Hvenmark, J. (2015). Varför ska man vara medlem? Om betydelsen av medlemskap, ideellt engagemang och alternativa engagemangsformer i idrottsföreningar.

Ryen, A. (2004). *Kvalitativ intervju – från vetenskapsteori til fältstudier*. Malmö: Liber

SFS 1983:18. Förordning om studerandekårer, nationer och studentföreningar vid universitet och högskolor. Stockholm: Regeringskansliet.

Skoglund, C. (2000). Studentliv: tolv roller söker sina studenter. *Tvärsnitt*, 22:1

Smålands Nation. (2016). *Om nationen/Organisationen*. Hämtad 16-11-24, från <http://www.smalands.nu/om-nationen/organisationen/>

Snyder, M. (1993). Basic research and practical problems: The promise of a "functional" personality and social psychology. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 19, 251-264.

SOU 2008:11. *Frihet för studenter: om hur kår- och nationsobligatoriet kan avskaffas*. Stockholm & Göteborg.

Svedberg, L., von Essen, J. & Jegermalm, M. (2010). *Svenskarnas engagemang är större än någonsin. Insatser i och utanför föreningslivet*. (Rapport till Regeringskansliet 2010). Ersta Sköndal högskola arbetsrapportserie: Enheten för forskning om det civila samhället

Stockholms nation. (2016). *Om nationen/Historia*. Hämtad 16-09-25, från <http://stockholms.se/om-nationen/historia/>

Stockholms nation. (2016). *Ny på nationen*. Hämtad 16-09-25, från <http://stockholms.se/ny-pa-nationen/>

Swidler, A. (1986). Culture in Action, Symbols and Strategies. *American Sociological Review*, 51(2), 273-286

Trost, J. (2010). *Kvalitativa Intervjuer*. 4. [omarb.] uppl. ed. Lund: Studentlitteratur

Uppsala universitet. (2016). *I korthet*. Hämtad 16-09-25, från

<http://www.uu.se/om-uu/i-korthet/>

Uppsala universitet. (2016). *Studera i Uppsala/Nationer*. Hämtad 16-09-25, från <http://www.uu.se/utbildning/studera-i-uppsala/nationer/>

Uppsala universitet. (2016). *I korthet/Siffror*. Hämtad 16-09-25, från <http://www.uu.se/om-uu/i-korthet/siffror/>

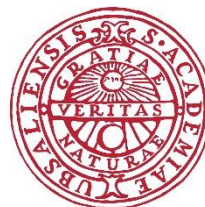
Vetenskapsrådet. (2002). *Forskningsetiska principer – inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*. Vetenskapsrådet.

Västmanlands-Dala nation. (2016). *Om nationen/Landskap*. Hämtad 16-11-24, från <http://www.v-dala.se/om-nationen/landskap/>

Widding, U. (2006). *Identitetsskapande i studentföreningen: köns- och klasskonstruktioner i massuniversitetet*. Diss. Umeå: Umeå universitet

## 7. BILAGOR

### 7.1 Informationsbrev



# UPPSALA UNIVERSITET

### **Informationsbrev gällande intervjustudie**

Denna intervjustudie ingår i kursen Sociologi C vid Uppsala universitet och ligger till grund för en kandidatuppsats i ämnet. Intervjun handlar om varför studenter engagerar sig i studentnationsarbete, med fokus på de som arbetar och innehar en ansvarsroll på någon av de studentnationer som finns i Uppsala.

Inga personuppgifter kommer registreras och informanten kommer bli anonymiserad i presentationen av materialet. Det insamlade materialet kommer enbart behandlas av intervjuaren själv, samt behöriga lärare och handledare på kursen. Färdigställd uppsats kommer att finnas tillgänglig på internet.

### **Samtycke från informant**

Jag ger härmed mitt samtycke till att bli intervjuad och inspelad. Jag är medveten om att jag när som under intervjuens gång kan välja vilka frågor jag vill svara på och avbryta intervjun utan att ge vidare förklaring. Jag ger samtycke till att materialet som insamlas under denna intervju får användas i det utbildningssyfte som anges ovan.

Namn, Ort, Datum: \_\_\_\_\_

### **Kontaktuppgifter**

Moa Korall, [moa\\_korall@hotmail.com](mailto:moa_korall@hotmail.com) - 0763 09 37 54

### **Handledare**

Henrik Fürst, Uppsala universitet, Sociologiska institutionen – 018 471 15 06

## 7.2 Intervjuguide

# INTERVJUGUIDE till intervju om studentarbete på nationer i Uppsala

## INLEDNING

Vilken nation jobbar du på?

- Medlem någon annanstans?
- Varför valde du just denna nation (att jobba på)? (ex stor, liten, lokalpatriotism, erbjudanden, etc)
  - o Varför tror du folk generellt väljer att engagera sig på nationer?
- Hade varit på nationen innan?
  - o Kände du någon som varit medlem/aktiv på nationen innan?
- Hur skulle du beskriva nationen?
  - o Vilka är det som är medlemmar här?
  - o Hur många engagerar sig på nationen?
- Pluggar du samtidigt?
  - o Vad pluggar du?
  - o Hur går det (att kombinera med studierna)? (tidsmässigt, stress, arbetsförberedande)
  - o Antal terminer (studerande / i Uppsala)

## ARBETET

Hur blev du intresserad av att jobba på nation?

- När du valde att börja arbeta på nationen, hade du någon tanke om varför? (kompisar, framtida jobb etc)
  - o Vilka andra anledningar tror du finns till att man engagerar sig på en nation?
    - Är det olika för olika individer? (exempelvis beroende på vad man studerar, eller vilket ämbete man tar)
- Hade du jobbat på nationen innan?
  - o Med vad?

Vilken arbetsroll har du nu? (Beskriv)

- o Hur fick du/valde du just den?
  - Sökte du jobbet själv eller erbjöds det dig?
    - Om själv: hade du tänkt på det innan / länge?
    - Om erbjuden: hade du tänkt på det innan?
    - Hur får man arbetsrollen – officiellt? Invald? Intervju?



- Hur mycket jobbar du varje vecka/månad/dag?
  - Schemalagda/icke-schemalagda

Hur tänker du om att arbetet på nationen i stort sett är ideellt?

- Status, pengar, gemenskap
  - Arbetsengagemang?
  - Egenskaper hos arbetare?
- Får du någon ersättning för det arbete du gör?
- Vilken? (monetär, symbolisk, annan)
    - Tycker du att den är tillräcklig?
      - Varför/inte?
    - Vilken ersättning tycker du man ska få?
  - Är det skillnad mellan ämbeten vilken ersättning man får?
    - Vilken?
- Vad tycker du om de arbetsuppgifter du har? Vad går de ut på?

Ser du något fortsatt engagemang från din sida på nationen?

- Varför/varför inte?
- Brukar man fortsätta vidare inom nationen med andra ämbeten?
  - Finns det någon skillnad mellan de som uttalat tänker gå vidare med arbetsroller i nationen, eller inte?
    - Vilken skillnad?
- Skulle du rekommendera någon annan att arbeta på nation?
  - Varför ska man engagera sig? /inte engagera sig?
  - Någon speciell arbetsroll du skulle rekommendera?

## FRAMTIDEN

- Har du haft några andra jobb/engagemang tidigare?
- Vad?
  - Varför?
  - Är det viktigt att ha ett extrajobb?
    - Varför/inte?
- Tankar om framtiden? (koppling till jobb, framtid på nationen, vad arbetet kan leda till).