



UPPSALA  
UNIVERSITET

## Sex för sexets skull?

- En intervjustudie om kvinnors meningsskapande kring casual sex

Sociologiska institutionen

Sociologi C, VT17

Kandidatuppsats 15hp

**Författare:** Erika Vestberg

**Handledare:** Dominika Polanska

## Sammanfattning

Ämnet för denna uppsats är sexuella relationer utanför romantiska förhållanden, med ett annat ord benämnt casual sex. Forskning har skildrat mäns och kvinnors erfarenheter av casual sex som olika och pekat på de negativa konsekvenser praktiken har för kvinnor, samtidigt kan casual sex förstås som ett steg mot kvinnlig frigörelse. Syftet med denna uppsats är därför att närmare undersöka unga kvinnors meningsskapande kring casual sex. För att besvara syftet har sex intervjuer med unga kvinnor i Sverige genomförts, dessa har sedan analyserats med hjälp av studiens teoretiska utgångspunkter. Jag har använt mig av Berger och Luckmanns socialkonstruktionistiska perspektiv, Laclau och Mouffes diskursteoretiska perspektiv och Butlers teori om genusidentitet och den heterosexuella matrisen. Analysen visar hur meningen av casual sex följer ett mönster där det porträtteras som separerat från känslor och närmare personlig relation, men att intervjudeltagarnas egna erfarenheter såväl följer mönstren som bryter mot dem. Maskulin och feminin sexualitet konstrueras diskursivt som motsatser och porträtteras bland annat män som sexdrivna och kvinnor som förhållandeinriktade. Diskurser om casual sex och sexualitet influerar hur kvinnor agerar och förstår sina erfarenheter. Med hjälp av det diskursteoretiska perspektivet förstås dessa som kontingenta och därmed föränderliga. Genom att anta vad de uppfattar som maskulina beteenden och förhållningssätt gör vissa kvinnor en maskuliniserad femininitet och utmanar därmed diskursen om sexualitet, medan diskursen om casual sex som separerat från känslor bekräftas. Utifrån insikten om även denna diskurs kontingens uppenbarar sig också möjligheten att organisera sexuella relationer på annorlunda sätt.

**Nyckelord:** Casual sex, diskurs, feminism

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning .....</b>	<b>1</b>
1.1 Syfte och frågeställningar .....	2
1.2 Disposition.....	3
<b>2. Teoretiska utgångspunkter.....</b>	<b>3</b>
2.1 Berger och Luckmanns socialkonstruktionistiska perspektiv .....	4
2.2 Laclau och Mouffes diskursteoretiska perspektiv .....	5
2.3 Butler och den heterosexuella matrisen.....	7
<b>3. Tidigare forskning.....</b>	<b>8</b>
3.1 Bakgrund till samt kartläggning av casual sex som fenomen .....	9
3.2 Kvinnor, män och casual sex.....	10
3.3 Den sociala konstruktionen av den könade erfarenheten .....	12
3.4 Summering av tidigare forskning .....	14
<b>4. Metod.....</b>	<b>15</b>
4.1 Metodologisk ansats .....	15
4.2 Trovärdighet och reflexivitet.....	16
4.3 Material.....	18
4.3.1 Urval .....	18
4.3.2 Presentation av intervjudeltagarna .....	19
4.3.3 Skapandet av material .....	20
4.4 Kodning och analys .....	22
4.5 Etiska överväganden.....	24
<b>5. Resultat och Analys.....</b>	<b>26</b>
5.1 Casual sex – enformighet och variation .....	26
5.2 Inte ett vedertaget sätt att göra grejer på.....	31
5.3 Sköna tjejer och sexuell jämställdhet .....	32
5.4 Summering av resultat .....	37
<b>6. Diskussion .....</b>	<b>38</b>
6.1 Implikationer för tillämpning och vidare forskning. ....	42
<b>7. Källförteckning.....</b>	<b>44</b>
Bilaga 1 Informationsbrev .....	48
Bilaga 2 Intervjuguide .....	49
Bilaga 3 Kodningsschema .....	51

# 1. Inledning

Cool girls are above all hot. Hot and understanding. Cool Girls never get angry; they only smile in chagrined, loving manner and let their men do whatever they want. Go ahead, shit on me, I don't mind, I'm the Cool Girl. (Flynn, 2012, s. 251).

Passagen kommer från *Cool girl*-monologen i Gillian Flynn's *Gone Girl*. Den beskriver den roll huvudpersonen Amy Dunne sett många kvinnor ta på sig i sina relationer med män, nämligen rollen som den ”sköna tjejen”. Hanna Fahl skriver i en artikel i DN om hur denna typ av tjej framförallt handlar om anpassning till mäns behov och önskningar: ”Sköna tjejen kräver inget. Hon flyter med, oändligt anpassningsbar – men utan att någonsin låtsas om ett underläge” (Fahl, 2014). Monologen har blivit känd och väldigt omdebatterad, den tycks sätta fingret på någonting som många kan känna igen sig i.

Feministiska teoretiseringar kring ojämlikheten mellan könen har många gånger tagit avstamp i den heterosexuella institutionen. Anna G. Jónasdóttir skriver i *Kärlekskraft, makt och politiska intressen* om hur patriarkatet har sin grund i det ojämlika utbyte av omsorg, eller kärlekskraft, som sker mellan män och kvinnor i heterosexuella relationer, även om hon också syftar till relationer mellan kvinnor och män utanför som inte är intima till sin karaktär (Jónasdóttir, 2003, s. 44). Den kvinnliga anpassningsbarheten i relationer till män som Flynn tar upp skulle kunna förstås vidare som en typ av omsorg om män som kvinnor utför. Ett exempel på hur detta sker rent konkret är Carin Holmbergs socialpsykologiska studie *Det kallas kärlek* som undersöker hur patriarkatet reproduceras i unga jämställda heterosexuella parförhållanden (Holmberg, 2003).

Ämnet för denna c-uppsats är tillfälliga sexuella relationer, det vill säga de sexuella relationer som sker utanför ramen av romantiska förhållanden. Dessa kan bestå av allt från ett enda sexuellt möte med en främling, till sexuellt umgänge under dejtingfasen i ett förhållande, till längre sexuella förhållanden men som inte definieras av deltagarna som just ett ”förhållande”. Dessa icke-romantiska sexuella relationer kallas med ett samlingsbegrepp för *casual sex*, ett begrepp som är svårt att översätta till svenska på grund av just den stora variation som inryms i det. Begreppet ”*casual*” eller ”*casual sex*” används dessutom på svenska för att tala om denna typ av relationer, varför även jag kommer att använda mig av det i denna uppsats.

En möjlighet inom feministisk forskning är att se casual sex som en praktik som potentiellt kan leda till kvinnlig frigörelse. Farvid och Braun har frågat sig om de allt vanligare tillfälliga sexuella praktikerna kan vara ett sätt att ifrågasätta eller utmana det heterosexuella monogama

förhållandet och därmed den mononormativitet som den heterosexuella institutionen vilar på (Farvid & Braun, 2013), och därmed bidra till att förändra den maktobalans som råder mellan män och kvinnor. Kvinnors deltagande i casual sex kan också ses som en feministisk framgång om man tar hänsyn till den dubbelmoral som förut förhindrade kvinnor, om än inte män, från att delta i sexuella aktiviteter innan äktenskapet.

Även om kvinnors aktiva deltagande i casual sex kan ses som en vinst mot en förlegad dubbelmoral hävdar många att den fortfarande existerar och påverkar kvinnor på ett negativt sätt. Katarina Wennstam beskriver till exempel hur kvinnor döms och bestraffas för sitt sexuella beteende på ett helt annat sätt än män, även i dagens Sverige (Wennstam, 2016). Om dubbelmoralen tas för given, blir konsekvenserna för kvinnor av att bedriva casual sex ofta negativa, och just detta är någonting som återspeglas i mycket av den forskning som gjorts på ämnet. Såväl i samhällsdebatten som inom forskningen porträtteras kvinnor som förlorare i en kultur av lösa förbindelser och tillfälliga sexuella relationer, även kallad *hookup*-kulturen. Många artiklar på ämnet handlar till exempel om hur kvinnor egentligen är mer förhållandeinriktade, att de erfar negativa konsekvenser av att ha sex utanför förhållanden, och att kvinnors underläge idag består av att de tvingats anamma ett traditionellt manligt förhållningssätt till sex och relationer (Eshbaugh & Gute, 2008; Grello, Welsh, & Harper, 2006; Kalish & Kimmel, 2011).

## 1.1 Syfte och frågeställningar

Med tanke på att tidigare forskning fokuserat på kvinnors och mäns skilda motivationer till och erfarenheter av casual sex, och med utgångspunkt i den ambivalens som präglar det feministiska tänkandet kring sex och heterosexuella praktiker är syftet med denna uppsats att närmare undersöka unga kvinnors meningsskapande kring casual sex. Detta syfte ämnas besvaras genom följande frågeställningar:

- Vilken mening har olika typer av casual sex för unga kvinnor?
- På vilket sätt influerar kulturella uppfattningar sättet kvinnor tolkar och ger mening åt casual sex och sina sexuella erfarenheter?

## 1.2 Disposition

I denna uppsats kommer jag först att presentera de teoretiska utgångspunkter som jag utgått ifrån och använt för att analysera och förstå materialet, vilka består av ett socialkonstruktionistiskt och diskursanalytiskt perspektiv. Sedan kommer jag att redogöra för tidigare forskning på ämnet, vilken dels handlar om casual sex som fenomen, och dels om de diskurser som finns om casual sex och sexualitet. Syftet med detta kapitel är såväl att introducera läsaren till ämnet som studeras, som att ytterligare placera och motivera relevansen av denna studie. I nästa kapitel följer en metodologisk diskussion om de vetenskapsteoretiska grundantagandena studien utgår ifrån, dess trovärdighet, och en redogörelse för de val som träffats angående materialets insamling och analys. Därefter presenteras studiens resultat tillsammans med tillhörande analys och tolkning. I det avslutande kapitlet diskuteras uppsatsens resultat och slutsatser i relation till tidigare forskning, det teoretiska perspektivet och metoden som använts och slutligen fastställs vilka implikationer denna studie har för tillämpning och vidare forskning.

## 2. Teoretiska utgångspunkter

Att anta ett socialkonstruktionistiskt angreppssätt inom sexualitetsforskning utgör ett alternativ gentemot den annars vanliga utgångspunkten i att betrakta sexualitet som uttryck för biologiska drifter eller som formad av inre psykologiska processer, och att tänka sig människors sexuella relationer som uttryck för dessa individuella faktorer. Det grundläggande teoretiska perspektivet jag kommer använda mig av i den här studien är Peter L. Berger och Thomas Luckmanns socialkonstruktionistiska perspektiv som utgår från deras *Kunskapssociologi: hur individen uppfattar och formar sin sociala verklighet*, vilken utkom i originalutgåva 1966. De lägger här fram en grundläggande teori rörande hur människor skapar samhället och hur samhället i sin tur påverkar människorna, vilken jag kommer använda mig av för att analysera hur samhället bidrar till att forma erfarenheter och upplevelser individer har av casual sex.

En typ av socialkonstruktionistiskt perspektiv där fokus ligger på språket och kunskap är olika diskursanalytiska ansatser. Genom dessa teoretiseras hur människans förståelse av omvärlden är socialt formad. Även om det existerar en icke-diskursiv verklighet så är människors meningsskapande medierat av språket och de olika diskurserna som finns, vilka därmed inverkar på hur det är möjligt att handla i olika situationer. Jag kommer använda mig av Ernesto Laclau och Chantal Mouffes diskursteoretiska perspektiv, och utgår i denna uppsats från såväl

deras gemensamma *Hegemonin och den socialistiska strategin* som Laclaus *New Reflections on The Revolution of Our Time*, i min analys av hur kvinnor förhåller sig till samhälleliga berättelser och de diskurser som finns i samhället kring exempelvis casual sex och sexualitet, när de konstruerar mening kring sina egna erfarenheter.

Slutligen kommer jag även utgå från Judith Butlers teori om hur kön skapas diskursivt och performativt inom den heterosexuella matrisen såsom den framställs i hennes *Genustrubbel*, för att förstå hur diskurser om sexualitet med nödvändighet är könade och hur det faktum att kvinnors och mäns sexualitet framställs som olika kan influera hur kvinnor förstår och ger mening åt sina sexuella erfarenheter.

## **2.1 Berger och Luckmanns socialkonstruktionistiska perspektiv**

En viktig komponent i Berger och Luckmanns perspektiv är institutionerna. En institution är en ”ömsesidig typifiering av vanemässiga handlingar av typer av aktörer” (Berger & Luckmann, 1998, s. 70). Den utgörs av en viss typ av handlingar som utförs av en specifik typ av aktörer. Institutionerna i ett samhälle innebär en viss social kontroll eftersom de påverkar handlingar genom att utgöra på förhand definierade aktörer och sätt att agera (Berger & Luckmann, 1998, s. 71). Heterosexualiteten som institution kan förstås som att vissa heterosexuella praktiker utgör en mall för hur individers sexualitet utformas i ett samhälle, där varje person istället för att utagera sin sexualitet på ett unikt sätt snarare positionerar sitt handlande inom en institution som på förhand definierat vissa handlingsmöjligheter. Inom denna institution finns dessutom olika typer av aktörer, män och kvinnor, som kan inta olika roller i de handlingar och interaktioner som institutionen inbegriper. Detta innebär naturligtvis inte att endast en typ av, och på förhand definierad, handling kan förekomma inom ett område, institutionaliseringen och den sociala kontroll den utgör, är varken total eller alltid framgångsrik (Berger & Luckmann, 1998, s. 97–98). På samma sätt som det går att se äktenskapet som en institution vars innehåll och mening förändrats genom tiderna (se till exempel Giddens, 1995), kan också casual sex betraktas som en institution. Denna institution har ett typiskt innehåll som konstruerats av handlingar som kan förändras med tiden och där olika typer av aktörer utför olika typer av handlingar. Institutionen utgör en mall för hur sexuella relationer kan se ut, vilket jag kommer använda mig av för att analysera hur individer placerar sitt handlande inom olika ramar.

Institutionerna skapas i interaktion genom att regelbundna handlingar blir vanemässiga, en process som kallas externalisering, men de upplevs och förstås inte alltid (eller sällan) som

skapade. Tvärtom upplevs många institutioner som objektiv verklighet, som någonting som står utanför individen och som kan utgöra en tvingande kraft emot denne. Detta beror på att institutioner, när de överförs till nästa generation, objektivteras och får en allt mer objektiv karaktär. För nästa generation är det inte individerna själva som skapat institutionen och de upplever den som objektiv verklighet (Berger & Luckmann, 1998, s. 74–77). Den institutionella verkligheten internaliseras av medlemmarna i samhället, vilket sker genom socialisering. Socialiseringen är den process där en person internaliserar omvärlden (primär socialisering) eller sektorer av den (sekundär socialisering) som objektiv verklighet. Detta sker genom att individen övertar den världsbild som personer runt omkring denne har (Berger & Luckmann, 1998, s. 154).

Den institutionella världen framstår som objektiv och internaliseras av nya medlemmar i samhället, men måste trots det legitimeras och rättfärdigas på olika sätt. Institutionernas logik är inte inherent till dem utan en konsekvens av ett rättfärdigande och utgör en kunskap som tas för givet. Denna kunskap innefattar såväl förteoretisk och vardaglig kunskap som vetenskapligt utarbetade teorier (Berger & Luckmann, 1998, s. 81–82). Denna kunskap är språkligt formulerad och kan därför vidare teoretiseras som just diskursiva skapelser.

## **2.2 Laclau och Mouffes diskursteoretiska perspektiv**

Individerna har enligt Berger och Luckmann kunskap om den värld de lever i, men kunskap och sanning är inte oproblematiska begrepp inom diskursteorin. Kunskap om världen och sanning är någonting som konstrueras diskursivt. En diskurs är en bestämd fixering av betydelser, ett sätt att framställa och begripliggöra världen som inte är nödvändig eller självklar. Enligt Laclau och Mouffe utgör varje tecken, handling eller fenomen ett element, vars betydelse bestäms i relation till andra element. Praktiken av att relatera elementen till varandra och bestämma deras betydelse kallar de för artikulering och element som genom sin relation ingått i en diskursiv struktur och därmed fått en betydelse kallas för moment (Laclau & Mouffe, 2008, s. 157). Hur elementen relateras och vilken betydelse något har är kontingent och något som bestäms genom artikulatoriska praktiker (Laclau & Mouffe, 2008, s. 146–147), vilka tillhör det politiska fältet där icke-nödvändigheten hos de olika alternativen är tydlig (Laclau, 1990, s. 35). En diskurs kan däremot aldrig fullständigt fixera betydelsen av någonting, vilket innebär att det alltid finns utrymme för nya artikuleringar som skapar samhället på ett annorlunda sätt (Laclau & Mouffe, 2008, s. 165–166).



Även om betydelsefixeringarna, eller diskurserna är kontingenta så kan diskurser som blir fast etablerade få karaktären av objektivitet och självklarhet. Det finns sätt att tala om någonting och sätt att agera på som är så självklara att vi har svårt att se några alternativ till dem. Diskurser frambringar världen på ett specifikt sätt, vilket innebär att andra möjliga sätt undertrycks. Detta har att göra med makt, det är makten som möjliggör skapandet av objektiviteten genom att förtränga de alternativ som utgör betydelsefixeringens egentliga kontingens (Laclau, 1990, s. 32). När en fixering, eller institutionalisering lyckats inträffar en sedimentering där den ursprungliga kontingensen glöms bort och förträngningen av alternativa betydelser döljs. Världen framträder som objektiv (Laclau, 1990, s. 34). Den politiska praktiken av att artikulera elementens betydelse på ett särskilt sätt genom att förtrycka alternativa artikuleringar kallas för hegemonisk praktik (Laclau & Mouffe, 2008, s. 195–197). Inom en hegemonisk diskurs etableras en specifik betydelse, ett exempel skulle kunna vara hur romantiska förhållanden ses som en självklar del av varje människas liv och innehar en självklar legitimitet.

I Laclau och Mouffes mening är diskurser inte enbart språkliga utan också materiella. Även om de erkänner existensen av en materiell verklighet utanför tanken menar de att allt som kan sägas existera också konstitueras diskursivt. Språk och handling går inte att särskilja, vilket innebär att sättet vi pratar om något även får konsekvenser för hur vi agerar (Laclau & Mouffe, 2008, s. 162). De diskursiva strukturerna konstituerar verkligheten och de sociala relationerna och utgör i den bemärkelsen en ”reell kraft” (Laclau & Mouffe, 2008, s. 164). Diskurser kan förstås som konstitutiva för den sociala världen i den meningen att de skapar möjlighet för vissa handlingar och stänger ute andra. Detta eftersom en diskurs utgör en bestämd betydelsefixering och målar upp en specifik bild av hur världen är, vilket får konsekvenser för vilka typer av handlingar som anses rimliga inom den kontexten. I och med att diskurser bestämmer människors handlingsmöjligheter får de på så sätt materiella konsekvenser i hur människor agerar.

Laclau och Mouffe ifrågasätter synen på subjektet som fördiskursivt, det vill säga som något som existerar oberoende av diskurserna, och som grundare av de sociala relationerna. De ser istället på subjektet som konstituerat av diskurser, och beskriver hur erfarenheten är ”beroende av exakta diskursiva möjlighetsvillkor” (Laclau & Mouffe, 2008, s. 172). Subjekt existerar inte oberoende av diskurserna utan istället talar man om ”subjektspositioner” inom en diskurs (Laclau & Mouffe, 2008, s. 171). Individerna kan aldrig utgöra grunden för de sociala relationerna, eftersom hen alltid agerar utifrån vissa betingelser som är diskursivt bestämda, vilket kan tyckas motsäga Berger och Luckmanns idé om det externaliserande handlandet som

konstituerande av institutionerna. Men även om Berger och Luckmann ser institutionerna som i grunden skapade av handlande individer så menar de också att individerna i själva verket alltid agerar utifrån en redan institutionaliserad verklighet, vilket de också beskriver som en form av social kontroll (Berger & Luckmann, 1998, s. 71). Subjektspositionerna kan jämföras med de roller som finns i de redan etablerade institutionerna, på så sätt att de tillåter och begränsar individernas handlingsmöjligheter på specifika sätt. Frågan om institutionernas eller de sociala relationernas ursprung betraktar jag som irrelevant för denna studies syfte, istället räcker det med att utgå ifrån en redan institutionaliserad värld som är diskursivt formulerad och förstådd. Utifrån det kan vi förstå människors handlingar och meningskonstruktioner som begränsas och möjliggörs av samhället såsom det ser ut just nu.

Diskursteorin möjliggör en djupare analys av en viktig aspekt av institutionerna och de på förhand definierade och typifierade handlingssätten, nämligen hur dessa legitimeras diskursivt genom olika kulturella representationer och hur dessa bidrar till att konstituera en objektiv värld som utövar kontroll över människorna i den. Om vi betraktar casual sex som en institution där vissa handlingssätt är typiska och det finns vissa typiska aktörer som innehar specifika roller, så kan diskursteorin hjälpa oss att analysera hur denna institution representeras och reproduceras kulturellt genom diskurser som får vissa sanningseffekter.

### **2.3 Butler och den heterosexuella matrisen**

Diskurser och institutioner som rör sex, sexualitet och sexuella relationer är könade i den bemärkelsen att män och kvinnor konstrueras binärt och antas inta motsatta roller. Att män och kvinnor har skilda roller eller subjektspositioner i sex, eller att maskulinitet och femininitet konstrueras på olika sätt är ett uttryck av den heterosexuella matrisen. Det betyder inte att könen är essentiellt olika, bara att de konstrueras diskursivt som olika (Butler, 2007). I detta avsnitt kommer jag att redogöra för Judith Butlers syn på hur kön/genus konstrueras och hennes teori om den heterosexuella matrisen.

Butler ifrågasätter uppfattningen om att ett kulturellt konstruerat genus skulle kunna förstås som något som appliceras på ett biologiskt, fördiskursivt kön. Istället visar hon hur kön i själva verket också konstrueras diskursivt genom olika vetenskapliga diskurser, och att kön därmed alltid varit detsamma som genus (Butler, 2007, s. 56). Genus är i Butlers mening istället det som konstruerar bilden av könet som naturligt och fördiskursivt varpå det kulturellt konstruerade genuset kan appliceras (Butler, 2007, s. 57). Genus förstås också enligt Butler som

performativt, det vill säga som ett görande. Genusidentiteten finns inte oberoende av dess gestaltning, det är själva framträdandet som skapar den (Butler, 2007, s. 77–78). För att koherenta genusidentiteter ska vara möjliga krävs att de inordnas under normer för begriplighet som organiseras av den kulturella matris Butler kallar för den heterosexuella matrisen. Denna beskrivs som ett ”raster av kulturell begriplighet varmed kroppar, genus och begär naturaliseras” (Butler, 2007, s. 235). Butler förstår det som en ”hegemonisk diskursiv genusmodell” där korrekta genusidentiteter konstrueras genom att de innefattar ett stabilt kön (man eller kvinna) som följs av ett stabilt och korresponderande genus (maskulinitet och femininitet) (Butler, 2007, s. 236) och som även innefattar en koherens med begär och sexuellt beteende (Butler, 2007, s. 68). Genus definieras som ett binärt motsatspar vars enhet möjliggörs av en naturaliserad och obligatorisk heterosexualitet. Denna reglerar konstruktionen av genusidentiteten på så sätt att ett genus definieras genom sin särskiljning från det andra (Butler, 2007, s. 74). Ett genus kan bara vara enhetligt om kön korresponderar med genus, begär och sexuella handlingar på ett heterosexuellt sätt, det vill säga att ett kvinnligt kön åtföljs av ett feminint genus och ett heterosexuellt begär av det maskulina som definieras just genom sin motsats till det feminina. Genusidentiteter som inte följer denna mall blir avvikande och ses därför som konstiga eller obegripliga (Butler, 2007, s. 69).

Denna kulturella matris för begriplighet som Butler talar om ska förstås som diskursivt skapad. Det är olika diskurser om sexualitet som etablerar vad som ses som naturligt och vad som ses som avvikande i ett samhälle vid en viss tidpunkt. Att förstå diskurserna om sexualitet som skapade i relation till den heterosexuella matrisen tillåter en vidare förståelse av och teoretisering kring hur manliga och kvinnliga kön och maskulina och feminina genus förstås som olika, vilket även influerar hur människor förstår och ger mening åt sina egna erfarenheter och sexualitet. Syftet med denna studie är att undersöka casual sex och dess mening för kvinnor, vilken konstrueras med utgångspunkt i de kulturella diskurser om sex och sexualitet som finns tillgängliga för dem. Uppfattningen om dessa diskurser som könade, och kön som diskursivt skapat som ett binärt motsatsförhållande, utgör en nödvändig grund för förståelsen av hur kvinnor tolkar vissa erfarenheter som könsspecifika på olika sätt.

### 3. Tidigare forskning

I detta kapitel kommer jag att redogöra för den litteratur och forskning av relevans som finns om casual sex med syfte att placera och motivera min egen studie på ämnet. Jag kommer att

inleda med att ge en bakgrund till casual sex som forskningsområde och positionera det som fenomen. Därefter kommer jag att ta upp forskning som rör kvinnors och mäns erfarenheter av casual sex och diskutera hur kvinnors erfarenheter av casual sex konstruerats som annorlunda än mäns och som negativa på olika sätt. Till sist kommer jag att redogöra för och diskutera forskning som behandlar de samhällseliga normer och diskurser som finns kring casual sex och sexualitet och hur dessa bidrar till att forma individers sexualitet och handlingar.

### **3.1 Bakgrund till samt kartläggning av casual sex som fenomen**

Casual sex definieras normalt som någon form av sexuell aktivitet som utförs av personer som inte befinner sig i ett romantiskt förhållande. Ett *hookup*, efter engelskans *to hook up*, innefattar allt från att kyssas till att ha samlag, med en främling eller en vän, något som kan inträffa en eller upprepade gånger, ofta i anslutning till fester där alkoholkonsumtion förekommer (Glenn & Marquardt, 2001). Vissa menar att detta sätt att hitta tillfälliga partners blivit så vanligt att det helt ersatt det traditionella dejtandet och bildandet av romantiska förhållanden som dominerande sexuell praktik inom gruppen universitetsstudenter, något som benämns hookupkultur (Bogle, 2008; England, Shafer, & Fogarty, 2008; Glenn & Marquardt, 2001).

Majoriteten av studierna på ämnet positionerar och undersöker fenomenet som just ett universitetsfenomen, och det finns endast ett fåtal studier som inkluderar andra grupper än universitetsstudenter (se t.ex. Erlandsson, Jinghede Nordvall, Ohman, & Häggström-Nordin, 2013; Farvid & Braun, 2017). Casual sex har porträtterats som en tillfällig praktik som universitetsungdomar utför, delvis som en ny typ av dejtande för att hitta partner, och delvis som en form av sexuell aktivitet som ersatt romantiska förhållanden under den begränsade tiden av livet då man satsar på studier och innan man vill stadga sig, eller som att universitetsmiljön uppmanar till självutveckling på ett sätt som främjar hookups snarare än förhållanden (Hamilton & Armstrong, 2009).

Mycket forskning har ämnat undersöka fenomenets utbredning och natur. Studier har till exempel syftat till att studera vilken typ av sexuellt beteende ungdomar utför med olika typer av partners såsom romantiska partner, vänner, vänner med fördelar och nya bekanskap (Furman & Shaffer, 2011), och vilka prediktorer som finns för att bestämma sannolikheten för någons deltagande eller icke-deltagande i hookups och casual sex. Det handlar till exempel om olika sociala (exempelvis alkoholintag) och psykologiska faktorer (Paul, McManus, & Hayes, 2000), eller kön, psykologisk funktionalitet och kärleksstilar (olika sätt att närma sig kärlek och

förhållanden) (Grello m.fl., 2006). I en svensk forskningsöversikt från 2006 menar författaren att referenser till så kallade ”knullkompisar” är relativt vanliga och att fenomenet kan antas ha existerat en tid, trots att det först nyligen uppmärksammats inom forskningen (Forsberg, 2006).

Andra har studerat förekomsten ur ett kvalitativt perspektiv, till exempel genom intervjustudier, och då undersökt till exempel hur dessa praktiker ser ut och hur individer upplever dem på ett mer subjektivt plan. En studie visade hur individers upplevelser av hookups uppvisade en större variation och komplexitet än vad tidigare kvantitativa studier kunnat redogöra för (Paul & Hayes, 2002).

### **3.2 Kvinnor, män och casual sex**

Som tidigare nämnts har en stor del av forskningen fokus på hur kvinnors och mäns motivationer till och erfarenheter av att ha casual sex skiljer sig åt. Farvid har genom en diskursanalytisk litteraturgenomgång visat hur vetenskapliga studier varit en del av det som konstruerat casual sex som en könad praktik genom att söka och bekräfta skillnader mellan hur män och kvinnor närmar sig och erfar casual sex, och att de därmed reproducerat den *common sense*-kunskap om kön och sexualitet som finns istället för att ifrågasätta den (Farvid, 2011). Genom forskning om ett ämne konstrueras en förståelse av det ämnet som i förlängningen påverkar handlingar och förhållningssätt.

Det finns forskning som har visat att män upplever fler positiva emotionella reaktioner efter hookups än kvinnor, och att kvinnor upplever fler negativa emotionella reaktioner efter casual sex än vad män gör, vilket förklaras med att män och kvinnor socialiserats till att eftersöka olika saker när det kommer till sex och relationer. Medan kvinnor fått lära sig att föredra intimitet och nära relationer har män fått lära sig att se sex inte som en intim relation utan som ett fysiskt möte i första hand (Owen & Fincham, 2011). Andra studier visar att hookups i högre utsträckning leder till ånger hos kvinnor än hos män. Författarna menar att detta delvis kan förklaras genom ett evolutionspsykologiskt perspektiv enligt vilket kvinnors sexuella beteende förklaras utifrån den höga kostnad en eventuell graviditet skulle innebära för dem, och delvis med hjälp av hur sociala normer för accepterat sexuellt beteende ser olika ut för kvinnor och män (Eshbaugh & Gute, 2008). Paul och Hayes fann att ånger hos kvinnor tenderade att innebära skam och skuldbeläggning över att ha deltagit i sexuella aktiviteter i hookup-kontexten, medan mäns ånger mer var riktad mot ett felaktigt val av hookup-partner (Paul & Hayes, 2002). Casual sex porträtteras generellt som mer riskfyllt för kvinnor än för män.

Kvinnor riskerar att bli gravida och behöva hantera en oplanerad graviditet och de riskerar också att bli utsatta för sexuella handlingar mot sin vilja (Paul & Hayes, 2002). Dessutom anses de emotionella riskerna med casual sex vara större för kvinnor än för män, eftersom det oengagerade sexuella förhållandet anpassar sig bättre till hur män ser på sex och förhållanden och vad män eftersträvar. Det har skett en maskulinisering av sex där kvinnor tvingas anpassa sig till mäns preferenser av casual sex. Om en som kvinna har casual sex och inte är medveten om dess villkor kan man bli sårad (Kalish & Kimmel, 2011).

Farvid och Braun beskriver hur heterosexuellt sex konstrueras diskursivt i kvinnomagasin, och att riktigt heterosex framställs som i huvudsak penetrativt och ledande till orgasm. Orgasm beskrivs som målet med sexuell interaktion för både män och kvinnor, men medan mäns orgasm framställs som enkel och oundviklig skildras den kvinnliga orgasmen som särskilt svår att nå (Farvid & Braun, 2006). Armstrong m.fl. har i en studie undersökt de bestämmande faktorerna bakom orgasm och kommit fram till att sex inom romantiska förhållanden leder till fler orgasmer och högre sexuell njutning för kvinnor än vad casual sex gör. Detta för att kvinnors njutning prioriteras högre inom förhållanden än vid tillfälliga sexuella relationer, vilket gör att sex inom förhållanden tenderar att innehålla fler av de praktiker som leder till orgasm hos kvinnor exempelvis oralsex och annan stimulering av könsorganet (Armstrong, England, & Fogarty, 2012). Andra studier har också diskuterat förekomsten av den kvinnliga orgasmen i hookups. England m.fl. talar om ett ”*orgasm gap*” där män får betydligt fler orgasmer än kvinnor och att mäns njutning tycks prioriteras (England m.fl., 2008). Även Kalish och Kimmel har funnit att män är mer sannolika att få orgasm under ett hookup än kvinnor (43% av män vs. 19% av kvinnor). Män tenderar att överskatta antalet orgasmer hos deras sexpartners, något som tolkas som att kvinnor fejkar orgasm (Kalish & Kimmel, 2011). Den kvinnliga orgasmen framställs som svår att nå, men samtidigt som viktigt för hennes njutning och just som bevis på hans sexuella skicklighet och maskulinitet (Farvid & Braun, 2006).

Den sexuella dubbelmoralen innebar traditionellt att män men inte kvinnor tilläts ha sex innan äktenskapet. Idag är det få som förespråkar absolut abstinens för kvinnor, men dubbelmoralen finns kvar i en annan form. Det handlar om att kvinnor döms för sina sexuella beteenden, även om exakt vad som är acceptabelt och inte kan variera mycket mellan olika grupper, kontexter och tider (Crawford & Popp, 2003). England m.fl. menar att dubbelmoralen idag handlar om att kvinnor och män som deltar i casual sex blir sedda på olika sätt, och att kvinnor oftare blir negativt bedömda utifrån sitt deltagande än män. Det tar sig i uttryck i att de kan bli kallade ”*sluts*” eller i att män bedömer att de inte är flickvänsmaterial (England m.fl., 2008). Kvinnor

uppmannas att vara mer sexuellt passiva och agera som sexuella ”grindvakter”, alternativet är att bli sedda som ”lösa”. Det finns en ”bra flicka – dålig flicka”-dikotomi som kontrollerar kvinnors sexualitet och influerar kvinnors sexuella handlingar och identiteter (Reid, Elliott, & Webber, 2011). En studie visade hur rädslan för att bli dömd som lösaktig påverkade kvinnors sexuella beteenden genom att de undvek att handla på sådana sätt som kunde få dem dömda. Dubbelmoralen bidrog också till att skapa skamkänslor hos de som trots allt agerade sexuellt på ett sätt som inte ansågs fint (Hamilton & Armstrong, 2009).

### **3.3 Den sociala konstruktionen av den könade erfarenheten**

Teorier om kulturella och sexuella skript, som ursprungligen härstammar från Simon och Gagnons bok *Sexual Conduct: the Social Sources of Human Sexuality* från 1973 men som senare omarbetats i en rad arbeten (Simon & Gagnon, 2003), har använts för att undersöka och teoretisera sexualitet och casual sex som ett kulturellt fenomen som är socialt inlärt snarare än essentiellt hos individen. Ett annat socialkonstruktionistiskt perspektiv utgörs av olika diskursanalytiska ansatser som använts för att studera hur sexualiteten skapas diskursivt och hur olika diskurser om sexualitet påverkar hur människor agerar. Inom båda dessa inriktningar formas sexualiteten socialt och påverkar sexuella beteenden.

Farvid och Braun har visat hur kulturella gestaltningar av casual sex är könade, och hur detta enligt ett diskursanalytiskt perspektiv tillgängliggör vissa subjekspositioner för män och kvinnor som påverkar deras handlingsmöjligheter (se till exempel Farvid, 2011; Farvid & Braun, 2013; Farvid & Braun, 2017). På liknande sätt menar till exempel Reid m.fl. att människor förhåller sig till kulturella skript i sina liv och att de skript som finns angående heterosexualitet är könade och bidrar till att reproducera ojämlikheten mellan könen (Reid m.fl., 2011). Enligt socialkonstruktionistiska perspektiv agerar vi inte ut någon inre essens när vi agerar sexuellt. Vi måste förhålla oss till de samhälleliga berättelserna kring sexualitet och kön, oavsett om vi håller oss till normerna eller bryter mot dem.

Farvid och Braun har undersökt hur diskurser kring casual sex konstruerats online i form av råd och information om casual sex. Det finns en viss kunskap om hur casual sex är och hur det ska gå till som förutsätts inom en diskurs och som möjliggör och utesluter olika typer av handlingar. Casual sex beskrivs som avskilt från känslor och därför endast lämpligt för den typ av personer som kan särskilja sex från känslor. Samtidigt konstrueras en ”hierarki av respektabilitet” av de olika heterosexuella förhållanden där de mest emotionellt involverade betraktas som mest

eftersträvansvärda (Farvid & Braun, 2013). Erlandsson m.fl. har i en svensk studie undersökt ungdomars erfarenheter av ”vänner med fördelar” och upptäckt att tankesättet kring känslor i dessa förhållanden är tämligen ambivalent. Medan vissa menar att sex, även mellan vänner, kräver någon form av romantiska känslor, föredrar andra att inte blanda in några känslor alls. Studien visar också hur romantiska känslor porträtteras som problematiskt för casual förhållanden, då de leder till svartsjuka och sårade känslor (Erlandsson m.fl., 2013).

I de kulturella beskrivningarna av casual sex framkommer också olika diskurser om maskulin och feminin sexualitet och de beskrivs som olika i många aspekter. Den maskulina sexualiteten framställs och beskrivs som naturligt driven av sexuella behov och män som i behov av sex för sexets skull, vilket Hollway kallat ”*the male sexual drive discourse*” (Hollway, 1989, s. 54). Farvid och Braun visar hur den biologiska driften koncentreras till penis i hur denna representeras som okontrollerbar och som utövande kontroll över mannen. På så sätt konstrueras en maskulin sexualitet som är i någon mån okontrollerbar av mannen själv. Maskulin sexualitet framställs också som okontrollerbar i den bemärkelsen att mannen antas vilja ha sex hela tiden och under alla omständigheter (Farvid & Braun, 2006). Utifrån denna diskurs om maskulin sexualitet antas casual sex passa män särskilt bra och förklara varför män i större utsträckning än kvinnor föredrar casual sex framför förhållanden. Epstein m.fl. nyanserar bilden av den maskulina sexualiteten i en studie som visar att mäns erfarenheter av casual sex ofta involverar någon form av emotionell och/eller relationell komponent, och inte alltid håller sig inom ramarna för det vedertaget känslolösa hookupet. Dessutom ifrågasätter studien bilden av att män alltid skulle vara mer intresserade av casual sex än av förhållanden (Epstein, Calzo, Smiler, & Ward, 2009).

Den feminina sexualiteten representeras till stor del i samband med den maskulina men som olik denna. Kvinnor ses som naturligt mindre sexuella än män och kvinnors sexualitet har beskrivits som passiv eller mottaglig för mäns sexuella närmanden (Farvid & Braun, 2006). Reid m.fl. uttrycker detta som att kvinnor förväntas vara ”*desirable but not desiring*” (Reid, Elliot & Webber, 2011, s. 549), alltså gärna objekt för manligt åtrående men inte aktiva sexuella subjekt med eget sexuellt aktörskap. Däremot finner de senare att studenterna i deras studie tillskriver kvinnor något mer sexuell agens än vad denna uppfattning gör gällande (Reid, Elliot & Webber, 2011). Kvinnors sexualitet kopplas också samman med mäns på så sätt att den skildras som orienterad mot mannens njutning och välbefinnande (Farvid & Braun, 2006).

En annan aspekt av den kvinnliga sexualiteten som ofta framställs handlar om att kvinnor är mer förhållandeinriktade än män, vilket innebär att kvinnor förväntas söka romantiska



förhållanden i första hand, snarare än sex (Farvid & Braun, 2006; Reid, Elliot & Webber, 2011). Denna trosuppfattning är vad Hamilton och Armstrong benämnt ”*relational imperative*” (Hamilton & Armstrong, 2009, s. 593). Att kvinnor bara skulle vilja ha förhållanden är någonting som ifrågasätts av vissa forskare. De visar att kvinnor som till exempel studerar vid universitet föredrar casual sex eftersom att de vill kunna fokusera på sina studier och umgänge med vänner och inte tycker sig ha tid för mer seriösa förhållanden (Armstrong, Hamilton, & England, 2010; Kalish & Kimmel, 2011).

### **3.4 Summering av tidigare forskning**

I detta kapitel har jag presenterat en del av den tidigare forskningen som finns om casual sex. Jag började med att ge en bakgrund till ämnet vilket syftade till att introducera läsaren till fenomenet och fördjupa förståelsen kring hur ämnet studerats som ett universitetsfenomen med bestämda karakteristika. Eftersom jag intervjuat såväl studenter som icke-studenter kan denna studie bidra till en större förståelse av vad fenomenets koppling till universitetsvärlden består utav. Därefter diskuterade jag hur casual sex har studerats som en könad praktik och ofta framställts som negativt för kvinnor. De kulturella föreställningar och samhällseliga diskurser som legat till grund för dessa uppfattningar diskuterade jag sedan i nästa avsnitt. Här presenterade jag forskning om diskurser kring heterosexuellt casual sex och sexualitet och om hur kulturella normer för sexuellt beteende påverkar individers sexualitet och sexuella beteende. Dessa diskurser om sexualitet har funnits konstruera maskulin och feminin sexualitet som fundamentalt olika, vilket i förlängningen bidragit till att producera olika handlingsmöjligheter för män och kvinnor och därmed ojämlikhet i relationer dem emellan. Eftersom den tidigare forskningen om detta ämne härstammar från andra länder och kulturella sammanhang blir det intressant att undersöka närmare hur diskurserna kring casual sex och sexualitet ser ut i dagens Sverige. Dessutom bidrar min studie med sitt fokus på kvinnors meningsskapande, snarare än själva diskurserna, till en större förståelse för hur diskurser mottas, hur de bekräftas och utmanas, i hur unga kvinnor förhåller sig till dessa i sina meningskonstruktioner kring casual sex och sina sexuella erfarenheter.

## 4. Metod

I detta kapitel kommer jag att redogöra för den metod som använts i denna studie. Till att börja med presenteras uppsatsens metodologiska ansats tillsammans med dess vetenskapsteoretiska grundantaganden och diskutera giltigheten i de resultat som konstrueras med denna metodologiska utgångspunkt. Därefter kommer jag att beskriva hur jag gått tillväga för att skapa material till denna studie, hur jag resonerat kring materialets tillförlitlighet och hur olika faktorer utgör begränsningar för hur materialet kan tolkas. Jag kommer även att diskutera mitt kodnings- och analysförfarande och hur jag arbetat för att skapa rimliga tolkningar av materialet. Till sist kommer jag även att redogöra för de etiska övervägningar jag gjort i samband med denna studie.

### 4.1 Metodologisk ansats

I denna studie har jag valt en fenomenologisk ansats vilket innebär att jag utgått från vissa grundläggande fenomenologiska idéer. Enligt fenomenologin lever människor i en värld och förstår den utifrån tidigare erfarenheter (egna och ärvda). Deras kunskap om världen är uppbyggd av konstruktioner, och alla de uppfattningar de har om världen är tolkade i den meningen att de uppfattas genom dessa konstruktioner, och aldrig som rena fakta (Schütz, 2002, s. 29). Människorna i den vardagliga världen har en naturlig inställning som innebär att deras relation till omvärlden är praktisk på så sätt att de tar den för given. En persons situation är biografiskt bestämd, vilket betyder att personen har vissa erfarenheter som är specifika för just den personen och som kommer sig av dennes unika livsförlopp. Därmed har personen också ett förråd av kunskaper som är unikt för just den personen (Schütz, 2002, s. 34). Dessa erfarenheter och kunskaper använder sig människor av för att förstå, tolka och ge mening åt sina upplevelser och liv (Bengtsson, 2002, s. 11–12). Kunskaperna, eller konstruktionerna, kallas inom fenomenologin för konstruktioner av första ordningen, vilket syftar till deras närhet till vardagslivet och människornas levda erfarenhet. Samhällsvetenskaperna arbetar för att producera kunskap om världen, men eftersom denna värld redan är tolkad och meningsfull så måste de grunda sin kunskap i de konstruktioner av första ordningen som redan finns. Schütz skriver: ”De konstruktioner som samhällsvetarna använder är så att säga konstruktioner av andra ordningen, nämligen konstruktioner av de konstruktioner som gjorts av aktörerna på den sociala scenen” (Schütz, 2002, s. 30–31).

Den fenomenologiska ansatsen innebär att se världen som fylld av mening och som alltid i någon mån redan tolkad. Som samhällsvetare studerar vi fenomen som är skapade av människor och också begripliggjorda av människor på en förvetenskaplig nivå, även om rent vetenskapliga teorier och konstruktioner kan ingå i vardagsmänniskans kunskapsförråd. När jag studerar casual sex studerar jag ett fenomen som ingår i mångas erfarenheter och som de förstått, tolkat och gett mening åt på olika sätt utifrån sina tidigare erfarenheter och kunskaper. Detta innebär att de konstruktioner som skapas i och med denna studie måste bygga på dessa, även om de också är menade att bli mer generella eller teoretiska till sin natur än de vardagliga, förteoretiska tolkningarna. Frågan om dessa vetenskapliga tolkningars giltighet eller trovärdighet diskuteras i nästa stycke.

#### **4.2 Trovärdighet och reflexivitet**

Med de fenomenologiska och socialkonstruktionistiska utgångspunkter som denna uppsats utgår från ses inte giltighet som tolkningens överensstämmelse med en objektiv verklighet eller sanning. Resultat från en vetenskaplig studie utgör i sig ett inlägg i en diskursiv kamp och försöker konstruera och definiera världen på ett särskilt sätt som inte är varken självklart eller "sant" i traditionell bemärkelse (Winther Jørgensen & Phillips, 2000, s. 111). Kvale och Brinkmann diskuterar olika betydelser av objektivitet som frångår den traditionella uppfattningen om objektivitet som avspegling av en objektiv verklighet. En av dessa betydelser handlar om reflexivitet och försök till att se objektivt på den egna subjektiviteten. Enligt fenomenologin utgår man från sin förförståelse för att tolka nya fenomen, och detta är något som även teoretiserats utförligt inom den hermeneutiska tolkningstraditionen. Eftersom det inte är möjligt att bortse från sin förförståelse blir det istället viktigt att bli medveten om vilka de antaganden man utgår från är och reflektera kring hur de påverkar ens tolkningar (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 260).

En del av forskarens förförståelse består av teoretiska kunskaper på ämnet. De teoretiska antagandena som jag utgår från i analysen av materialet har jag redogjort för i avsnittet om teori. All den teori som ligger till grund för analysen ska finnas återgiven i det kapitlet på ett vad jag hoppas är tydligt och i all väsentlighet korrekt sätt. Utöver de teoretiska antagandena har jag som person som lever i detta samhälle naturligtvis även en förteoretisk förståelse av det fenomen som jag studerat. Denna förståelse är, precis som intervjupersonernas, såväl biografiskt bestämd, det vill säga konstituerad av personliga erfarenheter, som influerad av

kulturella uppfattningar och diskurser i vårt samhälle. Det som kanske i någon mån skiljer mig från de personer som intervjuats för denna studie, är att jag i arbetet med tidigare forskning på ämnet och andra teoretiska studier, förvärvat en viss förståelse för vilka diskurser som finns om casual sex och sexualitet, liksom uppfattningen att dessa utgör just diskurser. Detta utesluter inte att det skulle kunna finnas diskurser om till exempel sexualitet som uppfattas som så objektiva och naturliga att de av mig inte upplevs som diskurser.

I tal om validitet i kvalitativa studier talas det som tidigare nämnts alltså inte om att resultaten ska överensstämma med någon objektiv verklighet eller sanning. Snarare handlar det om att tolkningarna som gjorts ska vara välgrundade och rimliga. Validiteten är också ett mått på om den metoden som valts undersöker det som den påstås undersöka (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 264). Det som krävs är en medvetenhet om vad materialet som skapats egentligen är och på vilket sätt det kan tolkas. Utifrån den fenomenologiska ansatsen som används i denna studie vore det inte giltigt att tolka en intervjudeltagares förklaring om vad casual sex är som en utsaga om vad casual sex *egentligen* är, däremot är det möjligt att betrakta det som en utsaga om vilken *mening* intervjudeltagaren lägger i begreppet casual sex. Detsamma gäller analysen av de olika diskurser som intervjudeltagaren åberopar för att konstruera mening kring olika fenomen i hennes livsvärld, det är riktigt att tolka dessa som diskurser, men inte som uttryck för hur världen verkligen är beskaffad.

En annan möjlig betydelse av objektivitet som Kvale och Brinkmann diskuterar är som intersubjektiv enighet, vilket har att göra med att olika personer uppfattar och analyserar saker på ett liknande sätt, det vill säga att deras olika subjektiviteter inte påverkar det vetenskapliga resultatet de når (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 261). Det är i denna bemärkelse även Trost diskuterar objektivitet i intervjuforskning (Trost, 2010, s. 131). Att studien håller hög intersubjektiv objektivitet har betydelse för dess reliabilitet eller tillförlitlighet. Arbetet med att öka studiens validitet och reliabilitet pågår under hela forskningsprocessen (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 267) och Thomsson diskuterar vikten av genomskinlighet vad gäller studiens tillvägagångssätt och antaganden för att läsaren själv ska kunna bedöma rimligheten i tolkningarna som läggs fram (Thomsson, 2010, s. 34). Jag kommer därför att diskutera de praktiska implikationer som diskussionerna om objektivitet och giltighet har för studiens och materialskapandets olika steg i samband med redogörelsen av tillvägagångssätten. Jag kommer förutom att beskriva hur jag gått tillväga för att samla in och analysera mitt material också diskutera de olika begränsningar som behöver hållas i åtanke vid analysen och bedömningen av studiens räckvidd.

### **4.3 Material**

Som metod för att skapa material för den här studien har jag valt att göra intervjuer, vilka ska förstås som ett sätt att komma åt informanternas livsvärld och deras meningskonstruktioner. Eftersom världen som vi studerar och försöker förstå är redan tolkad av de som lever i den, måste vår vetenskapliga förståelse av världen som sagt baseras på de tolkningar och meningar som redan har skapats av människorna i den. Därför lämpar sig intervjuer som metod för att komma närmare informanternas levda erfarenhet och de meningskonstruktioner kring det fenomen som studeras (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 17).

#### *4.3.1 Urval*

Utifrån studiens problemformulering som grundar sig i den feministiska förståelsen av heterosexuellt sex och förhållanden ansåg jag det lämpligt att begränsa min studie till att handla om just kvinnors meningsskapande. Därutöver har jag valt att inrikta mig på just unga kvinnor eftersom casual sex kan antas vara vanligare bland ungdomar och unga vuxna. Dessa begränsningar innebär att jag i denna studie inte fångat och därmed inte kan göra några anspråk på att redogöra för betydelsen av casual sex i någon bredare bemärkelse. Min studie handlar istället om just kvinnors meningsskapande, vilket är av vikt för att kunna nyansera bilden av kvinnors position inom casual sex så som den framställs i tidigare forskning och media.

Målet med denna intervjustudie är att utforska de olika meningsstrukturerna som unga kvinnor i Sverige har kring casual sex, utan fokus på i vilken utsträckning de finns i någon generell population. För att skapa ett material där olika meningsstrukturer kan urskiljas och studeras är det fördelaktigt om intervjudeltagarna har erfarenheter och meningsstrukturer som skiljer sig från varandra. Vilka erfarenheter olika personer har eller vilken mening de tillskriver dem är såklart svårt att veta på förhand, men ett sätt att öka chansen för olikartade beskrivningar och berättelser är att göra någon typ av ändamålsenligt eller strategiskt urval där faktorer som anses relevanta för studien styr vilka väljs ut som intervjupersoner (Thomsson, 2010, s. 62; Trost, 2010, s. 137–138). Genom att använda sig av ett sådant urval försäkras man sig om att intervjudeltagarna skiljer sig åt i någon aspekt som anses relevant för studien i den meningen att olikhet i den aspekten beräknas ge upphov till olikartade erfarenheter och meningskonstruktioner.

För att hitta personer som varit villiga att bli intervjuade för denna studie har jag annonserat på Facebook. Jag har även bitt vänner och bekanta tipsa dem som de tror skulle vara intresserade att delta. Av de som anmält intresse har jag sedan valt intervjudeltagare utifrån vissa strategiska kriterier. De faktorer som jag ansett relevanta för att skapa heterogenitet i materialet har varit främst sysselsättning. Eftersom casual sex ofta i tidigare forskning knutits till en särskild hookup-kultur som antas existera främst bland universitetsstudenter har jag velat intervjua både studenter och icke-studenter. Den litteratur som utgått från universitetsstudenter uppger vissa motivationer och situationer knutna till casual sex som specifika för just studentlivet, vilket innebär att gruppen icke-studenter kan tänkas ha helt eller delvis annorlunda upplevelser av fenomenet. Bland de som var studenter eftersträvade jag att intervjua studenter med olika studieinriktningar. Detta eftersom den kunskap som förvärvas genom studier ingår i det kunskapsförråd som personerna använder för att tolka sina erfarenheter, och olika studieinriktningar kan leda till olika typer av kunskaper, något som kan räknas som en relevant skillnad i det här fallet.

Jag sökte explicit efter personer som var intresserade av att prata om sina sexuella erfarenheter av casual sex. Detta kan leda till en viss snedvridning av resultatet eftersom de som gärna pratar om sex, särskilt med en främling, inte kan anses speciellt blyga, vilket med stor sannolikhet kommer göra att deras erfarenheter av sex och casual sex kommer skilja sig från blygare personers erfarenheter. Det finns dessutom viss anledning att tro att de som anmäler sig som intervjudeltagare till en studie om casual sex är de som ser sig själva som just personer som har casual sex, vilket enligt Farvid begränsar materialet eftersom det ger upphov till berättelser av mindre variation. I hennes erfarenhet av att forska om casual sex så kan själva användandet av termen åberopa specifika diskurser som begränsar intervjudeltagarnas syn på sina erfarenheter som casual eller inte (Farvid, 2010). Trots detta har jag valt att skriva i mina annonser att studien handlar om ”erfarenheter av casual sex”, främst för att tiden för denna studie var knapp och jag ville vara säker på att få intervjua personer som faktiskt hade någon erfarenhet av just casual sex. Däremot anser jag av stor vikt att vara medveten om vilken typ av begränsning detta utgör för studiens resultat.

#### *4.3.2 Presentation av intervjudeltagarna*

För denna studie har jag genomfört totalt 6 intervjuer, varav en av dessa var en kortare intervju som genomfördes i ett tidigt skede som förstudie. De övriga intervjuerna varade mellan 50 och

85 minuter. Jag kommer att referera till intervjudeltagarna med fingerade förnamn. Intervjudeltagarna är alla kvinnor i åldrarna 20–27 med varierande sysselsättningar. Alla de intervjuade är bosatta i Uppsala, förutom Paulina som är hemmahörande i en mindre stad. Nedan följer en kort presentation av intervjudeltagarna:

Namn	Ålder	Sysselsättning
Sofia	23	Studerande mot yrkesexamen
Emma	22	Studerande mot yrkesexamen
Maria	20	Studerande mot akademisk examen inom naturvetenskap
Alina	27	Studerande mot akademisk examen inom humaniora
Tove	21	Arbetande inom projekt/på kontor
Paulina	24	Arbetande inom kundtjänst

#### 4.3.3 Skapandet av material

Kvale och Brinkmann skriver i *Den kvalitativa forskningsintervjun* främst om en särskild typ av intervju, nämligen den halvstrukturerade livsvärldsintervjun vilken är fenomenologiskt inspirerad och där fokus ligger på hur människor upplever sin livsvärld (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 30). Intervjun har på förhand definierade teman och forskaren bör också före intervjun formulera förslag på frågor, även om forskaren inte strikt behöver hålla sig till dessa under själva intervjun (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 146). Aspers förespråkar en annan typ av intervjuer som han kallar för ”tematiskt öppna intervjuer” (Aspers, 2011, s. 139), vilket innebär att även om temat för intervjun är bestämd av studiens ämne och forskningsfrågan så är intervjun ostrukturerad i sin utformning. Aspers menar att strukturerade och semi-strukturerade intervjuer har det problemet att de innehåller alltför rigida frågor som bestämmer hur intervjun fortlöper och vilka svar man kan få, och att dessa dessutom är beroende av den teori forskaren använder sig av och forskarens förförståelse om fenomenet. Detta förfaringssätt gör det svårare att komma åt den intervjuades faktiska upplevelser och meningar. Den tematiskt öppna intervjun däremot förutsätter inte vissa specifika svar på samma sätt, utan öppnar istället upp för att komma närmare intervjudeltagarnas egna meningsstrukturer på ämnet. (Aspers, 2011, s. 143).

Intervjun ska i det närmsta likna ett vanligt samtal där syftet är att skapa förståelse för den andra personen och dess meningsstrukturer, snarare än att frågor ställs för att inhämta information (Aspers, 2011, s. 139–140). Detta är samma idé som Kvale och Brinkmann uttrycker angående

den fenomenologiskt inspirerade forskningsintervjun. De menar att idén är att man i samtalet ska låta den intervjuade själv utveckla sina tankar. Detta sätt att intervjua kommer sig av idén att intervjun är en situation där forskaren och den intervjuade tillsammans skapar mening och kunskap, snarare än att det är någonting som den intervjuade innehar och som forskaren inhämtar genom intervjun (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 34). I mina intervjuer har jag utgått från resonemangen ovan angående graden av strukturering. Trots att en öppen intervju möjligtvis är den som kommer närmast intervjudeltagarens egna meningskonstruktioner, är det av praktiska skäl fördelaktigt att kunna styra intervjun så att kunskap konstrueras som kan användas för att besvara studiens frågeställningar. Därför har jag valt att strukturera mina intervjuer på det sätt som beskrivs nedan.

Jag har i mina intervjuer använt mig av en intervjuguide (bilaga 2) som jag förberett. Den bestod dels av olika teman som var tänkta att täcka upp ämnets olika aspekter, dels av mer specifika frågor på varje tema som i enlighet med Kvale och Brinkmanns perspektiv deducerats från studiens forskningsfrågor (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 147–148). Dessa frågor var formulerade för att vara så öppna som möjligt, för att som Aspers poängterar, inte styra intervjudeltagarnas spontana berättelser och meningskonstruktioner genom att bestämma strukturen för intervjun. Frågorna manade till att de intervjuade skulle berätta fritt om någon erfarenhet eller tanke/åsikt, snarare än att de försökte ”inhämta” information på olika punkter. Att ha förberedda frågor kan fungera som stöd, speciellt åt en oerfaren intervjuare som jag själv (Thomsson, 2010, s. 59). Utan i förväg genomtänkta frågor var risken att frågorna som formulerades i stunden skulle baseras på mina fördomar och vara ledande, vilket sänker kvaliteten och reliabiliteten (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 263) För att undvika att strukturera intervjun och forma intervjudeltagarnas berättelser alltför mycket med min förförståelse har jag försökt formulera och ställa öppna frågor, samt vara öppen för att följa intervjudeltagarnas tankebanor snarare än intervjuguiden. Resultatet blev att vi frångick intervjuguiden till stor del. Men jag kunde gå tillbaka till den för att hitta nya samtalsämnen och genomtänkta (öppna) frågor till dessa.

Kvale och Brinkman menar att den halvstrukturerade livsvärldsintervjun är specifik i den meningen att den handlar om konkreta händelser och tankar, inte om allmänna åsikter (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 43,46). Den fenomenologiska utgångspunkten ligger i att undersöka människors konkreta upplevelser av deras livsvärld och fenomen inom denna. I viss mån har jag i mina intervjuer frångått detta. Denna studie ämnar undersöka hur kvinnor konstruerar mening kring casual sex, vilket sker i relation till den mening fenomenet innehar i det samtida



samhället. Därför har jag förutom upplevelse-inriktade frågor även ställt mer allmänna frågor som syftar till att belysa hur de personer jag intervjuat använder sig av samhälleliga berättelser i sitt meningsskapande. Jag är intresserad av hur allmänna kulturella uppfattningar bidrar till att forma personens tolkningar av sin egen livsvärld. Diskurser som finns i samhället är en socialt skapad kunskap som individen innehar och som hon också använder för att ge mening åt specifika livsvärldsskeenden.

I direkt anslutning till de genomförda intervjuerna utförde jag transkriptionen av dem. Att skriva ut intervjuerna innebär att översätta från talad till skriftlig form och i den processen går mycket förlorat (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 194). Jag valde att skriva ut intervjuerna ordagrant, med ifyllnadsord och hummanden. Jag har markerat kortare pauser med "...” och längre pauser som kan tolkas som tankepauser har skrivits ut som "(paus)". Jag har även indikerat skratt, ironi, meningsfyllda betoningar och signalerat de platser jag och intervjudeltagarna avbryter varandra. De citat som förekommer i uppsatsen har jag däremot valt att skriva om till skriftspråk, delvis för att göra dem mer läsbara, och delvis av etiska skäl för att inte framställa intervjudeltagarna som mindre intelligenta (då talspråk i skrift ibland kan ha den effekten) (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 204) Tanken bakom transkriptionen är att den ska vara möjlig att förstå även efter att minnet av intervjun bleknat, och att så mycket som möjligt av det i konversationen som innehar mening ska finnas med i transkriptionen. En noggrann transkription är viktigt för studiens reliabilitet eftersom tolkningen av ett noggrant utskrivet material baseras på ett material som i högre grad liknar själva intervjusituationen (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 263).

#### **4.4 Kodning och analys**

Kodning innebär ett sätt att sortera materialet som konstruerats genom exempelvis intervjuer. Genom att tilldela olika stycken i texten olika kodord möjliggörs en sortering av materialet där olika gemensamma teman kan konstrueras. Kodningen är menad att förenkla analysarbetet som annars skulle te sig oöverskådligt med tanke på mängden material som ofta ingår i kvalitativ studie (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 217). Aspers rekommenderar att använda en öppen kodning och att koda "rad för rad" med syfte att generera ett stort antal koder. Genom att koda induktivt, det vill säga genom att utgå från materialet snarare än någon av de teorier man använder sig av, undviker man att tillämpa sina förutfattade meningar på materialet (Aspers, 2011, s. 172). Ett induktivt kodningsförfarande möjliggör upptäckten att överraskande resultat

som kanske inte upptäcks vid mer deduktiva förfaringssätt. Detta var någonting jag fick erfara då jag under arbetet med intervjuerna och kodningen av dem insåg att den analysen jag hade i bakhuvudet i början av arbetet med denna studie inte alls lämpade sig för det materialet som jag tillsammans med intervjudeltagarna hade skapat. Jag inledde kodningsarbetet med en öppen induktiv kodning, där jag försökte beskriva vad informanten talade om på ett koncentrerat sätt i koder. För att ge en tydligare bild av hur detta arbete gått till presenterar jag här ett stycke från en intervju och den kodningen jag utfört utav det:

Jamen att [om en kille dumpar mig på nåt, eller liksom vi har bara legat, och sen så är det antingen jag eller han som *call it off*, så killen förväntar sig ofta att man ska gråta efter dem, gå efter dem på något sätt.] (1) [Men sen att jag inte gör det utan jag bara okej. Okej du vill inte ligga längre, då går jag väl till nästa typ.] (2) [Och det där har vissa killar haft svårt för, även om det är precis deras beteende, som jag har då.] (3) (Emma)

I detta stycke har jag kodat det första avsnittet som ”könsroller” med kodanvisningen: ”tal om att killar och tjejer är olika eller intar olika roller, eller att det finns förväntningar på att de ska vara olika eller inta olika roller.” Det andra avsnittet har jag kodat som ”brutna könsroller” med kodanvisningen: ”tal om hur hon eller andra brutit mot dessa förväntningar”. Slutligen har jag kodat det tredje avsnittet som ”dubbelmoral” med kodanvisningen: ”tal om olika bedömning för samma sexuella beteende eller om att dömas/ha blivit dömd för att vara sexuell, för sexuell eller sexuell på fel sätt”.

Att min kodning var induktiv betyder inte att den var helt förutsättningslös, min förståelse av intervjudeltagarnas berättelse är givetvis influerad av min teoretiska förståelse på ämnet. Under kodningen påbörjas också analysen av materialet, något som blir tydligare ju högre abstraktionsnivå arbetet gäller. Sålunda kan de enskilda koderna vara relativt empirinära och ses som tydligt sprungna ur själva materialet, medan kategoriseringen av koder i olika teman innebär en större påverkan av min teoretiska förförståelse.

Den induktiva kodningen gav mycket riktigt upphov till ett stort antal koder som jag i efterhand justerade. Till exempel valde jag att slå ihop vissa koder som bedömdes ligga nära varandra. Därefter skapade jag kategorier genom att gruppera ihop de empirinära koderna som handlar om liknande saker under en gemensam kod som täcker in de övriga. De teman som jag har valt att kategorisera mina koder efter är ”typer av sexuella relationer”, ”motiv till casual sex”, ”upplevelsen av casual sex”, ”risker”, ”mallar och roller”, samt ”samhällets syn”. En förteckning över vilka koder som ingår i varje kategori finns i kodningsschemat i bilaga 3. Kategorierna och koderna i det slutliga kodningsschemat är de som jag ansåg relevanta för att besvara studiens frågeställningar. Detta innebär att vissa tidigare koder och kategorier har

rensats bort, ett exempel är kategorin ”plats” och de tillhörande koderna ”krogen”, ”tinder” och ”fest”. Intervjudeltagarna berättade många gånger om var olika erfarenheter ägt rum, men platsen framstod inte som särskilt meningsfull för resten av berättelsen. En möjlighet hade kunnat vara att i min redogörelse för den innebörd casual sex har för intervjudeltagarna även redogöra för de olika platser som olika interaktioner kan äga rum på. Men eftersom syftet med denna studie inte var att redogöra för alla detaljer kring hur casual sex går till, valde jag att inte ta med de koderna i min analys.

Kodningen utgör ett första steg i analysen av materialet. Den senare analysen av materialet har bestått av väsentligen två delar. Å ena sidan har materialet tolkats med fokus på meningen det innehar. Vilken mening har casual sex för intervjudeltagarna, vad innebär det, och hur tolkar och förstår de sina erfarenheter? Å andra sidan har analysen också syftat till att undersöka de diskurser som präglar intervjudeltagarnas tal om casual sex. Hur porträtteras casual sex och vilken betydelse kring casual sex samt maskulin och feminin sexualitet konstrueras? Här har jag utgått från Laclau och Mouffes syn på diskurser som beskrevs i kapitel 2, där betydelsen bestäms genom elementens sammankoppling eller artikulering inom en diskurs (Laclau & Mouffe, 2008, s. 157).

#### **4.5 Etiska överväganden**

I alla forskningsprojekt är det viktigt att iaktta god forskningssed och etik. Som grund för forskarens etiska överväganden har Vetenskapsrådet utarbetat ett antal principer, krav, regler och rekommendationer, och i denna studie har jag utgått ifrån Vetenskapsrådets *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning* (Vetenskapsrådet, 2002). Denna text ställer upp fyra grundläggande krav på samhällsvetenskaplig forskning. Dessa krav är informations-, samtyckes-, konfidentialitets-, och nyttjandekravet.

Enligt informationskravet ska deltagare informeras om syftet med undersökningen och villkoren för deras deltagande. Samtyckeskravet hänvisar till deltagarens rätt att själv bestämma över sitt deltagande och möjligheten att avbryta detta. Man brukar tala om att ett informerat samtycke måste inhämtas av studiens deltagare, vilket innebär att deltagaren efter att ha fått ta del av just information om studiens syfte och villkor ger sitt samtycke till att delta i studien (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 87). I min studie har jag iakttagit dessa krav och inhämtat informerat samtycke från personerna jag intervjuade. Information har delgetts

intervjudeltagarna i ett tidigt skede genom ett informationsbrev (för mer precis information om brevets innehåll se bilaga 1) som jag skickat till dem när de först visat intresse för att delta i studien. Vid själva intervjutillfällena gick vi tillsammans igenom innehållet i brevet och tillfälle gavs för frågor och reflektioner. I informationsbrevet har jag valt att berätta väldigt lite om vad studien handlar om, detta för att undvika att influera eller styra intervjudeltagarnas tankar kring ämnet alltför mycket (Trost, 2010, s. 125). Däremot har jag efter avslutad intervju vid intresse berättat mer om mina frågeställningar och tankar på ämnet.

Det tredje kravet som vetenskapsrådet ställer upp för samhällsvetenskaplig forskning gäller konfidentialitet, och handlar om att uppgifter om deltagande personer ska behandlas konfidentiellt och att deras identitet inte ska gå att känna igen för utomstående. Detta är ett viktigt krav i all forskning, men när det handlar om känsliga ämnen såsom exempelvis sexualitet, finns det anledning att iaktta särskild försiktighet. Jag har i transkriptionen av intervjuerna bytt ut namn och platser för att inte identiteten av de personer jag intervjuat ska kunna kännas igen av någon.

Det sista kravet är nyttjandekravet och innebär att uppgifter inte får användas för andra ändamål än just forskningen. Naturligtvis har jag inte delgivit information som uppkommit i mina intervjuer varken till kommersiella eller andra icke-vetenskapliga ändamål. De kommer att användas enbart till denna studie och c-uppsats.

Utöver de konkreta riktlinjer som Vetenskapsrådet tillhandahåller finns det även andra aspekter av ett etiskt förhållningssätt i forskning. I en senare rapport från Vetenskapsrådet diskuteras balansen mellan forskningens goda konsekvenser av ökad kunskap och de negativa konsekvenserna forskning kan innebära (Hermerén, Gustafsson, & Petterson, 2011). Det kan vara en god idé att reflektera kring vilka konsekvenser ett deltagande i studien får för de personer som blir intervjuade, och huruvida dessa kan rättfärdigas med studiens positiva följder. Trost poängterar vikten av att vara medveten om hur intervjufrågor kan framkalla såväl bra som dåliga minnen hos intervjudeltagaren (Trost, 2010, s. 123). Även Kvale och Brinkman tar upp risken med att åsamka intervjudeltagarna lidande, till exempel genom att under intervjun agera så att intervjudeltagarna avslöjar saker om sig själva som de sedan ångrar att de gjorde. De argumenterar för ett utilitaristiskt förhållningssätt där studiens vetenskapliga fördelar ska vägas mot eventuellt lidande som åsamkas deltagarna (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 89–90). En c-uppsats tillför ingenting rent vetenskapligt, vilket inte ska förstås som att den inte kan bidra med någonting alls. Även om läsarskaran rimligtvis inte är särskilt stor ska man inte underskatta den betydelse även en c-uppsats skulle kunna få för dem som faktiskt läser den. Möjligtvis

skulle denna uppsats kunna bidra med ett nytt perspektiv till eventuella läsare och inspirera nya sätt att tänka kring och förstå deras sexuella relationer. Med så begränsade fördelar kan man emellertid inte med ett utilitaristiskt perspektiv rättfärdiga något lidande för studiens deltagare. Därför har jag i denna studie iakttagit stor försiktighet och inte försökt göra intervjuerna djupare eller mer känslamma än nödvändigt för att kunna besvara studiens syfte. Jag har velat undvika att röra upp känslor som intervjudeltagaren sedan skulle fått hantera på egen hand, och jag har gjort mitt bästa för att lägga märke till om något ämne skulle vara för känsligt och inte ställt alltför privata frågor (Kvale & Brinkmann, 2009, s. 105).

## 5. Resultat och Analys

I detta avsnitt kommer jag att presentera och analysera studiens resultat. Till att börja med kommer jag att diskutera betydelsen av casual sex. Casual sex är ett samlingsbegrepp för en rad olika sätt att organisera sexuella relationer på och det finns en bred variation i vad begreppet betyder för de olika intervjudeltagarna. I det första avsnittet (5.1) kommer jag diskutera hur innebörden av begreppet följer vissa mönster, samtidigt som intervjudeltagarnas erfarenheter till viss del avviker från det mönstret. Därefter (5.2) kommer jag att diskutera hur olika handlingssätt eller diskurser när det gäller just sexuella relationer är olika mycket etablerade, hur vissa typer av sexuella relationer utgör ett ”inte vedertaget sätt att göra grejer på” och hur det influerar hur de intervjuade förstår casual sex och sina egna sexuella erfarenheter. Sedan (5.3) följer en redogörelse för hur olika diskurser om sexualitet bidrar till att konstruera erfarenheten av casual sex som könad och hur det påverkar de intervjuades förståelse av sina erfarenheter.

### 5.1 Casual sex – enformighet och variation

Betydelsen av casual sex är väldigt varierad och mångtydig. Vad de olika intervjudeltagarna lägger in i begreppet skiljer sig i viss mån åt. De diskurser som präglar talet om casual sex skiljer sig också delvis från den mening intervjudeltagarna personligen lägger i begreppet. I detta avsnitt kommer jag att redogöra för hur casual sex representeras som ”sex för sexets skull” och som separerat från ”känslor” och kan ta sig i uttryck i många olika typer av sexuella relationer såsom KK-förhållanden, engångslikg, *booty calls* och sex med vänner.

Casual sex definieras utifrån sin skillnad från sex inom förhållanden, och de aspekter som skiljer dem åt är sexets betydelse eller plats i relationen och den roll som "känslor" spelar. Medan sexet i ett romantiskt förhållande ses som medel eller uttryck för någonting annat, som bekräftelse eller intimitet definieras casual sex som "sex för sexets skull". Casual sex och casual sex-relationer är någonting man har för själva sexet, för att man tycker om att ha sex och för att "det är spännande att ha sex". Att ha casual sex av någon annan orsak än att man vill ha sex porträtteras som riskfyllt, till exempel kan man bli sårad om man har det för att få någon att bli intresserad av ett förhållande eller för att få bekräftelse. Det handlar inte, som i ett förhållande, om att man nödvändigtvis tycker om den specifika personen som man har sex med, eller att sexet är ett sätt att bekräfta att man tycker om den andra personen eller uttrycka någon typ av kärlekskänslor. Casual sex definieras tvärtom först och främst som separerat från "känslor". Med känslor menas här inte det breda spektra av känslor som människor kan känna, utan snarare en specifik typ av känsla som kallas "kärlekskänslor". Dessa känslor är det som skiljer ut ett romantiskt förhållande från ett casual sex-förhållande. Den bild av vad casual sex är som målas upp i intervjudeltagarnas berättelser kan betraktas som en diskurs om casual sex. Betydelsen av denna typ av relation konstrueras relationellt, i vissa aspekter i motsats till romantiska förhållanden.

Flera av intervjudeltagarna framställer sig som en väldigt "sexuell person". Med detta menar de att de har ett behov av att ha sex, eller att de tycker om att ha sex. En anledning till att ha casual sex är att få utlopp för det behovet även i de perioder då man inte är i ett förhållande. Vissa av intervjudeltagarna vill inte i nuläget ha något romantiskt förhållande, antingen för att de nyss kommit ut ur ett förhållande, eller för att de känner att de befinner sig i ett stadie av livet där de vill satsa på sig själva och sitt självförverkligande vilket inte går ihop med ett förhållande som ses som alltför energikrävande. Eftersom casual sex handlar om bara sexet krävs inte att man lägger ner tid på att etablera och underhålla en djupare relation med någon. Det anses också ibland tidskrävande att hitta någon som man tycker om på det sättet som en romantisk relation kräver.

Intervjudeltagarna tolkar sina erfarenheter av casual sex som friare än sex inom förhållanden. Eftersom sexet i ett förhållande handlar mycket om att bekräfta den andra personen eller uttrycka kärlek till den så menar de intervjuade att det är mycket mer som står på spel i ett förhållande. Pressen blir större när sexet måste "betyda" något och problem med sexet tolkas ofta som och leder till problem i förhållandet. Casual sex porträtteras som enklare eftersom det kan kopplas bort från relationen till den andre. Dessutom upplever en del att de kan släppa mer

på sig själva när de är med en casual partner, just eftersom det inte spelar lika stor roll om relationen med den skulle påverkas negativt av vad man gör under sexet. Alina uttrycker det såhär:

I ett förhållande så investerar man så himla mycket och man kommer vara kvar vid personen så himla länge. Så man vill inte göra nånting som är fel eller känns konstigt. Medan ligger man med nån, ett *one night stand*, eller nån som man kanske ligger med i några dagar, och man inte bryr sig så mycket, så känner jag att jag kan släppa mer på vad jag tycker och tänker när jag ligger, och göra det som jag känner att jag vill göra. Utan att känna att jag skäms för det till exempel. Och mer köra på med de grejerna.

Man behöver inte skämmas inför en främling, speciellt om den personen inte ingår i ens bekantskapskrets överhuvudtaget, vilket kan göra att casual sex upplevs som just friare. Det är också av denna anledning som casual sex ibland upplevs av intervjudeltagarna som en möjlighet att utforska sin sexualitet och ”upptäcka” eller ”lära känna” sig själv. Men resultaten är inte entydiga eftersom sex inom förhållanden och med personen man känner väl ibland porträtteras som mer lämpade för sexuellt experimenterande tack vare den trygghet som byggs upp inom ett förhållande och som tillåter en att öppna upp för nya saker.

Casual sex kan handla om att ha sex med någon, en ny bekantskap eller en vän, endast en gång och kallas då för engångsligg eller, som på engelska, *one night stand*. Många menar att denna typ av sex handlar om mycket annat än själva sexet, nämligen hela den vägen som leder fram till det. Ofta kopplas engångsligg ihop med en kväll av stigande förväntningar, alkoholkonsumtion och ”jakt”. Det porträtteras som en ”kul grej” och som aktivitet i sin helhet kan det ses som en kompisaktivitet, det vill säga något som man gör som en kul grej tillsammans med kompisar. Sexet i sig framställs som ofta väldigt dåligt men ibland som väldigt bra. Vissa menar att själva upptrappningen och spänningen bidrar till att bygga upp en stämning och upphetsning som gör sexet med engångsligg bättre än annat sex.

Ett KK(knullkompis)-förhållande är en annan typ av sexuell relation som kan benämnas casual. Denna typ av förhållande innebär att man i mer eller mindre grad träffas enbart för sex. Man kan också umgås innan och efter sexet, men man träffas i princip inte för enbart umgänge utan att det inkluderar sex. Ett *booty call* kan vara någon man hör av sig till när man är ute och dricker och som man träffar för att ha sex med under enbart de omständigheterna.

Olika sätt att organisera sexuella relationer kan förstås som olika institutioner. Med detta menas att det utgörs av olika på förhand definierade handlingsätt som är typiska för olika relationstyper (Berger & Luckmann, 1998, s. 71). Att ha ett romantiskt förhållande skiljer sig från att ha ett casual förhållande genom deras, som sett ovan, olika handlingsmönster och de

betydelser som tillägnas dem. I intervjumaterialet som konstruerats för denna studie är det tydligt att handlingsätten vad gäller sex inom och utanför förhållanden ser olika ut och att romantiska och casual förhållanden därmed kan betraktas som i grunden differentierade institutioner.

Att de olika formerna av sexuella relationer ses som institutioner innebär att individer istället för att utgå från noll varje gång de påbörjar en relation med någon, istället placerar sitt handlande och sin förståelse av sin situation inom en mall, vilket också bidrar till att göra deras och andras handlingar begripliga för dem. Intervjudeltagarna har kunskap om de mallar eller på förhand definierade handlingsätt som finns för de olika typerna av relationer och utgår från dessa när de agerar, vilket innebär att institutionerna i någon mån kontrollerar deras agerande och styr dels hur de skapar relationer och dels hur de upplever dem (Berger & Luckmann, 1998, s. 71). Men att institutionerna inte är heltäckande blir tydligt i den stora variation av erfarenheter som finns i materialet. De intervjuade har erfarenheter som till viss del går utanför de på institutionaliserade handlingsätten. Även om det existerar på förhand definierade handlingsmönster så betyder det inte att alla relationer kan inordnas i dem. Ett exempel kan utgöras av hur intervjudeltagarna talar om umgänget med och känslor för en KK.

Idealt porträtteras KK i likhet med casual sex överlag som separerat från känslor, och vissa av intervjudeltagarna anpassar sina KK-relationer helt till den mallen. Emma beskriver gång på gång hur hon gör för att inte blanda in några känslor alls i de sexuella relationer hon har. I hennes mening ska man bara träffa en KK för sex, men inte umgås och till exempel äta middag eller frukost tillsammans, och inte prata om personliga saker med varandra, och detta är också sättet hon umgås på med sina KKs. Också Maria har erfarenhet av ett KK-förhållande helt utan några känslor inblandade. För henne var det mindre av ett medvetet val, hon förlorade ”känslorna” för en kille hon träffade när han började bete sig ”douchigt” och inte längre var så trevlig att umgås med. Hon fortsatte dock träffa honom för sex eftersom att just den delen av deras förhållande fungerade bra. Att hon inte hade några känslor för honom, eller till och med ogillade honom som person, var enligt henne anledningen till att förhållandet kunde bli lyckat och fortgå under en längre tid.

Andra har upplevelser som går utanför mallen av inga känslor på något sätt, till exempel har de erfarenheter av förhållanden där den ena parten varit intresserad av något ”mer”. Paulina menar att även om man inte säger att det är ett romantiskt förhållande så utvecklar man någon typ av förhållande med en långsiktig sexpartner som inte längre kan ses enbart som casual. Tove berättar om en relation hon haft som tydligt bryter mot mallen såsom hon förstår den:



[...] då var jag också i en period då jag inte egentligen var intresserad av ett förhållande. Och jag fattade att den [personen] inte heller var det. Men jag trodde ju att, det var väl dumt av mig också kanske, amen jag är jättekär men vi kan ha en jättebra KK-relation. Och det kanske också hade varit orimligt, men det ideala, i en ideal värld hade jag velat träffa den och umgått en eller två gånger i veckan, och haft det som vi hade det.

Hon beskriver en sexuell relation som hon gärna hade sett utvecklas till ett KK-förhållande. De hade kul ihop när de sågs och bra sex. Men det fungerade inte eftersom den andra personen inte verkade vara lika intresserad av henne som hon var av hen. Tove beskriver personens svala intresse som orsaken till att deras relation tog slut, hon menar att det blev en ojämn maktbalans när det bara var hon som hörde av sig och ville ses, och att det till slut blev så jobbigt att hon valde att avsluta relationen. Men i citatet ovan kan vi också utläsa hur hon också förstår sina känslor som problematiska för den typen av relation hon eftersökte. Hon relaterar väldigt tydligt till uppfattningen om KK-relationer som separerade från känslor och talar om den KK-relationen hon hade velat ha, med hennes förälskningskänslor, som att det var ”dumt av mig” (att tro att det skulle kunna fungera) och ”orimligt” (att det skulle kunna fungera). Hon säger också att den här typen av relation, som bryter mot de etablerade handlingsmönstren, kanske hade kunnat fungera ”i en ideal värld”. I en ideal värld hade hon kunnat träffa den här personen som hon gillade, som en KK, en eller två gånger i veckan, och ha kul tillsammans. Men istället måste hennes ”känslor” innebära något mer än ett KK-förhållande, något som den andra personen inte var intresserad av. Diskursen om casual sex som separerat från känslor får reella effekter i att Tove tolkar ett KK-förhållande tillsammans med en person hon är förälskad i som ”orimligt”.

Alla dessa upplevelser visar att institutionaliseringen aldrig är fullkomlig och en institution aldrig entydig (Berger & Luckmann, 1998, s. 97–98). Däremot är det tydligt att det finns en mall eftersom intervjudeltagarna ständigt relaterar till det som är typiskt för institutionen även när de berättar om egna mer flytande erfarenheter. En annan form av sexuell relation som benämns som casual i intervjumaterial är att ha sex med vänner. De intervjudeltagare som har erfarenhet av att ha sex med vänner berättar om hur det har lett till djupare och stärkta vänskapsrelationer. Samtidigt finns det vissa saker som tyder på att denna form av sexuella relationer inte utgör ett lika institutionaliserat handlingsmönster som till exempel ett ”vanligt” KK-förhållande, vilket jag kommer att diskutera närmare i nästa avsnitt.

## 5.2 Inte ett vedertaget sätt att göra grejer på

En typ av sexuell relation som av de flesta av de intervjuade definieras som casual är att ha sex med en person som man redan har en vänskapsrelation med. Denna typ av relation ses ofta som problematisk och därmed som någonting man helst bör undvika. Anledningen till detta är de stora riskerna som är inblandade. I längre casual sex-förhållanden finns risken att någon av parterna börjar få känslor, och när det inte är ömsesidigt kan någon bli sårad. När detta händer inom ett vänskapsförhållande riskerar man förutom sårandet att förlora själva vänskapsrelationen. Emma beskriver sin åsikt om att ha sex med vänner på följande sätt:

Jag tycker att det blir, *it gets too messy*. Det blir alltid stökigt, någon blir alltid ledsen i såna situationer, tycker jag. Och, ja, någon blir alltid ledsen. Och man vill inte mista en vän.

Av denna anledning har Emma gjort ett medvetet val att undvika denna typ av relationer. Alina däremot har ett casual förhållande med en vän som hon dessutom bor tillsammans med. Första gången hon hade sex med sin vän var det ett ogenomtänkt beslut. De var fulla och det blev så att de låg med varandra. Efteråt var hon rädd för att det skulle bli dåligt mellan dem och ångrade att hon hade legat med honom. Hon ”visste” att det inte var någon bra idé att ha sex med en vän. Denna kunskap ses inom ett diskursperspektiv inte som kunskap om tingens naturliga beskaffenhet utan istället som diskursivt skapad. Det utgör en del av diskursen om casual sex att sex med vänner är komplicerat på det sättet som beskrevs ovan, och det är tydligt att Alina påverkas av den diskursen i sin första tolkning av det sexuella mötet med vännen. Hon hade en uppfattning om att sex med vänner var dömt till att vara komplicerat och riskfyllt, och därför tolkar hon också sexet som negativt i den meningen att hon efteråt ångrade att det hade inträffat överhuvudtaget. Men Alina upptäckte sedan att hennes erfarenhet inte stämde överens med den uppfattningen. Förhållandet med vännen utvecklades till ett långsiktigt pågående casual sex-förhållande, som har fungerat väldigt väl för henne. Hon har inte upplevt något av hur komplicerat ett sådant förhållande ”är”, enligt den etablerade diskursen om casual sex i dagens samhälle.

Men trots att Alina enbart tycker att det varit positivt för henne att ha ett sexuellt förhållande med hennes vän så påverkas hon av synen på just denna typ av förhållandes ”konstighet”, inte på så sätt att hon fortfarande ångrar att hon har sex med sin vän, men i hur hon agerar framför andra människor. Hon är ovillig att berätta om sitt förhållande för vissa vänner, av rädsla för att de ska tycka det är konstigt. Hon uttrycker:

Men jag skäms fortfarande, för vissa av mina vänner så skulle jag inte säga att vi ligger. För att jag skulle känna att jag inte kan rättfärdiga det eller legitimera det, och att de skulle uppleva att det var väldigt, väldigt konstigt.

Detta kan tolkas som att casual sex med vänner inte är ett lika institutionaliserat handlings sätt som andra former av casual sex-förhållanden. Det är inte ett vanligt, vanemässigt handlings sätt i vårt samhälle, vilket framgår av behovet att rättfärdiga det. Om förhållandet inte förklaras och legitimeras på olika sätt så framstår det som ”konstigt” för de som inte själva deltar i praktiken.

Det mest etablerade handlingsmönstret för sexuella relationer är det romantiska förhållandet (med känslor och närhet/intimitet). I dagens samhälle är också KK-förhållanden (separerat från känslor, och i vissa fall kanske till och med utan behov att tycka om den andre personen) ett väletablerat handlingsmönster. Dessa förhållanden ses som naturliga snarare än konstiga, oavsett den värdering som olika personer kan ha av dem. Man kan se dem som institutionaliserade handlings sätt som internaliserats just såsom objektiv verklighet av medlemmarna i vårt samhälle. De kan också sägas tillhöra en naturaliserad diskurs om sexuella relationer som kommit att framstå som objektiv verklighet. Att casual sex ska vara skilt från känslor och att man inte bör ha sex med en vän är inga objektivt sanna fakta, utan matriser som konstruerats diskursivt genom att betydelse artikuleras på ett specifikt sätt istället för andra. Betydelsen och innebörden av casual sex är kontingent och föränderlig, men framstår som objektiv och naturlig, vilket är att betrakta som resultatet av en sedimenterad diskurs (Laclau, 1990, s. 34). Eftersom de ses som naturliga behöver de inte förklaras eller rättfärdigas. De kräver inte någon vidare legitimering för att bli begripliga.

Alina har även andra erfarenheter av att ha sex med vänner, och de har varit positiva. Hon menar att vänskapsrelationerna stärkts av den sexuella erfarenheten. Emma däremot uttrycker hur hon absolut inte skulle ligga med sina vänner. Varför tänker de så olika? Båda delar förvisso ursprungligen uppfattningen att det är komplicerat att ligga med vänner, men medan Alina gjort det och upptäckt att hon inte kan dela den uppfattningen skulle Emma aldrig vilja prova. Att båda refererar till hur komplicerat sex med vänner kan vara innebär att de båda påverkas av samma eller liknande diskurser på ämnet. Att de skiljer sig åt skulle kunna bero på deras olika biografiskt bestämda positioner, det vill säga att de haft olika erfarenheter som influerat dem.

### **5.3 Sköna tjejer och sexuell jämställdhet**

Att handla institutionellt innebär att man inte behöver konstruera ett handlings sätt från grunden. Det finns på förhand definierade handlings sätt som människor situerar sitt handlande inom.

Inom institutionen casual sex och i diskurser om casual sex är de olika rollerna eller subjektpositionerna könade (i enlighet med den heterosexuella matrisen). I detta avsnitt kommer jag att diskutera hur könade diskurser om sexualitet influerar de intervjuades förståelse av sina (könade) rollspecifika erfarenheter, det vill säga den delen av deras erfarenheter som är specifika för den roll som de har i de interaktioner de deltagit i. I mitt material handlar det till stor grad om att kvinnorna jag intervjuat ibland pratar om sig själv i allmänna termer, och ibland i mer specifika genom att framhäva sig som en typ av person. Den typiska egenskapen de oftast framhåller som signifikant för sina erfarenheter är kön, vilket gör att den typ som oftast framträder är just kvinna. Intervjudeltagarna relaterar helt enkelt i sina erfarenheter av casual sex ibland till erfarenheten av att vara just kvinna i casual sex.

En av de mest framträdande aspekterna av casual sex är den om att casual sex skulle vara separerat från känslor. Samtidigt framkommer i materialet att det finns en uppfattning om att kvinnor är mer känslomässiga på olika sätt än män. Emma talar till exempel om hur hon upplever att killar förväntar sig att tjejer alltid lägger känslor i sex, medan Maria uppfattar kvinnor hon haft sex med som mer empatiska än hennes manliga sexpartners. Femininitet konstrueras diskursivt som mer känslös, vilket potentiellt utgör ett hinder för att kunna ha casual sex på ett framgångsrikt sätt. De kvinnor som kan separera känslor från sex och ha lyckat casual sex ses som "sköna", något som Maria uttrycker såhär:

Man vill vara den här sköna, avslappnade tjejen eller killen som bara kan ligga runt och sen så gå vidare med livet. För det är liksom, lite 'ballt', tycker jag att många verkar uppfatta det som, att man kan röra sig vidare.

Hon menar att casual sex kan vara eftersträvansvärt på så sätt att man genom sitt deltagande framstår som cool. Hon förklarar det med att detta handlingssätt ses som manligt kodat och att det manliga värderas högre och ses som bättre i vårt samhälle. Maria drar här på en feministisk diskurs om värdering av manligt och kvinnligt kodade attribut, och hon förstår föreställningar om "sköna" tjejer och killar som en del av en i grunden orättvis och ojämlik värdering. Hon förhåller sig till de diskurser som framställer kvinnor som naturligt mer känslösamma och män som mer sexdrivna, men ifrågasätter dem genom att aktivt ta avstånd från dem genom att spela ner den betydelse som att framstå som skön eller avslappnad har för hennes egna casual sex-beteende. Hon framställer istället hur hon har casual sex mest för att det är praktiskt att kunna plocka fritt och kunna ha sex med någon som man kanske tycker är snygg men för tråkig för att ha någon annan relation med.

Emma säger att hon ”ligger på samma sätt runt som killar”. Med det menar hon främst att hon inte lägger några ”känslor” i sex, att sex och känslor är helt skilda saker för henne. Förutom känslolösheten förstår hon också hennes aktiva roll som maskulin när hon berättar hur killar inte är vana med att hon som tjej styr förhållandet eller bestämmer att hon inte vill träffa dem längre. Hon förhåller sig till diskurser om maskulin och feminin sexualitet som olika och om hur tjejer och killar har casual sex på olika sätt och av olika anledningar. Hon relaterar sitt eget beteende till könsbestämda handlingsmönster och förstår sina egna sexuella erfarenheter som styrda av ett maskulina snarare än feminina sådana. Hon talar också om en könsspecifik roll som hon som kvinna har när hon har sex med män och de förväntningar som är knutna till den. Hon har märkt att killar förväntar sig att hon ska vara mer känslsam just eftersom hon är tjej. När hon bryter mot de förväntningarna och till exempel inte ”gråter efter dem” så upplever hon att de ofta reagerar på det, vilket hon tycker är orättvist eftersom killar inte blir behandlade på det sättet. Emma har gett sitt deltagande i casual sex en närmast feministisk betydelse. Hon är medveten om den ojämställdhet som präglar hur man i samhället ser på män och kvinnor som deltar i casual sex och ser på sitt egna sexuella handlingsmönster som ett feministiskt ställningstagande. Hennes strategi för casual sex-relationerna inbegriper också ett specifikt sätt att göra genus. Femininitet konstrueras i Emmas berättelse diskursivt genom att artikuleras i en formation med känslsamhet, förhållandepreferens och passivitet i sexuella relationer, en artikulation som konstruerats i motsats till det maskulina känslolösa, preferens för casual sex, och en aktiv roll i sexuella relationer. Att feminina och maskulina genusidentiteter konstrueras som varandras motsatser är en del av den heterosexuella matrisen (Butler, 2007, s. 74). Emmas feministiska förhållningssätt till casual sex och till hennes sexpartners består utav att hon gör femininitet genom att agera det hon uppfattar som maskulinitet.

Tove berättar om hur det går till när hon raggas och blir raggad på och hennes tankar kring det. Hon ser raggning som ett spel där man i idealfallet turas om att ragga och bli raggad på. Att vara den som raggas innebär att befinna sig i en aktiv roll, medan man har en passiv roll om man blir raggad på, och enligt Tove innefattar den aktiva rollen mer handlingsutrymme och därmed även mer makt. Hon uppfattar det som att den aktiva rollen i raggandet tidigare oftast tillfallit män:

Män har alltid objektifierat och varit dom som har objektifierat och som haft all kontroll på nåt sätt, och pratat om kvinnor som byten. Och så ifall jag kan göra det lite så känns det som att jag tillbaka makten på nåt sätt

Själv tycker hon om att vara självständig och att vara aktiv i raggandet, hon känner sig stärkt och talar återkommande om det som ”empowering”. Hon gör i likhet med Emma ett medvetet val att inta en aktiv roll som hon uppfattar som traditionellt maskulin, och beskriver det som en del av en feministisk analys av ojämställdhet i den sexuella sfären. Att agera maskulinitet blir för Tove främst ett sätt att anskaffa makt, eftersom makt artikuleras tillsammans med aktiv roll, handlingsutrymme, objektifiera och ha kontroll. Genom att vara aktiv när hon raggar, objektifiera män och kontrollera situationen upplever hon att hon kan få ett större handlingsutrymme och i förlängningen också mer makt över sin situation.

Det existerar vissa uppfattningar om maskulinitet och femininitet som är återkommande i materialet. I den traditionella diskursen som intervjudeltagarna relaterar till i sitt meningsskapande artikuleras maskulinitet tillsammans med ”aktiv roll”, ”preferens för casual sex”, ”objektifiering”, och ”känslolöshet”, medan femininitet konstrueras som motsatt i och med dess artikulering med ”passiv roll”, ”preferens för förhållanden”, ”objekt/byte” och ”känslomhet”. Detta utgör den etablerade, hegemoniska diskursen för maskulin och feminin sexualitet i casual sex. Toves och Emmas sätt att förstå sitt beteende och sina erfarenheter kan tolkas som utmanande artikuleringar av elementen och en alternativ, antagonistisk diskurs. Genom att konstruera och agera sin femininitet maskulint, med vad som skulle kunna benämnas maskuliniserad femininitet, utmanar de också sättet som maskulinitet och femininitet konstrueras diskursivt. Diskursens självklarhet ifrågasätts därmed och dess kontingenta natur blir synlig.

När Emma uttrycker hur hon ligger runt på samma sätt som killar eller har samma syn på sex som killar har förstår hon sitt synsätt på casual sex som maskulint. Men hon talar också om svårigheterna med att bryta mot könsroller på det sättet. Kvinnor kan inte ha sex på samma sätt som män, i alla fall inte utan att bli mindre ansedda för det. Samtliga av de intervjuade talar om att det finns en uppfattning om att kvinnor som ligger runt är smutsiga eller mindre värda, medan män som ligger runt ses upp till. Flera refererar till lås-nyckel-metaforen för att förklara hur de uppfattar att folk i allmänhet ser på tjejer och killar som ligger runt. Metaforen går ut på att en nyckel (man) som passar i många lås är en bra nyckel, men ett lås (kvinna) som kan öppnas av många nycklar är ett dåligt lås. Sofia menar att detta tanke sätt inte är lika starkt idag som förut, men att det fortfarande ser ut på det sättet. Hon förklarar:

Han lyckas 'få' ligga, han lyckas få sex. Medans tjejen är den som ger sex. Det är hon som släpper till, så därför blir det fullt för henne att göra det.

Genom dessa resonemang porträtteras män som mer naturligt sexdrivna än kvinnor och kvinnor som att de egentligen inte vill ha sex. Hon kan ”släppa till” men eftersom hon själv inte vill egentligen så har hon förlorat. Även om möjligheten att artikulera betydelsen av olika element på nya sätt alltid finns (Laclau & Mouffe, 2008, s. 165–166) så betyder inte det att det är någonting som är enkelt att göra eller som inte möter motstånd. Den specifika betydelsen som etableras av en hegemonisk diskurs förtränger alternativa artikuleringar och mellan olika diskursiva artikuleringar förekommer en antagonistisk kamp (Laclau & Mouffe, 2008, s. 195–197).

Den ojämlika värderingen av mäns och kvinnors sexuella beteende uppfattas däremot inte existera inom studentlivet, där är kvinnor och män i princip jämställda i denna aspekt. De intervjuade framhäver betydelsen av vilka kretsar man rör sig i för hur accepterat det är att ”ligga runt”. Studentvärlden porträtteras som särskilt accepterande, och ställs emot hur uppfattningar om casual sex ser ut i mindre städer, på arbetsplatser, eller inom en kristen familj. Vissa av intervjudeltagarna har själva upplevt att andra personer har kommenterat nedsättande om hur mycket casual sex de har, medan andra menar att det handlar mer om ett tyst eller implicit dömande, till exempel att höra andra prata om det på ett visst sätt eller se någonting om det på tv. Negativa kommentarer eller ”skamning” som det benämns av intervjudeltagarna (efter engelskans *shaming*), kan förstås som en sanktion för brott mot rollförväntningarna inom institutionen. Berger och Luckmann beskriver emellertid sanktionsmekanismerna som endast sekundärt kontrollerande, i och med att institutionen genom sin blotta existens har en kontrollerande effekt (Berger & Luckmann, 1998, s. 71). Att intervjudeltagarna upplever sig begränsade av även implicita dömanden har med detta att göra. Även om ingen direkt sanktion förekommer utgör existensen av uppfattningen en kontrollerande mekanism.

Vissheten om att åtminstone vissa delar av samhället ser ned på kvinnor som deltar i (för mycket) casual sex influerar intervjudeltagarna på olika sätt. Emma utgår från en uppfattning om en existerande dubbelmoral när hon agerar och i hur hon förstår sitt agerande. Inte på det sättet att hon begränsar sig själv i sitt sexuella beteende och slutar ha casual sex eller försöker dölja det, men på så sätt att hon, i likhet med Tove, kan tolka och förstå sitt beteende som feministiskt. Hon ser det som en del av den jämställdhet hon eftersträvar, eller som en rättighet som hon har och som hon minsann tänker kräva. Paulina däremot framställer sig själv som en person som ”inte brukar vara den som oftast går hem med folk” från krogen, utan att det snarare är något som ”det blev väl så”, vilket kan tolkas som ett sätt att försöka tona ned deltagandet i casual sex, möjligtvis av rädsla för att dömas eller nedvärderas. Eventuellt kan Paulinas

avvikande inställning i denna fråga ha att göra med att hon inte som de andra bor i studentstaden Uppsala och deltar i dess studentliv, och att andra miljöer eller städer präglas av andra diskurser kring casual sex.

Liksom Emma upplevt att rollen som kvinna har vissa förväntningar på känslsamhet knutna till sig har även Alina en upplevelse som kan tolkas som kopplad till rollspecifika förväntningar. En av hennes sämsta upplevelser av casual sex handlade om en kille som hon dejtade och haft sex med, för att sedan upptäcka att han bara ville ha sex en gång och ingenting mer. Hon upplevde att han gett intryck av att han tyckte om henne ”på ett djupare sätt” och var intresserad av att fortsätta träffa henne, men att han bara hade låtsats om det för att få ha sex med henne:

[...] personen har fått det att framstå som att han vill dejta mig och tycker om mig väldigt mycket och vill ha typ en relation så att man har känt sig extremt lurad, för jag är inte en person som inte kan ha *one night stands*. Jag har haft ganska många *one night stands*.

Alina menar att hon inte har några problem med att ha engångsligg, och det är inte det att hon hade velat ha ett förhållande med den här killen som är problemet. Problemet som hon upplever det ligger istället i att han antagit att hon inte skulle ha velat ha sex med honom om det varit casual, och att han därför medvetet agerat med ”baktanke” och utgett sig för att ha tyckt om henne och velat ha ett förhållande med henne för att få ha sex med henne. Genom att poängtera att hon inte har någonting emot engångsligg eller casual sex distanserar sig Alina från den roll som hon upplever att han tillskriver henne, vilken porträtterar henne i en traditionell femininitet som mer känslö-, och förhållandeinriktad. Detta kan kopplas till en övergripande diskurs om feminin sexualitet vilken kan tolkas ha fått honom att anta att hon enbart ville ha sex om det var kopplat till ”känslor”.

#### **5.4 Summering av resultat**

I detta kapitel har jag presenterat studiens resultat och analyserat det genom att använda mig av Berger och Luckmanns socialkonstruktionistiska perspektiv, Laclau och Mouffes diskursteoretiska perspektiv och Butlers teori om genusskapande inom den heterosexuella matrisen. Jag har visat att det finns vissa mönster i hur intervjudeltagarna definierar casual sex och vilken mening de ger det, men att när det kommer till deras erfarenheter så såväl följer de mönstren som de skiljer sig från dem. Men även, och kanske särskilt, de erfarenheter som bryter mot den mall som beskrivs, bekräftar dess existens eftersom de alltid relateras till mallen i intervjudeltagarnas berättelser. Ett exempel på ett sätt att ha sexuella relationer som faller utanför normen är att ha sex med vänner. Min analys visar att olika handlingsmönster och



diskurser är olika etablerade, och att vissa typer av casual förhållanden framträder som etablerade handlingssätt, vid sidan av de redan självklara romantiska förhållandena. Casual sexförhållanden typifieras och dess innebörd och betydelse artikuleras på bestämda sätt, som också förnekar andra alternativa betydelsekonstruktioner. Casual sex konstrueras som en praktik som ska utföras av en viss typ av personer vid vissa typiska tillfällen i livet och som innefattar särskilda karakteristika, till exempel att vara separerad från känslor. Men med hjälp av ett diskursperspektiv är det möjligt att uppfatta kontingensen hos denna uppfattning, även när den för oss som människor som lever i samhället framstår som objektiv verklighet. Till sist har jag också funnit att kvinnor relaterar till diskurser om maskulin och feminin sexualitet i sitt meningsskapande kring casual sex och att vissa gör en slags maskuliniserad femininitet genom att anamma vad de uppfattar som maskulina beteendemönster och förhållningssätt till casual sex. Det utgör samtidigt en alternativ artikulering av betydelse kring genusidentiteter som utmanar den etablerade diskursen om maskulinitet och femininitet. Däremot visar analysen också svårigheterna med att försöka etablera en ny diskursiv konstruktion eller gå emot de rollförväntningar som institutioner skapar. Det finns sanktioner, men framförallt utgör institutionerna och de etablerade diskurserna en social kontroll som styr individernas beteende genom att definiera möjliga handlings- och förståelsesätt.

## 6. Diskussion

I detta avslutande kapitel kommer jag att sammanfatta de viktigaste resultaten för att sedan diskutera dem i relation till den tidigare forskning som finns på ämnet, studiens teoretiska perspektiv och den metod som använts. Till sist kommer jag även att diskutera de möjliga implikationer denna studie har för tillämpning och vidare forskning.

Syftet med denna studie var att undersöka unga kvinnors meningsskapande kring casual sex. Frågeställningarna handlade dels om vilken mening som tillskrivs casual sex av unga kvinnor, och dels om hur olika kulturella uppfattningar influerar kvinnors tolkning och meningsskapande kring såväl casual sex som sina egna sexuella erfarenheter. Resultatet av studien visar hur meningen som tillskrivs casual sex är väldigt varierad, samtidigt som den följer vissa specifika mönster. Casual sex porträtteras som separerat från "känslor" och som "sex för sexets skull", vilket kan vara ett bra alternativ när man vill ha sex men inte vill ha ett förhållande. Casual sex

upplevs som friare än sex inom förhållanden, just eftersom det inte är knutet till ett emotionellt förhållande som kan påverkas av handlingar under sexet.

Casual sex kan förstås som en institution där vissa handlingsmönster blivit etablerade. Det innebär att det finns en mall för hur casual sex går till, där vilka aktörer som utför vilka handlingar redan är bestämt, vilket kontrollerar hur sexuella relationer organiseras. Det finns en diskurs om hur casual sex *ska* gå till, vilken inbegriper till exempel separationen från känslor och att den sexuella relationen ska vara skild från någon typ av närmare relation med personen överhuvudtaget. Diskursen etablerar en världsbild, en uppfattning om hur saker och ting är, vilket också ger upphov till särskilda handlingsmöjligheter. Min analys visar att den mall som finns för casual sex både efterlevs och emotstås på olika sätt.

Diskurser om (könad) sexualitet influerar också hur intervjudeltagarna förstår sina upplevelser av casual sex. Nedan presenteras en tabell över hur diskursen om casual sex och diskursen om sexualitet bekräftas och utmanas. Femininitet har diskursivt konstruerats som känslös och passiv, medan maskulinitet konstruerats i ett motsatsförhållande till femininiteten. Min analys visar hur vissa kvinnor agerar en maskuliniserad femininitet i sitt casual sex-beteende (se ruta 2 i tabellen nedan), och att de därmed kan förstå sitt agerande som feministiskt eller som ett sätt att anskaffa makt i sexuella relationer. Genom att agera det de uppfattar som maskulina beteenden och förhållningssätt kan de inta traditionellt maskulina roller och subjekspositioner vilket ses som fördelaktigt i termer av över- och underläge inom casual sex.

*Tabell 1: Bekräftade och utmanade diskurser*

	Diskurs om sexualitet bekräftas	Diskurs om sexualitet utmanas
Diskurs om casual sex bekräftas	<i>Kvinnor kan ha sex på mäns villkor. Casual sex som kvinnofälla. Maskulinisering av sex (1)</i>	<i>Maskuliniserad femininitet. Kvinnlig sexuell agens och frigörelse (2)</i>
Diskurs om casual sex utmanas	<i>Diskursen om casual sex kan inte utmanas utan att också diskursen om sexualitet utmanas. (3)</i>	<i>Möjlighet för känslösamma casual sex-relationer. Feminisering av sex (4)</i>

I tidigare forskning om casual sex har fenomenet studerats som en i princip könad praktik, till vilken män och kvinnor antas ha olika sätt att förhålla sig. Den forskning som oproblematiskt utgår från diskursen om feminin och maskulin sexualitet som olika, där femininitet konstrueras

som känslösam och med preferens för förhållanden, när naturligt slutsatsen att kvinnor missgynnas inom casual sex (Eshbaugh & Gute, 2008; Owen & Fincham, 2011). Utifrån diskursen om en differentierad sexualitet blir kvinnor till förlorare i en hookup-kultur som handlar om känslolösa, tillfälliga relationer (motsvarande ruta 1 i tabellen). Kalish och Kimmel diskuterar på ett liknande sätt hur kvinnor tvingas anpassa sig till hur män föredrar att ha sex (separerat från känslor och som mål i sig själv). Här handlar maskuliniseringen av sex om hur kvinnor, som egentligen är förhållandeinriktade, inte har något annat val än att anpassa sig till mäns preferenser av casual sex framför förhållandesex (Kalish & Kimmel, 2011). Författarna menar att kvinnor genom antagandet av ett manligt förhållningssätt kan vinna sexuell agens och frihet, vilket liknar argumentet som jag själv lagt fram. Min analys handlar däremot om en maskulinisering av själva genuskonstruktionen, det handlar om hur femininitet konstrueras och görs, och i förlängningen om hur diskursen om sexualitet utmanas och kan förändras. Denna diskurs om maskulin och feminin sexualitet framstår för många av författarna till tidigare forskning som förgivettagen, den är ingenting som ifrågasätts, men det socialkonstruktionistiska perspektivet bidrar till att göra kontingensen synlig och till att fenomenet kan förstås på ett annorlunda sätt.

Tidigare forskning som undersökt diskurser om casual sex har beskrivit hur det konstruerats som separerat från känslor (Farvid & Braun, 2013), vilket är det mest framträdande särdraget även i mitt material. Farvid och Braun påpekar hur diskurser om casual sex möjliggör vissa handlingssätt snarare än andra, men min studie visar hur detta sker rent konkret i hur kvinnor resonerar kring sitt relationsskapande. Att casual sex konstrueras som utan känslor begränsar möjligheten att ha relationer med känslor utan att då göra dem till romantiska förhållanden, något mina intervjudeltagare erfarit. Medan vissa helt enkelt ger upp hoppet om en lösare form av känslomässigt förhållande, finns det andra som går emot uppfattningen om denna typ av relations problematik och lyckas konstruera relationer som de upplever som lyckade. Detta kan tolkas som att utmaningen av diskursen kring casual sex som separerat från känslor innebär en möjlighet att konstruera känslösamma casual relationer (motsvarande ruta 4). Detta skulle kunna utgöra en alternativ feministisk strategi, där element som i den etablerade diskursen om sexualitet konstruerats som feminina (känslösamhet) blir gällande för hur casual sex-relationer kan anordnas, vilket utgör en slags feminisering av sex. Förutom ett feministiskt alternativ utgör det även en möjlighet till större frihet i relationsskapande, då traditionella mallar inte behöver influera i samma grad hur förhållandet ska se ut eller vilka roller kvinnor och män bör inta. Jag har också funnit att diskursen om casual sex inte kan utmanas utan att även diskursen om

sexualitet utmanas (ruta 3). Eftersom den etablerade diskursen om casual sex porträtterar det som i huvudsak separerat från känslor, liksom den etablerade diskursen om sexualitet porträtterar den maskulina sexualiteten som sex- snarare än känslodrivna, utgör casual sex i sammanhanget av denna maskulinitet en maskulinisering av sex (ruta 1). Om inte konstruktionen av den maskulina sexualiteten ifrågasätts fortsätter casual sex nödvändigtvis att vara känslolöst.

Diskursen om sexualitet har i tidigare forskning visat sig porträttera män som mer naturligt sexdrivna och aktiva och kvinnor som mer förhållandeinriktade och passiva (Farvid & Braun, 2006; Hollway, 1989; Reid m.fl., 2011), även om dessa konstruktioner ibland även ifrågasätts. Till exempel i hur män ibland har funnits vara mer emotionella (Epstein m.fl., 2009), och kvinnor tillskrivits mer sexuell agens (Reid m.fl., 2011) och mindre lust för förhållanden (Armstrong m.fl., 2010; Kalish & Kimmel, 2011) än vad diskursen gör gällande. Även i mitt material har dessa uppfattningar framkommit, dels som omedvetna föreställningar eller förgivettaget vetande som inte ifrågasätts, dels genom att intervjudeltagarna utmanar dem på något sätt. Kvinnorna i denna studie intar till exempel mer aktiva subjektpositioner än vad som tilldelas dem av diskursen om feminin sexualitet, och de söker också aktivt ha casual sex och casual sexuella förhållanden snarare än romantiska förhållanden, åtminstone i vissa perioder.

I tidigare forskning om casual sex har dubbelmoralen förståtts som någonting som begränsar kvinnors möjligheter att delta i casual sex på samma villkor som män. Studier har visat hur dubbelmoralen kontrollerar kvinnors sexualitet genom att till exempel få kvinnor att begränsa sitt sexuella agerande, eller genom att ge dem skamkänslor när de agerar sexuellt (Hamilton & Armstrong, 2009; Reid m.fl., 2011). Kvinnorna i denna studie relaterar delvis på ett annat sätt till dubbelmoralen än vad tidigare forskning föreslår. Min analys visade hur den uppfattade existensen av dubbelmoralen för vissa utgjorde ett motiv till casual sex för kvinnorna jag intervjuade. Detta eftersom de också innehade en stark uppfattning om dubbelmoralens orättvisa, och en feministisk övertygelse om nödvändigheten av dess förändring och upplösning. Kvinnorna i min studie kunde därmed motivera sitt deltagande i casual sex som ett feministiskt motstånd mot den orättvisa dubbelmoralen.

Sammanfattningsvis har jag i denna studie använt mig av socialkonstruktionistisk teori om institutioner och diskurser för att förstå hur samhället influerar individers agerande och meningsskapande. Studien utgår även från en fenomenologisk ansats, vilket i detta fall har inneburit ett fokus på intervjudeltagarnas egna erfarenheter, meningskonstruktioner och tolkningar, som blivit tillgängliga genom användandet av en intervjumetod. Intervju som metod

lämpar sig bra för att analysera individers meningsskapande kring något ämne. I intervjudeltagarnas tal har även vissa allmänna diskurser kunnat identifieras och analysen har delvis gått ut på att se hur intervjudeltagarna relaterar till allmänna kulturella uppfattningar i sitt meningsskapande. Jag har studerat hur individer konstruerar mening kring sina erfarenheter, och genom det teoretiska ramverket analyserat hur detta sker i relation till de diskurser som finns. Jag har funnit att individerna påverkas av diskurserna och de subjekspositioner de tillgängliggör, men också att de medvetet utmanar diskurserna och konstruerar en annorlunda mening som skiljer sig från dem. Min analys visar hur samhället påverkar individen, men också vilken frihet individer har när de agerar och förstår sina erfarenheter – även om det sker i relation till de diskurser och etablerade handlingsmönster som finns. Det socialkonstruktionistiska perspektivet möjliggör en förståelse av handlingssätt och uppfattningar som kontingenta och föränderliga, vilket tillåter ifrågasättandet av deras nödvändighet. Genom att analysera materialet med socialkonstruktionistisk teori har jag kunnat nå en djupare förståelse av den mening som casual sex kan inneha för kvinnor.

### **6.1 Implikationer för tillämpning och vidare forskning.**

En av denna studies största insikt är att de diskurser och institutioner som handlar om hur vi ska organisera våra sexuella relationer är kontingenta snarare än nödvändiga. Även om det kan tyckas vara en självklar uppfattning att sex utanför romantiska förhållanden består av en total avsaknad av romantiska känslor så innebär insikten om att detta är en kontingent artikulering en möjlighet att ifrågasätta de ”regler” som styr hur vi organiserar våra sexuella relationer och i förlängningen friheten att själva bestämma hur dessa relationer ska se ut. Denna studie innebär därmed en möjlig tillämpning i uppmaningen att ha relationer utanför normen, till exempel genom att ha intima, känslomässiga relationer utan den investering och arbetsinsats som de romantiska förhållandena kräver. Detta skulle även innebära ett alternativt feministiskt förhållningssätt till casual sex än de som uppkommit i denna studies analys. Istället för att anamma ett maskulint förhållningssätt och därmed utmana diskursen om maskulin och feminin sexualitet, innebär denna tillämpning att bejaka den känslsamhet som konstruerats som feminin. Att möjliggöra alternativa relationsformer och acceptandet av dessa skulle snarare än maskulinisering innebära en feminisering av casual sex genom uppvärderandet av element som artikulats som feminina.

Ett resultat av denna studie är hur uppfattningen om dubbelmoralen snarare än att begränsa kvinnor bidrog till att motivera deras handlingar som feministiska. Uppfattningen om en existerande dubbelmoral skapade indignation som kunde användas för att motivera brytandet

mot den. Detta resultat skiljer sig från tidigare forskning, och därför vore det intressant att närmare undersöka feminismens inflytande på sexuellt beteende och på hur kvinnor (och män) förstår kvinnors och mäns sexualitet och sexuella beteende.

Denna studies största begränsning består av det begränsade urvalet med tanke på intervjudeltagarnas relativt likartade inställning till casual sex. Trots deras gemensamt positiva inställning har en stor variation vad gäller förhållningssätt och meningskonstruktioner kunnat identifieras, men vidare forskning skulle kunna bredda dessa än mer genom att i urvalet fokusera på att hitta intervjudeltagare som inte lika aktivt söker och uppmuntrar casual sex. Existensen och utbredningen av de olika meningskonstruktioner som identifierats skulle också kunna undersökas genom kvantitativa studier grundade på representativa urval. Särskilt intressant vore i en sådan studie att undersöka förekomsten av relationer som avviker från de etablerade mallarna för romantiska och casual förhållanden, vilket genom att påvisa dess vanlighet vidare skulle kunna styrka att uppfattningen om hur sexuella relationer bör organiseras är kontingent.

## 7. Källförteckning

- Armstrong, E. A., England, P., & Fogarty, A. C. K. (2012). Accounting for Women's Orgasm and Sexual Enjoyment in College Hookups and Relationships. *American Sociological Review*, 77(3), 435–462. <https://doi.org/10.1177/0003122412445802>
- Armstrong, E. A., Hamilton, L., & England, P. (2010). is hooking up bad for young women? *Contexts: Understanding People in Their Social Worlds; Berkeley*, 9(3), 22–27.
- Aspers, P. (2011). *Etnografiska metoder : att förstå och förklara samtiden*. Malmö: Liber.
- Bengtsson, J. (2002). Livets spontanitet och tolkning - Alfred Schütz' fenomenologiska samhällsteori. I *Den sociala världens fenomenologi* (s. 7–24). Göteborg: Daidalos.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1998). *Kunskapssociologi: hur individen uppfattar och formar sin sociala verklighet*. (S. Olsson, Övers.) (2. uppl). Stockholm: Wahlström & Widstrand.
- Bogle, K. A. (2008). *Hooking Up: Sex, Dating, and Relationships on Campus [E-bok]*. New York and London: New York University Press.
- Butler, J. (2007). *Genustrubbel : feminism och identitetens subversion*. Göteborg: Daidalos.
- Crawford, M., & Popp, D. (2003). Sexual double standards: a review and methodological critique of two decades of research. *Journal of Sex Research*, 40(1), 13–26. <https://doi.org/10.1080/00224490309552163>
- England, P., Shafer, E. F., & Fogarty, A. C. K. (2008). Hooking Up and Forming Romantic Relationships on Today's College Campuses. I M. S. Kimmel & A. Aronson (red.), *The gendered society reader* (3:e uppl., s. 531–547). New York: Oxford University Press.
- Epstein, M., Calzo, J. P., Smiler, A. P., & Ward, L. M. (2009). “Anything From Making Out to Having Sex”: Men's Negotiations of Hooking Up and Friends With Benefits Scripts. *The Journal of Sex Research*, 46(5), 414–424. <https://doi.org/10.1080/00224490902775801>
- Erlandsson, K., Jinghede Nordvall, C., Ohman, A., & Häggström-Nordin, E. (2013). Qualitative interviews with adolescents about "friends-with-benefits" relationships. *Public Health Nursing (Boston, Mass.)*, 30(1), 47–57. <https://doi.org/10.1111/j.1525-1446.2012.01040.x>
- Eshbaugh, E. M., & Gute, G. (2008). Hookups and Sexual Regret Among College Women. *The Journal of Social Psychology*, 148(1), 77–89. <https://doi.org/10.3200/SOCP.148.1.77-90>

- Fahl, H. (2014, oktober 19). Cool girl – en vinnare som blir förlorare. Hämtad 12 februari 2017, från <http://www.dn.se/kultur-noje/cool-girl-en-vinnare-som-blir-forlorare/>
- Farvid, P. (2010). The Benefits of Ambiguity: Methodological Insights from Researching ‘Heterosexual Casual Sex’. *Feminism & Psychology*, 20(2), 232–237.  
<https://doi.org/10.1177/0959353509359136>
- Farvid, P. (2011). *The Social Construction of Heterosexual Casual Sex* (Diss.). The University of Auckland. Hämtad från  
<https://researchspace.auckland.ac.nz/handle/2292/6581>
- Farvid, P., & Braun, V. (2006). ”Most of Us Guys are Raring to Go Anytime, Anyplace, Anywhere”: Male and Female Sexuality in Cleo and Cosmo. *Sex Roles; New York*, 55(5–6), 295–310. <https://doi.org/10.1007/s11199-006-9084-1>
- Farvid, P., & Braun, V. (2013). Casual sex as ”not a natural act” and other regimes of truth about heterosexuality. *Feminism & Psychology*, 23(3), 359–378.  
<https://doi.org/10.1177/0959353513480018>
- Farvid, P., & Braun, V. (2017). Unpacking the “Pleasures” and “Pains” of Heterosexual Casual Sex: Beyond Singular Understandings. *The Journal of Sex Research*, 54(1), 73–90. <https://doi.org/10.1080/00224499.2016.1143442>
- Flynn, G. (2012). *Gone Girl*. New York: Crown publishers.
- Forsberg, M. (2006). *Ungdomar och sexualitet : en forskningsöversikt år 2005*. Stockholm: Statens folkhälsoinstitut.
- Furman, W., & Shaffer, L. (2011). Romantic Partners, Friends, Friends with Benefits, and Casual Acquaintances as Sexual Partners. *Journal of Sex Research*, 48(6), 554–564.  
<https://doi.org/10.1080/00224499.2010.535623>
- Giddens, A. (1995). *Intimitetens omvandling : sexualitet, kärlek och erotik i det moderna samhället*. Nora: Nya Doxa.
- Glenn, N., & Marquardt, E. (2001). *Hooking Up, Hanging Out, and Hoping for Mr. Right: College Women on Dating and Mating Today*. New York: Institute for American Values.
- Grello, C. M., Welsh, D. P., & Harper, M. S. (2006). No Strings Attached: The Nature of Casual Sex in College Students. *The Journal of Sex Research*, 43(3), 255–267.  
<https://doi.org/10.1080/00224490609552324>
- Hamilton, L., & Armstrong, E. A. (2009). Gendered Sexuality in Young Adulthood: Double Binds and Flawed Options. *Gender and Society*, 23(5), 589–616.  
<https://doi.org/10.1177/0891243209345829>



- Hermerén, G., Gustafsson, B., & Petterson, B. (2011). *God forskningssed*. Stockholm: Vetenskapsrådet.
- Hollway, W. (1989). *Subjectivity and method in psychology : gender, meaning and science*. London: Sage.
- Holmberg, C. (2003). *Det kallas kärlek: en socialpsykologisk studie om kvinnors underordning och mäns överordning bland unga jämställda par*. Göteborg: Alfabeta.
- Jónasdóttir, A. G. (2003). *Kärlekskraft, makt och politiska intressen : en teori om patriarkatet i nutida västerländska samhällen*. Göteborg: Daidalos.
- Kalish, R., & Kimmel, M. (2011). Hooking Up: Hot Hetero Sex or the New Numb Normative? *Australian Feminist Studies*, 26(67), 137–151.  
<https://doi.org/10.1080/08164649.2011.546333>
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2009). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur.
- Laclau, E. (1990). *New reflections on the revolution of our time*. London: Verso.
- Laclau, E., & Mouffe, C. (2008). *Hegemonin och den socialistiska strategin*. Göteborg: Glänta.
- Owen, J., & Fincham, F. D. (2011). Young Adults' Emotional Reactions After Hooking Up Encounters. *Archives of Sexual Behavior*, 40(2), 321–330.  
<https://doi.org/10.1007/s10508-010-9652-x>
- Paul, E. L., & Hayes, K. A. (2002). The Casualties of 'Casual' Sex: A Qualitative Exploration of the Phenomenology of College Students' Hookups. *Journal of Social and Personal Relationships*, 19(5), 639–661. <https://doi.org/10.1177/0265407502195006>
- Paul, E. L., McManus, B., & Hayes, A. (2000). "Hookups": Characteristics and Correlates of College Students' Spontaneous and Anonymous Sexual Experiences. *The Journal of Sex Research*, 37(1), 76–88. <https://doi.org/10.1080/00224490009552023>
- Reid, J. A., Elliott, S., & Webber, G. R. (2011). Casual Hookups to Formal Dates: Refining the Boundaries of the Sexual Double Standard. *Gender & Society*, 25(5), 545–568.  
<https://doi.org/10.1177/0891243211418642>
- Schütz, A. (2002). *Den sociala världens fenomenologi*. Göteborg: Daidalos.
- Simon, W., & Gagnon, J. H. (2003). Sexual Scripts: Origins, Influences and Changes. *Qualitative Sociology*, 26(4), 491–497.  
<https://doi.org/10.1023/B:QUAS.0000005053.99846.e5>
- Thomsson, H. (2010). *Reflexiva intervjuer* (2:a uppl.). Lund: Studentlitteratur.
- Trost, J. (2010). *Kvalitativa intervjuer* (4:e uppl.). Lund: Studentlitteratur.

- Vetenskapsrådet. (2002). *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*. Vetenskapsrådet. Hämtad från <http://www.codex.vr.se/texts/HSFR.pdf>
- Wennstam, K. (2016, september 10). Katarina Wennstam om sexuell skam. ”Dags att stifta hårdare lagar mot dem som sprider hämndporr”. Hämtad 29 mars 2017, från <http://www.dn.se/arkiv/kultur/katarina-wennstam-om-sexuell-skam-dags-att-stifta-hardare-lagar/>
- Winther Jørgensen, M., & Phillips, L. (2000). *Diskursanalys som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur.

## **Bilaga 1 Informationsbrev**



UPPSALA  
UNIVERSITET

### **Informationsbrev för intervjustudie**

Jag skriver just nu min kandidatuppsats i sociologi vid Sociologiska institutionen vid Uppsala Universitet. Ämnet för uppsatsen är olika typer av sexuella relationer och syftet med studien är att undersöka dessa för att nyansera den mening de kan inneha för kvinnor i Sverige idag.

För att genomföra detta syfte har jag valt att göra intervjuer. Intervjun kommer att ta ungefär en timme. Ditt deltagande i intervjuerna är helt frivilligt och kan närsomhelst avbrytas. Dina personuppgifter kommer att hanteras konfidentiellt vilket innebär att ingen obehörig kommer att ha tillgång till dem och att intervjutranskriptionerna kommer att anonymiseras. Kortare citat från din intervju kan förekomma i uppsatsen, i vilket fall extra hänsyn till din anonymitet kommer att tas. Uppsatsen kommer att publiceras i DiVA (Digitala Vetenskapliga Arkivet) och kan där laddas ned av vem som helst. Materialet från denna intervju kommer enbart att användas för denna uppsats syfte.

Min förhoppning är att det ska vara en trevlig upplevelse för dig att delta i den här studien. Att bli intervjuad kan vara en möjlighet att få utveckla och sätta ord på tankar som man har om ett ämne. Dessutom är ditt deltagande fundamentalt för att möjliggöra studier av denna typ.

Om du har några frågor är du välkommen att kontakta mig. Nedan finns också kontaktuppgifter till min handledare utifall kontakt önskas.

#### **Kontaktuppgifter**

Erika Vestberg, mejladress, 072-XXX XX XX.

#### **Handledare**

Dominika Polanska, mejladress, 018-XXX XXXX.

## **Bilaga 2 Intervjuguide**

### **Allmänna/inledande frågor**

- Varför har du valt att delta i denna intervju?
- Kan du berätta lite om dig själv? Ålder, sysselsättning, bakgrund, fritidssysselsättningar...
- Har du haft något förhållande någon gång?
- Upplever du att det finns en skillnad mellan att ha sex i ett förhållande och att ha sex utanför förhållanden? Vad är skillnaden?
- Vad kan sex utanför förhållanden vara?

### **Sexuella erfarenheter**

- Kan du berätta om någon sexuell erfarenhet som du har haft? (sexdebut, förhållande, engångslogg, "vänner med fördelar", kk)
- Kan du berätta om din bästa, eller en riktigt bra, sexuell erfarenhet? Vad gjorde den bra? Har du fler bra?
- Kan du berätta om din värsta, eller en riktigt dålig, sexuell erfarenhet? Vad gjorde den dålig? Har du fler dåliga?

### **Utvecklande frågor om de olika erfarenheterna: (som hjälp om det går trögt)**

Före

- Hur gick det till när du låg med X?
- Hur träffades ni?
- Hade ni träffats innan?
- Hur väl kände ni varandra?
- Varifrån kände ni varandra?
- Vem tog initiativet till sex?

Under

- Hur tyckte du att det var?
- Var det "bra"?
- Vad gjorde det bra/dåligt?

Efter

- Vad hände efteråt?
- Hade ni någon mer kontakt efteråt?
- Vad tänker du om det nu?
- Var det en bra erfarenhet?
- Vad gillade du (inte) med det?

### **Samtycke och ömsesidighet**

- Hur vet du om den personen du ligger med vill? Hur gjorde du för att vara säker? Hur kunde du vara säker?

- Finns det någon skillnad mellan sex inom och utanför förhållanden med tanke på samtycke?
- Har du någon gång gjort någonting sexuellt som du egentligen inte ville göra? Hur kom det sig?
- Har du någon gång ångrat att du deltagit i någon sexuell aktivitet?

### **Om casual sex:**

- Vad tänker du att casual sex är?
- Finns det andra ord för det? Vad brukar du/dina vänner säga?
- Vad är bootycall? KK? Vänner med fördelar? Vad är skillnaden? Vad är skillnaden mot ett förhållande?
- Är något av dem bättre/sämre än de andra? Varför?
- Vad tycker du om casual sex? Är det bra eller dåligt?
- Vad är det som är bra? Vad är dåligt?
- Vem är det bra för?
- Finns det några problem?
- Är det vanligt/accepterat?
- Tror du att män och kvinnor är olika? På vilket sätt då?
- **Vad tycker du att jag borde fråga dig om det här ämnet?**

## **Bilaga 3 Kodningsschema**

### **1. Typer av sexuella relationer**

- 1.1 Sex för sexets skull / sex utan ”känslor”
  - 1.1.1 Kk
  - 1.1.2 Engångsligg
  - 1.1.3 Booty call
  - 1.1.4 *Casual* överhuvudtaget
- 1.2 Sex som ”kul grej”
  - 1.2.1 Sex med vänner
  - 1.2.2 Sex som kompisaktivitet
  - 1.2.3 Engångsligg
- 1.3 Sex för annat / Sex med ”känslor”
  - 1.3.1 Sex i förhållande
  - 1.3.2 Sex för att leda till förhållande

### **2. Motiv till casual sex**

- 2.1 Frihet
- 2.2 Självständighet
- 2.3 Feminism
- 2.4 Sex ingen stor grej
- 2.5 Självförverkligande (inte tid för förhållande)
- 2.6 Upptäcka sig själv

### **3. Upplevelsen av casual sex**

- 3.1 Dålig upplevelse
- 3.2 Bra upplevelse
- 3.3 ”Känslor”
- 3.4 Samtycke
- 3.5 Relationen till casual sex partner
  - 3.5.1 Respekt
  - 3.5.2 Ärlighet/öppenhet
  - 3.5.3 Vilja olika
  - 3.5.4 Otydliga signaler
  - 3.5.5 Falskhet
  - 3.5.6 Utnyttja/lura
  - 3.5.7 Övergrepp

### **4. Risker**

- 4.1 Mista en vän
- 4.2 Bli sårad
- 4.3 Könssjukdomar
- 4.4 Graviditet

## **5. Mallar och roller**

### 5.1 Olika könsroller

#### 5.1.1 Brutna könsroller

### 5.2 Makt

#### 5.2.1 Aktiv-ledande

#### 5.2.2 Passiv-reaktiv

### 5.3 Spelet

## **6. Samhällets syn**

### 6.1 Kretsar/sammanhang

### 6.2 Dubbelmoral

### 6.3 Själv censurering

### 6.4 ”Skamning”

#### 6.4.1 Påverkad av ”skamning”