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1. Inledning

Vi började tidigt intressera oss för förskolans utomhusmiljö och funderade över hur förskolan använder förskolegården för att främja barns utveckling samt lärande. Vi har olika erfarenheter utav förskolan utomhusmiljö eftersom vi är uppvuxna under olika förhållanden. Sofia gick på en förskola i innerstaden och Elsa på en förskola mer belägen i landsortsmiljö. På den stadsnära förskolan fanns det en relativ stor gård med stor variation av ytor. Att förskolan var belägen i stadsmiljö märktes på att utflykter till skogen var få och att den var placerad i ett tätbefolkat område. Förskolan på landet hade också en stor gård med stor variation av ytor, men här fanns mer inslag av olika material samt mer naturinslag. Eftersom förskolan var placerad utanför tätbebtygelse fanns ett närmare förhållande till naturen vilket möjliggjorde utforskade av naturmaterial. Dock fanns det få möjligheter till utflykter till det närliggande samhället.

Båda hade tillgång till en stor förskolegård och utomhusmiljö som kunde erbjuda en riklig variation av material och lekytor. Vi har sett att detta inte är fallet för alla förskoleverksamheter, speciellt inte på förskolor i stadskärnor. Under vår tid på utbildningen har vi mött olika förskolemiljöer där storleken på utomhus gården har varierat. Vi har sett att många förskolor i stadskärnar har en relativt liten förskolegård, med detta åsyftar vi att förskolegården har haft en yta och ett utbud som har varit begränsat. Med liten förskolegård avser vi att undersöka förskolegårdar i denna studie har en area mindre än 2000 kvm. När vi har gått förbi förskolor med en liten gård har vi undrat över hur verksamheten använder gården. Vi har även reflekterat över hur barnen upplever gården, om den är intresseväckande och möjliggör för barns lekmöjligheter. Enligt läroplanen för förskolan ska förskolan sträva mot att erbjuda varje enskilt barn möjligheten att vistas i olika naturmiljöer samt skapa intresse för fysisk aktivitet. Samtidigt skriver läroplanen att förskolan ska sträva mot att varje barn utvecklar intresse och respekt för sin omgivande miljö och för naturen (Lpfö18, s. 7 & 9). Utifrån detta finner vi det intressant att i den här studien undersöka samt jämföra små och stora förskolegårdar placerade i stadsmiljöer. Vi vill undersöka vad för möjligheter förskolegården kan erbjuda barnen och vad för påverkan den har på barns fysiska rörelse och gemensamma lek.

2. Bakgrund


2.1 Vad säger myndigheter och Friluftsfrämjandet

Läroplanen

Här jämför vi den reviderade läroplanen från 2016 med den nya läroplanen från 2018, detta för att se vad respektive läroplan skriver om barns utevistelse och aktiviteter i utomhusmiljön.

Förskolan fick 2018 en ny läroplan som trädde i kraft 1 juli 2019, den äldre läroplanen kom till 1998 och reviderades 2010 och 2016. I den äldre läroplanen (1998/16, s. 7) lyfts det att barnen ska ha möjlighet att växla mellan olika aktiviteter både inomhus och utomhus. Barnen ska få möjlighet att vistas i både planerad och naturlig utomhusmiljö. Vidare lyfts viken av att ta hand om naturen och miljön samt människans påverkan på densamma. Även den nya läroplanen (2018, s. 9) trycker på viken av att barnen ska få förståelse för miljön och naturen och hur de ska ta hand om densamma. Till skillnad från den gamla läroplanen lyfts det inte lika tydligt att utomhusvistelsen ska vara varierande mellan planerad och naturlig miljö. Dock lyfts det att barnen ska få möta naturmiljöer (Lpfö18, 2018, s. 9). I den nya läroplanen läggs stor vikt vid att barnen ska få känna rörelseglädje och därigenom få ett intresse för fysisk aktivitet (Lpfö18, 2018, s. 9).

Sammanfattningsvis kan vi se att de båda läroplanerna lyfter att barnen ska ha möjlighet att växla mellan olika aktiviteter både inomhus och utomhus. Barnen ska få möjlighet att vistas i både planerad och naturlig utomhusmiljö. Vidare lyfts viken av att barnen ska ha möjlighet att ta hand om naturen och miljön samt människans påverkan på densamma. Även den nya läroplanen lyfts det att barnen ska få förståelse för miljön och naturen och hur de ska ta hand om densamma. Till skillnad från den gamla läroplanen lyfts det att barnen ska få möta naturmiljöer (Lpfö18, 2018, s. 9).
**Friluftsfrämjandet**


**Boverket**


2.2 Vad säger forskningen


Bruce menar på att det måste det finnas ett varierat utbud och en god utformning av förskolegården för att främja barns samspeł och språk (Bruce, 2010, s.102). Vi anser att det är viktigt att nämna barns lekmöjligheter i utomhusmiljön eftersom leken är en del av barns sociala aktiviteter på gården. Utifrån forskningen har vi kunnat se hur barns aktiviteter begränsas och hur förskolegården krymper i främst stadsmiljöer. Nedan kommer vi lyfta fram vad samhällsdebatten skriver om hur barns sociala samt fysiska aktiviteter begränsas.

2.3 Vad säger samhällsdebatten


Malmö är en av de städer som står inför utmaningen att bygga förskolor i en växande stad där behovet av förskoleplatser ökar och samtidigt ha förskolor med en god kvalitet på

I nuläget pågår det en debatt i bland annat Uppsala om barns friytor och storleken på förskolegårdar eller andra verksamheter. Uppsala Health Summit är en konferens och en arena för samtal kring hälsa, 2019 års tema för konferensen var "Barn i staden". Syftet med konferensen var bland annat att lyfta fram vikten av att lyssna till barnen vid planering samt viken av att planera stadsmiljön så det finns ytor för barns lek (2019, s.14, 30 & 44).

2.4 Sammanfattning

3. Syfte och frågeställningar

Syftet med den här studien är att undersöka hur storleken på förskolegården i stadsmiljöer påverkar barns utomhuslek och om gårdarnas storlek kan tänkas påverka barns rörelse samt sociala samspel.

- Till vilka aktiviteter används utomhusmiljön på fem förskolegårdar större än 2000 kvm?
- Vilka exempel på barns rörelse och sociala samspel kan iakttas på fem gårdar större än 2000 kvm?
- Till vilka aktiviteter används utomhusmiljön på tre förskolegårdar mindre än 2000 kvm?
- Vilka exempel på barns rörelse och sociala samspel kan iakttas på tre gårdar mindre än 2000 kvm?

I delstudie 1 undersöks de två första frågorna av Elsa, de senare två frågorna undersöks av Sofia i delstudie 2.
4. Forskningsöversikt


4.1 Barn i staden

Forsknaren Fredrika Mårtensson (2004, s.5) har i sin avhandling “Landskapet i leken - En studie av utomhuslek på förskolegårdar” undersökt både förskolor belägna i innerstaden och ytterområden. Avhandlingen är publicerad i Alnarp av SLU. Mårtensson har genom en observationsstudie undersökt hur barn utnyttjar den fysiska miljön. Mårtensson (2004, s. 21) redovisar i sin studie att de förskolor som var belägna i stadsmiljöer hade i genomsnitt en gård på 1168 kvm medan gårdar som var belägna i ytterområden hade en yta på 2504 kvm. Utav de undersökta förskolegårdarna i stadsmiljöer hade 10% av gårdarna en mindre uteplats och 8% saknade helt en förskolegård, detta gällde främst förskolor i bostadsområden där gården ingick i ett större bostadskomplex. Utbudet av lekredskap, barns lek och naturmiljöer var mer begränsat på förskolegårdarna i innerstaden än på “naturgårdarna” belägna i ytterområden. På ”naturgårdarna” kunde barnen röra sig över en mycket större yta där gården framhävde barns sociala samt fysiska lek. Att förskolors utbud samt utformning varierar beror på vilka lagar, riktlinjer och prioriteringar som råder inom kommuner eller de enskilda verksamheterna men också vad för rådande möjligheter som finns för att kunna tillämpa barns utemiljöer (Mårtensson, 2004, s. 13 & 21).

Cathrine Melhuus (2012, s. 457) har sin fältstudie “Outdoor day-care centres – a culturalization of nature: how do children relate to nature as educational practice?” undersökt hur barn upplever sociala samspel i sin utevistelse på daghemsgårdar i Norge. Artikeln är publicerad av European Early Childhood Education Research

Knut Løndal, Karoline B. Norbeck, Anne-Karine H. Thorén har i sin artikel “How Does a Manmade Outdoor Area in a Large, Urban Kindergarten Afford Physical Activity to 5-Year-Old Children” publicerad i Children, Youth and Environment undersökt hur femåringar använder sig av förskolegården. För att genomföra studien har Løndal, Norbeck, Thorén genomfört en observationsstudie vid en förskola i Oslo, Norge. Løndal, Norbeck, Thorén (2015, s. 129 & 133) skriver om det ökade trycket på förskolor i Oslo och hur tillgången till utomhusmiljön minskat signifikant samt att inslagen av naturlig miljö minskat. I Norges policy för planering av urbana miljöer är målet att förtäta städerna samt att utnyttja ytorna effektivt, det påverkar barns utomhusmiljö och även förskolorna. På förskolan där Løndal, Norbeck och Thorén (2015, s. 133) genomförde sin observation var ytan på förskolegården långt under den rekommenderade arean på 24 kvm per barn. Gården bestod till största del av områden med klätterställningar, gungor, modeller av bilar och skepp samt sandläador. Under observationerna konstaterade Løndal, Norbeck och Thorén (2015, s. 141) att barnen lockades till motoriska aktiviteter som att klättra och att de uppehöll sig längre vid dessa aktiviteter. De såg även att barnen lockades till platser där de kunde vara ensamma. Løndal, Norbeck och Thorén (2015, s. 145-146) påtalat att möjligheterna för fysisk aktivitet utomhus anses viktigt i Norges mål för förskolan. Författarna har i sin studie kommit fram till att de små gårdarna begränsar barnens frihet att välja var och när de ska leka. De har genom sin studie lärt sig om hur förskolegården bör designas för att på bästa sätt främja barnens fysiska aktivitet. De menar att en utomhusmiljö bör innehålla en variation av platser på marken, klättrings områden och områden med löst material.

4.2 Förskolegården som plats


I artikeln “The woods is a more free space for children to be creative; their imagination kind of sparks out there’: exploring young children’s cognitive play opportunities in natural, manufactured and mixed outdoor preschool zones” utgiven 2016 i Journal of Adventure Education and Outdoor Learning har Zahra Zamani genomfört en observationsstudie av förskolor i sydöstra USA. I sin studie jämför Zamani (2016, s. 173) hur barn och pedagoger använder de olika zonerna på förskolegården. Zonerna är indelade i tre kategorier, den naturliga zonen med rik vegetation, den mixade zonen där lekredskap, som till exempel gungor, och vegetation blandas och den tredje zonen innehåller främst klätterställningar, små hus, gungor och rutschkanor. Zamani (2016, s. 181) lyfter fram att pedagogerna på förskolan jämställer utbildningen inomhus och utomhus och att de menar att varje zon stöttar olika delar av barns utveckling. Pedagogerna uttrycker att den naturliga zonen stimulerade mer komplexa lekar och skapade möjligheter för barn med olika inlärningsstrategier. Barnens förmåga att gömma sig, leka i grupp, fantasera och skapa egna lekar ökar i den naturliga och den mixade zonen. Resultatet i Zamanis studie stämmer överens med det Mårtensson och Melhuus skriver om att varierande gårdar främjar barns lärande.

4.3 Förskolegårdens utformning

Mårtensson (2004, s. 132-133), som vi nämnt tidigare, belyser i sin studie att det är viktigt att se över planeringen samt utformningen av förskolegårdar samt skolgårdar, de ska vara utformade så att de skapar utrymme för ytor och varierande miljöer. Barn hämtar främst
sin inspiration från den fysiska samt sociala sammanhangen som finns i den omgivande miljön.


*Möjligheter och begränsningar*


Dessa miljöer har också en värdefull roll, att kombinera vilda lekar med lugna miljöer är viktigt för att främja barnens lekmöjligheter. Enligt Mårtensson (2004, s. 131) bör förskolegårdarna ha hänsyn till både storlek och utformning som olika naturmiljöer för att kunna främja barnens sociala och fysiska möjligheter.


4.3 Utbildning i utomhusmiljö

förändras av materialet och materialet påverkas av vädret exempelvis sandlådan funktion förändras beroende på väderleken.


Det Cox, Salina och Mascher lyfter om att kontakten med miljön bidrar till läran om densamma beskrivs även av Matteo Giusti, Stephan Barthel och Lars Marcus. I deras
5. Teoretiska perspektiv


I det här avsnittet kommer vi inleda med att lyfta fram begreppen mediering, artefakter, appropriering och den proximala utvecklingszonen. Begreppen är centrala för förståelsen av det sociokulturella perspektivets syn på lärande. Vi lyfter begreppen eftersom de beskriver barns användande av material och hur omgivningen eller materialet påverkar barns sociala förmågor.

5.1 Mediering

5.2 Artefakter och appropiering

Artefakter beskriver de föremål eller verktyg som finns i vår omgivning, enligt Leif Strandberg (2017, s. 24) beskriver begreppet vilka tillgångar som finns tillgängliga i miljön. Enligt Vygotskij växer människors kognitiva samt sociala förmågor fram ur kulturella sammanhang och med hjälp av de olika verktygen kan vi socialiseras in i culturen. Vygotskij menar att vi människor inte kan förstå omvärlden utan att använda artefakter (Strandberg, 2017, s. 30). Exempel på artefakter på förskolegården kan vara klätterställningar, sandlådor och även löst material exempelvis hinkar, spadar och olika typer av naturmaterial. Vid klätterställningen och i sandlådan pågår det ofta ett samspel mellan barnen som bidrar till att deras sociala förmåga utvecklas. Vi anser att begreppet lämpligt att nämna eftersom begreppet beskriver materialet eller föremålen som kan finnas på gården.


5.3 Proximala utvecklingszonen


5.2 Sammanfattning

Det sociokulturella perspektivet redogör för hur barns lärande sker i samspel med andra och för hur artefakter, både mentala och fysiska föremål kan påverka barnens handlande och tänkande. Ett exempel på hur artefakterna påverkar barnens handlande är att barnen lär sig ett visst sätt att bruka artefakterna exempelvis att en ska gräva med en spade. I vår studie vill vi undersöka hur förskolegården har en betydelse för barns aktiviteter, lekar och
6. Metod

I detta avsnitt redogörs för de metoder vi använt vid insamling av data samt de metoder vi använt vid analys av data. Vi inleder med att förklara vad för metod vi har valt att använda när vi genomförde vår studie samt beskriver vi hur vi valt att avgränsa vår studie. Vi kommer även redogöra för studiens reliabilitet och validitet samt vilka etiska hänsynstaganden vi gjort för att genomföra denna studie.

6.1 Metod för datainsamling


Hammar Chiriac och Einarsson (2013, s. 18–22) påtalar att observationerna kan syfta till att besvara befintliga teorier eller att skapa ny kunskap. Observationerna kan ha en låg eller hög grad av struktur där observationer med låg grad av struktur syftar till att inhämta så mycket information som möjligt kring det som observeras. Vi har valt att genomföra en observationsstudie med låg grad av struktur där syftet är att lyfta fram nya aspekter ur verkligheten. Observationerna görs genom kontinuerliga anteckningar av vad som sker och genom analyser av det insamlade materialet lyfts intressanta mönster fram. Vid observationerna utgår vi delvis utifrån Malmö stads lekvärdsfaktorer (se bakgrund) när vi observerar gårdens utformning. Malmö Stads analysverktyg innehåller flera aspekter för att bedöma kvaliteten på förskolegården och då vi i vår studie kommer undersöka gårdens förutsättningar ansåg vi att verkyget gav en fruktbar bild av vilka aspekter som vi kan använda i vår undersökning exempelvis terräng eller naturförhållanden. Vi skapade en observationsmatris (se bilaga 2) att ha som stöd vid observationerna. Matrisen består av två
delar, en del där vi tittade närmare på gårdens fysiska utformning och den andra delen där vi tittade på vilka aktiviteter förskolegården användes till. Vi utformade olika spalter som innehöll bland annat frågan om det finns varierande material eller hur barnen på förskolegården utnyttjade materialet.

6.2 Urval och avgränsningar
Observationerna genomfördes på åtta förskolor i en storstad i Mellansverige, fem förskolor med förskolegårdar med gård som var omkring 2000 kvm och tre förskolor med en förskolegårdar mindre än 2000 kvm. För att hitta förskolor använde vi oss av Eniros karta där vi kunde se förskolors placering och till viss del hur gården var utformad. Ett av våra kriterier för att förskolan ska anses relevant för studien var att förskolan var belägen i närhet av stadskärnan. Studien avgränsas till förskolor i de centrala delarna av staden där byggnelsen är tät, målet är att undersöka förskolegårdar i bostadsområden. När vi hittat åtta relevanta förskolor kontaktade vi rektorerna samt personalen på förskolorna. I delstudie 1 observerar Elsa fem kommunala förskolor och Sofia kommer i delstudie 2 observera tre kommunala förskolor.

6.3 Genomförande
Inledningsvis kontaktades rektorerna samt pedagogerna på de utvalda förskolorna, rektorerna kontaktade sedan oss med kontaktpgifter till berörda pedagoger. Vi hade kontinuerlig kontakt via mail och telefon med deltagarna och med deras hjälp fick vi vägledning för när vi kunde genomföra våra observationer. Med hjälp utav pedagogerna lyckades vi samla in medgivande blanketterna från vårdnadshavarna på respektive förskola. För att genomföra observationerna utformade vi en observationsmatris med utgångspunkt i våra frågeställningar. Vi använder oss av en observationsmatris för att lättare kunna få en struktur på vad vi vill undersöka och observera.

Hammar Chiriac och Einarsson (2010, s. 29–30) skriver om observatörens roll och hur den kan utformas på olika vis, det finns både dolda och öppna observationer. Vid de dolda observationerna är gruppen som observeras inte medvetna om att de observeras, i motsatt till den öppna observationen där gruppen känner till att de observeras. Då vi i vår studie har presenterat oss för gruppen och berättat syftet med observationen är observationen öppen. Hammar Chiriac och Einarsson (2010, s. 30–31) beskriver två typer av öppna observationer den ena där observatörens främsta syfte är att observera och den andra där observatören aktivt deltar i gruppens aktiviteter. I vår studie är syftet att undersöka förskolegården och hur barn nyttjar gården, det är därför naturligt att vi inte aktivt deltar i de aktiviteter som pågår utan håller oss vid sidan av för att observera. Vidare skriver Hammar Chiriac och Einarsson (2010, s. 31–32) om vikten av att vara medveten om sin påverkan på den observerade gruppen och även medveten om hur den observerade gruppen
påverkar forskaren. De påtalar även att förmågan att balansera mellan engagemang och distans är avgörande för studiens genomförande

Tillvägagångssätt


6.4 Databearbetning och analysmetod


6.5 Reflektion över metoden

Till en början var vi intresserade av att genomföra en observationsstudie av förskolegårdar vars gård antingen större eller mindre än 3000 kvm. Vi utgick ifrån detta mått då det var en

Under den här perioden har vi även haft svårigheter att hitta förskolor som ville deltaga i studien. När vi började kontakta förskolor var det många som inte ville ställa upp och vi fann svårigheten att hitta tillräckligt många förskolor att observera speciellt förskolgårdar som hade en gård över 3000 kvm, detta var en anledning till att vi ändrade måttet till 2000 kvm. Varför delstudie 2 har tre observationer beror på att det var svårt att få tag i tillräckligt många förskolor som ville deltaga.

Vid observationerna höll vi oss utanför gruppen och deltog inte i de aktiviteter som pågick. Vi valde att hålla oss utanför gruppen för att inte påverka eller störa barnens aktiviteter. Vid flera tillfällen förekom det att barnen sökte vår uppmärksamhet bland annat fråga vilka vem en var och vad en gjorde där. I dessa situationer valde vi att kort förklara vem vi var men återgick snabbt till att fokusera på observationsmatrisen. Vi sökte inte aktivt kontakt med barnen eftersom vi inte ville störa de aktiviteterna som förekom på förskolgårdarna.

6.6 Reliabilitet och validitet

Enligt Hammar Chirac och Einarsson (2013, s. 46, 49) behövs det i samband med en studie någon form av kvalitetsgranskning. Två viktiga begrepp när studiens kvalitet ska bedömas är validitet och reliabilitet. En studies validitet mäts genom att ställa frågan om forskaren studerat det studien hade för avsikt att undersöka. Hammar Chirac och Einarsson refererar till Kristiansen och Krogstrup som menar att validitet handlar om att forskningsfråga, datainsamling och analys ska hänga ihop. Reliabilitet handlar om huruvida studiens resultat är tillförlitligt, för att en studie ska ha hög reliabilitet bör undersöknings å samma resultat oavsett vem som genomför undersöknings. Resultatet bör även bli detsamma oavsett när undersökningen görs och oavsett antal gånger undersökningen genomförs. (Esaiasson m.fl. 2012, s.64). Hammar Chirac och Einarsson (2013, s. 49) skriver att observatörens ibland riskerar att registrera samma beteende under flera kategorier om hen inte är tillräckligt koncentrerade under observationen. Vidare påtalar de viken av att vara konsekvent vid observationerna. I vår studie har vi haft i avsikt att undersöka hur förskolgårdarnas utformning har haft undersökningen en betydelse för barns aktiviteter, lekar och möjligheter till socialt samspel. Genom observationer har vi tittat närmare på förskolgården som gård och vilka aktiviteter gården kunde erbjuda. Vår studie har därför uppfyllt en hög validitet. Vi har så långsom möjligt strävat efter hög reliabilitet eftersom vi använd oss av samma observationsmatris vid varje observationstillfälle. Dock har
studien inte uppnått en hög reliabilitet då observationerna genomförts vid olika förskolor och vid olika tillfällen.

6.7 Etiska hänsynstagande

7. Resultat


I delstudie 2 kommer de tre observerade förskolorna presenteras under följande fiktiva namn: "Havtorn", "Hallonet" och "Blåbäret". Resultatet kommer skrivas under följande rubriker: "Gårdens utformning" och "Till vilka aktiviteter används gården".

7.1 Resultat av delstudie 1

7.1.1 Gårdens utformning


Sköldpaddan

ett stort utbud lösa artefakter till exempel spadar, skottkärror, hinkar, trävagnar, stockar och plaströr som låg utspridda. Den vilda zonen låg längs förskolans staket. I den här delen av förskolegården fanns det ett mindre grönområde som bestod av en lekstuga, sandlåda och ett mindre buskage, några lösa artefakter exempelvis hinkar och spadar som låg utspridda i omgivningen.

"Analys av gården utformning"


Blåvalen


"Platsen vid förskolan"

"Den öppna och vilda ytan"


"Analys av gården utformning"


Sälen


“Analys av gårdens utformning”

Sälens förskolegård var betydligt mindre till utformningen och det fanns få varierande miljöer samt terrängförhållanden. Sälens förskolegård var kompakt utformad där de olika artefakterna samt ytorna var begränsade. Sälens förskolegård präglades av den trygga samt vildflyktiga zoningen. Som nämnt tidigare nämnt var den trygga zonen belägen närmast förskolans verksamhet och karakteriserades av flera bänkar samt några buskar. Den här ytan utgjorde cirka en tredjedel av förskolegården och möjliggjorde för lugn lek samt vila. Den vildflyktiga zonen karakteriserades av plana ytor och det fanns få varierande terräng samt naturförhållanden. Ytorna var relativt kompaka, vilket kan begränsa barnens

Bläckfisken


"Analys av gårdens utformning"

till barnens sociala samspel. Exempelvis i sandlädan får barnen möjligheten att samspela
med andra barn och på så sätt kan detta skapa förutsättningar för barnens sociala
sammanhang bland annat lära sig att agera med varandra.

**Maneten**

På förskolan Maneten finns fem avdelningar, det går 140 barn inskrivna på förskolan.
Förskolans verksamhet bestod av flera byggnader som innehavande flera olika gårdar, vid
observationstillfället observerades gården som var belägen bakom verksamheten,
förskolegården var belägen i mitten av två andra gårdar. Vid observationstillfället kunde
inte gården som sol eller skuggförhållanden iakttas då det precis hade regnat. Den trygga
zonen låg längs förskolans verksamhet och närmast ingången till en av avdelningarna på
Maneten. Den här ytan karakteriserades mestadels av asfalt och stenplattor. Det fanns
några buskar som var omringade med trästaket och ett par bänkar. Förskolegården
präglades till störst del av den vildflyktiga zonen som var belägen i mitten på gården. Den
här ytan sträckte sig längst hela ytan och karakteriserades av en stor grässlätt samt flera
fasta artefakter. Till vänster hörnet på förskolegården fanns en yta som innehöll två mindre
gungor och ett mindre öppet förråd med några vagnar. Förskolegården
präglades till störst del av den vildflyktiga zonen som var belägen i mitten på gården. Den
här ytan sträckte sig längst hela ytan och karakteriserades av en stor grässlätt samt flera
fasta artefakter. Till vänster hörnet på förskolegården fanns en yta som innehöll två mindre
gungor och ett mindre öppet förråd med några vagnar. Bredvid gungorna samt förrådet
flera mindre buskar. I mitten av Manetens förskolegård låg ett relativt stort hus, vid husets
vänstra sida och högra sida fanns två relativt stora sandlådor. Framför huset gick en avläng
gräsyta. Här fanns ett trätåg, en stor hög buske, två klätterställningar, en lekstuga samt flera
stora träd. Längst till höger fanns en större gräsytta, två bänkar och en större gunga.
Gräsyten låg i en sänka och hade tre mellanstora stenar. Långs staketet som gick runt
gården gick ett par mindre buskar och några träd. Det fanns ingen vild zon på den här delen
av Manetens förskolegård.

"**Analys av gårdens utformning**"

Den här delen av Manetens förskolegård präglades av lagn av skärmad ifrån resterande gårdar.
Förskolegården präglades av störst del av den vildflyktiga zonen och det fanns en mindre yta för
den trygga zonen. Dock var den trygga zonen en av de största zoner på Manetens
förskola. Detta bidrog till att den här förskolegården hade en relativt lugn stämning som
kan tänkas skapa lugna aktiviteter. Då den vildflyktiga zonen karakteriserades av en stor
öppen gräsyta samt flera fasta artefakter och träd kan detta område bidra till att främja
barnens fysiska samt dynamiska lekar. Här fanns utrymme för barnen att springa, klättra i
träd, hänga eller hoppa i klätterställningen. Då det inte fanns någon vild zon på eller
större tillgång till naturmaterial i och med att Manetens förskolegård präglades av
konstgjorda artefakter. Då det inte fanns en tillgång till varierande miljöer eller material
begärdes barnens utforskande av naturmaterial. Detta leder även till att barnens aktiviteter
styr till de konstgjorda materialen vilket kan medföra att barnens kreativa lekar begränsas.
7.1.2 Till vilka aktiviteter används utomhusmiljön?


**Sköldpaddan**


”Analys av förskolegården”

De olika fasta artefakterna som fanns i omgivningen kan möjliggöra för barnens fysiska aktiviteter till exempel vid trätrappan främjar barnens motoriska erfarenheter. Exempelvis är att barnen får använda hela kroppen då de ska klättra upp eller för stegen på trappan. Sandlådorna på Sköldpaddans förskolegård möjliggjorde även för de yngre barnens motoriska erfarenheter. Då sandlådorna var relativt djupt nedgravda i marken utmanades de yngsta barnen till använda hela kroppen för att komma upp för kanten. Vid observationstillfället kunde exempel på mediering iakttas. Ett exempel är att barnen i sandlådan medierade olika fysiska artefakterna exempelvis spadarna eller hinkarna. Genom att barnen utnyttjade de olika artefakterna bidrog till att barnen lättare kunde gräva eller

**Blåvalen**

Som nämnt under rubriken ”Gårdens utformning” kommer Blåvalens förskolegård delas in i två områden. Detta för att förenkla beskrivningen av vilka artefakter barnen använder och hur barnen utnyttjar utbudet på förskolegården. De två observerade områdena presenteras under följande rubriker ”Platsen vid förskolan” och ”Den öppna och vilda ytan”. Då det var mulet under hela observationstillfället kunde observationen inte fastställa förskolegårdens sol och skuggförhållanden. Förskolan hade åtta avdelningar med cirka 140 barn. Vid observationstillfället befanns sig circa 40 barn ute på förskolegården.

"**Platsen vid förskolan**"

Som tidigare beskrivet var den här delen av Blåvalens förskolegård belägen längs förskolans verksamhet, den här delen präglades av fler konstgjorda artefakter bland annat två sandlådor, en klätterställning och ett stort träslag. Under observationen rörde barnen sig främst i området kring den första sandlädan och i klätterställningen (se s.24-25). Vid observationstillfället befanns grupp på cirka åtta barn i sandlädan. Majoriteten av barnen rörde sig ett lugnt tempo då de gick eller samt lugnt i sandlädan. I den här situationen kunde exempel på mediering iakttas, en del av barnen använde de fysiska artefakterna exempelvis spadarna eller hinkarna som fanns i sandlädan, redskapen möjliggjorde för att barnen lättare kunde gräva eller utforska sanden. Vid klätterställningen befann sig en annan grupp på cirka sex barn, de rörde sig i ett lugnt tempo då barnen gick i klätterställningen eller till träslaget som låg mellan förråden.

"**Den öppna och vilda ytan**"

På den här delen av gården rörde sig fyra stora barngrupper. En stor grupp med cirka tio barn med sprang runt på gårdens öppna ytor bland annat på den stora gräsplätten som låg till höger av förskolegården. Vid ett tillfälle sprang barngruppen till träpallarna som låg till vänster på förskolegården, där balanserade eller gick barnen runt på de utspridda träpallarna. Efter en stund sprang barnen vidare till gårdens konstgjorda kulle (se s.24). Barnen växvade mellan att springa och jaga varandra på gräsplätten till att springa upp eller ner för kullen och senare tillbaka till gräsplätten. En grupp på cirka sju barn befann sig vid den större klätterställningen som låg i mitten på den här delen av Blåvalens förskolegården. Barnen satt stilla under klätterställningen och rörde sig inte under hela observationen. Vid
observationstillfället rörde sig även fem andra barn i skogspartiet som låg i förskolans högra hörn. Den här gruppen av barn sprang in och ut från skogspartiet, då och då gömde de sig bakom de stora granarna eller balanserade på stockarna som låg i skogen. Runtom klätterställningen fanns flera barn som gick eller cyklade runt klätterställningen och balansytan. De här barnen gick mest ensamma och samspelede inte med andra barn.

"Analys av förskolegården"


Sälen

Som nämnt i tidigare fanns de två områden på Sälens förskolegård. Det fanns ett område bakom förskolans verksamhet och en mindre yta som gick längs verksamhetens vänstra sida. Sälens förskola hade fyra avdelningar med cirka 40 barn. Vid observationstillfället befann sig cirka 22 barn ute på förskolegården. Barnen rörde sig barnen främst i området bakom förskolegården. Majoriteten av barnen gick eller satt ner på bänken cirka tre barn gick runt med skottkärror. En barngrupp på cirka fem barn satt vid en av väggarna i den trygga zonen som låg närmast verksamhetens avdelningar. Vid observationstillfället rörde sig cirka fyra barn sig inne i lekstugan som var placerad till höger på förskolegården. Då och då springer barnen ut från lekstugan och hämtar exempelvis löv eller annat som de sedan tar in till lekstugan. Runt lekstugan rör sig fem barn, barnen springer tillsammans runt lekstugan och förskolegårdens gräsplätt (se s.26). Två av barnen går ifrån aktiviteten och börjar krypa in i buskaget som var belägen mellan lekstugan och förrådet, de kryper tillsammans längre in i buskarna men kryper sedan ut och springer vidare till träden som låg på andra sidan av gården. Tre andra barn gungar på gungbrädan som var placerad på
grusytan, de turas om att gunga på gungbrädan och ibland hjälper varandra att gunga snabbare. På förskolegården som var belägen längs verksamhetens vänstra sida befann sig två andra barngrupper, en grupp på cirka fem barn befann sig i sandlådan som var placerad i mitten av detta område. Några av barnen satt i sandlådan och utforskade sanden med hjälp av spadar. Tre av barnen gick runt sandlådan med sopkvastor eller stora spadar, efter en stund rörde sig de här barnen till den andra sidan av Sälen förs kölgård där de utnyttjade skottkärorna (se ovan).

“Analys av förskolegården”


Bläckfisken


“Analys av förskolegården”


Maneten

Som nämnt tidigare nämnd fem avdelningar på Manetens förskola, där gick cirka 140 barn. Vid observationstillsfallet befanns sig cirka 9 barn ute på förskolegården. Under observationen befanns sig barnen mestadels i den vildflyktiga zonen som var belägen i mitten på gården. En grupp på fyra barn cyklade på cyklarna som stod vid sandlådorna (se s.28). Till en börjande cyklade de runt gården men parkerade sedan cyklarna vid den höga busken. Tre av barnen går in i busken medan de fjärde sitter kvar, tillsammans gör de tutande ljud. Efter en stund springer barnen till den större gungan som var placerad i det högra hörnet på Manetens förskolegård och börjar gunga på gungan. Barnen hjälper varandra att knuffa på gungan så att de får högre fart. De säger högt till varandra att de vill ha högre och högre fart på gungan.

"Analys av förskolegården"

7.2 Delstudie 2

Nedan redogörs resultatet från observationerna på förskolor med en area på under 2000 kvm. Förskolorna låg i tätbebyggda bostadsområden i närheten av stadskärnan. Resultatet presenteras utifrån rubrikerna “Gårdens utformning” och “Till vilka aktiviteter används gården.”

7.2.1 Gårdens utformning

Nedan presenteras de observerade gårdarnas utformning och vilket material förskolegårdarna tillhandahöll. De observerade förskolegårdarna hade en area under 2000 kvm. Gårdarna beskrivs utifrån om de kan delas in i Malmö stads zonering (se bakgrund) och vilket material gården består av.

Havtorn

På förskolan Havtorn går det 54 barn, under observationstillfället var runt 20 av barnen ute. Det var barn i blandade åldrar ute på gården under observationen. Förskolan Havtorns gård har en yta på cirka 1000 kvm, gården kan beskrivas som trång då mycket material har samlats på en liten yta. Havtorns förskolegård kan inte delas upp i de tre zoner Malmö stads lekvärdsfaktorer innehåller (se bakgrund). Förskolegården består av den trygga zonen samt den vildflyktiga zonen. Under observationen sken solen med sin frånvaro och därför är det svårt att säga något om sol och skugg förhållanden, gården omges av höghus och ger troligen goda skugg förhållanden.

Den trygga zonen

Den trygga zonen för lugn lek och vila ligger närmast förskolan och är väldigt liten och består endast av ett bord. Den trygga zonen är ihopkopplad med den vildflyktiga zonen utan något öppet utrymme mellan zonerna.

Den vildflyktiga zonen

Den vildflyktiga zonen dominerar gården och utgör området mellan den trygga zonen och staketet. Zonen består av små hus, två sandlådor och en rutschkana, i den vildflyktiga zonen finns även en pergola med bord för stilla sittande lek. En del av gården upptas av ett förråd där löst material, till exempel spadar och hinkar, förvaras. Gården har asfalterade gångar v de olika lekanordningarna, gångarna är smala och de öppna ytorna begränsade. Gården omgavs av konstgjorda korta sluttningar som planade ut i den vildflyktiga zonen, i övrigt var nivåskillnaderna på förskolegården få. De lösa materialen på förskolegården bestod av spadar och hinkar och annat konstgjort material.

Den vilda zonen

På förskolan Havtorn saknas den vilda zonen. På gården finns ingen vegetationen, gräset på gården är konstgjort och begränsat till sluttningen som omger gården. Det fanns heller inte tillgång till löst naturligt material i form av till exempel stockar, kottar, pinnar.
Analys: Havtorn


Hallonet

På förskolan Hallonet har gården en yta på cirka 1500 kvm, förskolan hade 42 barn under observationen var 16 barn i fyra års ålder ute på gården. Trots att ytan var begränsad upplevdes gården som rymlig. Förskolegården på Hallonet kan till vids del delas upp enligt de tre zoner Malmö stads lekvärdsfaktorer (se bakgrund) beskriver. Under observationen sken solen med sin frånvaro och därför är det svårt att säga något om sol och skugg förhållanden, gården omges av höghus och ger troligen goda skugg förhållanden.

Den trygga zonen

Den trygga zonen låg belägen intill förskolebyggnaden och utgjorde en liten del av förskolegården. I den trygga zonen finns några bord och områden för lugn lek och vila.

Den vildflyktiga zonen


Den vilda zonen

Ett hörn av gården utgörs av tät vegetation och kan beskrivas som en vild zon. Ytan utgör dock inte en tredje del av gården. På den här delen av gården finns även ett litet trähus, vilket inte gör zonen till en ren vild zon.

Analys: Hallonet

Resultatet av observationen vid Hallonets förskola visar att en gård med liten yta kan upplevas som rymlig. Eftersom de olika lekanordningarna står utspritt i den vildflyktiga zonen skapas öppna ytor som möjliggör för barnen att springa och röra sig fritt. På

Blåbäret

Blåbäret är en förskola med 56 barn, under observationstillfället var 10 barn ute på gården. Barnen som var ute under observationen var i två års åldern. Förskolegården har en yta på cirka 1200 kvm, gården kan till viss del delas in i tre zoner. Förskolegården domineras av den trygga och den vildflyktiga zonen, den vilda zonen utgörs av en smal remsa längst bort på gården från byggnaden sett. Under observationen sken solen med sin frånvaro och därför är det svårt att säga något om sol och skugg förhållanden, gården omges av höghus och ger troligen goda skugg förhållanden.

Den trygga zonen

Den trygga zonen ligger placerad intill byggnaden och består av 3 bord. Mellan den trygga zonen och den vildflyktiga zonen finns öppna ytor samt en uppbyggd ”scen”.

Den vildflyktiga zonen

Den vildflyktiga zonen består av en sandlåda, en komispunga, en konstgjord kulle med en rutschkana, ett trädhus i den vildflyktiga zonen finns även en pergola med bord och bänkar. Trots att gården är finns en liten area upplevs gården inte som trång då det finns öppna ytor mellan lekanordningarna. Det lösa materialet på gården utgjordes av konstgjort material i form av spadar, hinkar och liknande.

Den vilda zonen


Analys: Blåbäret

Gården på Blåbäret har en liten area men upplevs inte som trång. Det går att säga att gården har tre zoner men den tredje zonen, den vilda, är väldigt begränsad. Gården uppmanar till utforskande i olika miljöer och med olika artefakter. Gården skapar förutsättningar för barnen att samspela med varandra i olika konstellationer och i olika
miljöer. Samspelet i de olika miljöerna kan bidra till ett ökat lärande hos barnen. Blåbärets förskolgård erbjudet få motoriska utmaningar då gården till största del är plan.

**Sammanfattning: Gårdens utformning**


**7.2.2 Till vilka aktiviteter används gården**

Nedan presenteras till vilka aktiviter barnen på de observerade gårdarna använde gården. Resultatet presenteras utifrån vad barnen befann sig och vad de gjorde.

**Havtorn**

Under observationen på förskolan Havtorn uppehöll sig de flesta av barnen i den vildflyktiga zonen, den vildflyktiga zonen dominerar som tidigare nämnt gården. De flesta av barnen lekte i slutningen, en liten grupp lekte i sandlådan, en annan grupp barn satt vid borden i pergolan tillsammans med en pedagog. Några barn befann sig i den trygga zonen, i den trygga zonen höll sig barnen nära en pedagog. I slutningen åkte barnen stjärtlapp eller sprang upp och ner. Överlag sprang de flesta av barnen omkring och uppehöll sig inte länge vid någon särskild aktivitet. Lekarna på gården styrdes av barnen och barnen hade frihet att välja aktiviteter själva. Vid observationen iakttogs barnens samspel, många av barnen lekte tillsammans i olika gruppkonstellationer.

**Analys: Havtorn**

Barnen rörde sig under observationen i ett vilt tempo och sprang upp och ner för slutning, dock uppehöll de sig vid en plats under längre tid. Gårdens begränsade area kan vara en bidragande faktor till att barnen uppehöll sig vid en plats och inte rörde sig över hela gården Vid observationen kunde exempel på mediering iakttas på flera platser. Ett exempel är, barnen i slutningen, barnen använde stjärtlappar för att åka ned för slutningen. Under tiden de åkte kommuniceras barnen kring vems tur det var att åka, de diskuterade även vems tur det var att ha en stjärtlapp då de var fler barn än stjärtlappar. Ett annat exempel på mediering under observationen var barnen vid sandlådan. Observationen skedde på en kall dag och sanden i sandlådan hade frusit till is och kunde plockas upp i klumpar. Barnen i sandlådan samlade in sandklumpar och kommunicerade kring hur klumparna skulle
användas. Exemplet vid sandlådan kan även ses som appropiering. Barnen i sandlådan kommunikerar kring hur sanden fått den form den har och skapar därigenom en förståelse för hur väder påverkar naturen. I den trygga zonen finns plats för vila och lugn, under observationen uppehöll sig främst de yngre barnen i den trygga zonen. Den trygga zonen var även plats där flera av pedagogerna befann sig vilket kan vara anledningen till att de yngre barnen uppehöll sig där då de kände sig trygga.

**Hallonet**

Barnen på Hallonets förskolgård rör sig i varierat tempo, vissa barn springer i den vilda zonen och andra barn är mer stilla vid till exempel sandlådan. Under observationen uppehöll sig barnen i den vildflyktiga och den vilda zonen. I den vildflyktiga zonen är det främst vid och kring sandlådans del som barnen leker. En grupp barn klättrar i klätterställningen och intill förrådet. En annan grupp barn leker i den vilda zonen där de främst springer omkring eller gömmer sig i vegetationen och det lilla huset. På gården finns lämpligt material, både naturligt och konstgjort, som barnen i både sandlådan och i den vilda zonen nyttjar på olika sätt.

**Analys: Hallonet**


**Blåbäret**

Under observationen på Blåbäret uppehöll sig barnen till en början i den trygga zonen i närheten av en pedagog. Pedagogen uppmuntrade barnen att leka och barnen förflyttade sig till den vildflyktiga zonen och sandlådan. Vid observationstillfället var det regnväder och det hade bildats vattenpöl på gården som lockade flera av barnen. En liten grupp barn fylldes hinkar med vatten och hällde ut vattnet i dagvatten brunnen och roades av att vattnet försvarv. I sandlådan leker barnen vid ett upphöjt bord som är placerat intill sandlådans kant, barnen öser sand och blandar sanden med vatten. I sandlådan befinner sig även pedagogen som uppmuntrar barnen till att leka.

**Analys: Blåbäret**

Barnen rörde sig under observation i ett lugnt tempo och uppehöll sig länge vid en aktivitet. Åldern på barnen kan vara en bidragande faktor till att pedagogen gick in för att locka barnen till lek. Under observationen iakttas exempel på mediering, vid till exempel leken med vatten där barnen tillsammans öste vatten i hinken. Barnen kom tillsammans överens om när det räckte med vatten och vad de skulle göra med vattnet sedan. Genom medieringen av artefakterna skapades förståelse kring sociala regler då barnen fär
medvetenhet kring att de behöver kommunicera för att leken ska bli som de vill. I sandlådan sker samspelet främst mellan barnen och pedagogen och barnen leker i närheten av varandra men inte med varandra. I sandlådan kan appropiering iakttas när barnen genom att blandas sand och vatten får erfarenhet om hur vatten påverkar sandens egenskaper.

Sammanfattning: Vilka aktiviteter används gården till

8. Diskussion och konklusion

I detta avsnitt kommer vi inledningsvis diskutera samt jämföra de två delstudierna utifrån tidigare forskning. Vi avslutar med en konklusion där vi kommer sammanfatta det huvudsakliga resultatet och diskutera fortsatt forskning. Syftet med vår studie har varit att undersöka hur storleken och utformningen på förskolegårdar i stadsområden har för påverkan på barns sociala samspelet och fysiska aktiviteter. I våra två delstudier har vi fått en inblick och förståelse för förskolegårdens olika förutsättningar.

8.1 Diskussion


I vår studie har vi dock sett att majoriteten av förskolgårdarna kunde möjliggöra för barnens sociala samspel. Vårt resultat visade att beroende på hur stor förskolgården är och hur den är utformad är det möjligt att genomföra vissa lekar och aktiviteter. Dessa skapar i sin tur möjligheter för barnen att lära av varandra och att samspela med varandra. Detta bidrar till att de utvecklar språkliga förmågor och socialt samspel. Vi har sett att förskolgårdarna vars area var omkring 2000 kvm möjliggjorde för barnens sociala samspel. Ett exempel är på ”Sälen” förskolgård där några barn leker med löv (se s. 31). Barnen utnyttjar löven i sin lek och samspelar genom att de kommunicerar och kommer överens hur de ska använda löven under leken. Vi har sett de båda delstudierna att de olika artefakterna samt miljöerna möjliggjorde för barnen att utveckla sociala förmågor som att samspele och kommunicera med varandra. Även på förskolgårdarna vars area var mindre än 2000 kvm möjliggjorde för barnens sociala aktiviteter. Ett exempel är på förskolan ”Havtorn” där en grupp på ca tio barn åkte stjärtlapp i en sluttnings kring vems tur det var att åka och vem som skulle få åka (se s. 38). Då barnen samspelar med varandra genom att kommunikera hjälper de varandra att klara av aktiviteten och på så sätt lär de sig att agera med varandra. Teorin stämmer väl överens med resultatet i vår studie. Enligt det sociokulturella perspektivet är det sociala samspel viktigt för individens utveckling och lärande. Roger Säljö (2014, s. 303–304) lyfter fram att vi människor i tidig ålder lär oss sociala samt kulturella förmågor, detta för att kunna förstå samt orientera sig i omvärlden. Vi har sett i vårt resultat att de olika materialen och miljöerna på förskolgårdarna har skapat förutsättningar för barnens sociala samspele och sociala förmågor. Enligt Jonas Cox, Charles Salina och Fay Mascher (2011, s. 21) möjliggör utbuden till exempel de olika materialen på förskolgården för barnens motoriska aktiviteter som att klättra eller balansera men även främjar detta barnens sociala samspele och lek. Även Knut Løndal, Karoline B. Norbeck, Anne-Karine H. Thorén (2015, s. 145–146) framför i sin studie att varierande material bidrar till att främja barnens fysiska aktiviteter, vilket stämmer överens med resultatet i vår studie.

Även om det fanns få naturliga miljöer och mer konstgjorda material kunde både de större och mindre förskolgårdarna främja barnens fysiska och motoriska lek. Vårt resultat kan sättas i kontrast med Anne-Marie Morrissey, Caroline Scott och Llewellyn Wishart studie (2015, s. 30–31) som menar att konstgjorda material inte utmanar barns sociala eller fysiska lek i samma utsträckning som naturmiljön. Resultatet visade att barnen på de större förskolgårdarna rörde barnen i ett relativt vilt tempo då de sprang över hela gården och ofta växtrade mellan olika aktiviteter och mest konstgjorda material. De mindre förskolgårdarna hade färre eller få möjligheter till motorisk lek då gårdarna erbjuds få motoriska utmaningar vilket gjorde att barnen på de mindre gårdarna uppehöll sig vid en plats eller artefakt. Detta påvisar att de större förskolgårdarna kunde erbjuda fler möjligheter fysisk rörelse då gården hade större utbud och större ytor där barnen kunde få utspel för sina aktiviteter.
8.2 Konklusion

Utifrån studiens resultat har vi kommit fram till utformningen och storleken av förskolgårdar har en stor påverkan på hur gården utnyttjas och vilka aktiviteter som kan skapas där. Vi har sett att de mindre förskolgårdarna hade ett begränsat utbud av naturliga miljöer där majoriteten av förskolgårdarna karakteriseras av konstgjorda material och ytor. Dock gällde detta även de större förskolgårdarna. Trots att förskolgårdarnas utformning och storlek skiljde sig åt visade resultatet att gårdarna hade liknande förutsättningar där även de större förskolgårdarna hade begränsade miljöer och terrängförhållanden. Majoriteten av förskolgårdarna belägna i bostadsområdena hade ingen tätare vegetation eller varierande miljöer som främjade barns utforskande eller kreativa lek i utomhusmiljön. Dock visade resultatet på att utbudet på förskolgårdarna har en större betydande roll för barnens sociala samt fysiska aktiviteter. Vi har sett att både de större och mindre förskolgårdarna hade varierade material som kunde uppmuntra till motoriska erfarenheter men även till socialt sammanspel. Resultatet av de båda delstudierna har visat att de olika materialen samt miljöerna på de olika förskolgårdarna bidrog till att barnen utvecklade sociala förmågor som att samspela och kommunicera med varandra. Även om de mindre gårdarna hade ett mindre utbud kunde vi även på dessa gårdar se att materialen påverkade och till viss del främjade barnens fysiska samt sociala aktiviteter, även om dessa var begränsade. Eftersom alla de observerade förskolgårdarna var belägna i täta bostadsområden i en stadsmiljö kan storleken och utbudet påverkas av förtätningen. En växande stad kan resultera i att förskolgårdarna fick begränsade förutsättningar.

I vår studie har vi genomfört en kvalitativ observationsstudie vilket har möjliggjort för oss att skapa en egen bild av förskolgårdens utformning. Därför hade det i fortsatt forskning varit intressant att genomföra en intervjustudie med barn och pedagoger för att se hur de upplever förskolgårdens utbud och utformning. Det skulle även vara intressant att intervjuas beslutsfattare och de som ansvarar över planeringen för förskolgårdarna, detta för att få en inblick i hur planeringen av förskolgårdar i stadsmiljöer tillämpas.
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10. Bilagor

10.1 Bilaga 1
Till vårdnadshavare för barn XXX förskola

Medgivande till deltagande i en studie


Barnets namn: ................................................
Födelsedatum: ......................

1. Förälders/Vårdnadshavares namn: .................................................................
Adress: .............................................................................................................
Telefon: ...........................................................................................................

2. Förälders/Vårdnadshavares namn: .................................................................
Adress: .............................................................................................................
Telefon: ...........................................................................................................

.............................................. .................................................................
Ort och datum

.............................................. .................................................................
Underskrift vårdnadshavare 1   Underskrift vårdnadshavare 2
Barnets underskrift (om möjligt) .................................................................
Information om en studie av förskolegårdar i stadsmiljöer

Vi är lärarstudenter som går sista terminen på förskollärarprogrammet och har påbörjat ett självständigt arbete vid Institutionen för pedagogik, didaktik och utbildningsstudier, Uppsala universitet. Vi kommer genomföra en studie som handlar om att undersöka förskolegårdar i stadsmiljöer. I vår studie kommer vi observera förskolegårdens utformning samt möjligheter för barns utforskande, lek och rörelse. Vi kommer även observera barnen och deras aktiviteter på gården.


Studiens handledare: Maria Wennerström Wohrne

Tel: XXXX  e-post: XXXX

Uppsala den XXXX-XX-XX

Sofia Fröjdman: XXXX

Elsa Axelsson: XXXX
10.2 Bilaga 2

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ja</th>
<th>Nej</th>
<th>Delvis</th>
<th>Kommentarer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gården har 3 zoner (trygg zon, den vildflyktiga zonen, den vilda zonen)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gården har både fasta och lösa material</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gården är större än 2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gården erbjuder olika miljöer för olika typer av lek</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gården erbjuder olika typer av terräng och naturförhållanden</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gården skapar goda sol- och skuggförhållanden</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gården erbjuder ett varierat material</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Datum, tid, plats</th>
<th>Vad leker barnen med</th>
<th>Vilka material leker barnen med</th>
<th>Vart leker barnen på gården</th>
<th>Hur rör sig barnen på gården</th>
<th>Hur möjliggör gården för barnens samspel, rörelse och utforskande</th>
<th>Hur leker barnen (Ensam lek, tillsammans lek, fri/organiserad lek)</th>
<th>Reflektioner</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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