

# Doktorandernas uppfattningar om sin forskarutbildning vid Uppsala universitet

---

Resultat från en universitetsövergripande  
enkätundersökning:  
Historisk-filosofiska fakulteten

Enheten för kvalitet och utvärdering  
Maria Björnermark  
April 2009



## INNEHÅLL

<b>1. Inledning .....</b>	<b>5</b>
<i>Bakgrund och syfte .....</i>	5
<i>Urval och svarsfrekvens .....</i>	6
<i>Analys.....</i>	7
<i>Rapportens innehåll och struktur .....</i>	7
<b>2. Beskrivning av doktorandgruppen.....</b>	<b>10</b>
<b>3. Forsknings- och arbetsmiljö.....</b>	<b>12</b>
<i>Antagningen till forskarutbildningen .....</i>	13
<i>Tillämpning av individuella studieplaner.....</i>	18
<i>Psykosocial miljö.....</i>	19
<i>Arbetsbelastning.....</i>	22
<b>4.Handledning och avhandlingsarbete .....</b>	<b>23</b>
<i>Handledningssituationen i stort .....</i>	23
<i>Frekvensen i handledarkontakter .....</i>	24
<i>Handledarrelationen och handledningsstöd .....</i>	26
<i>Handledningsprocessen.....</i>	30
<b>5. Seminarieverksamhet.....</b>	<b>33</b>
<b>6. Kurser inom forskarutbildningen.....</b>	<b>38</b>
<b>7. Pedagogisk meritering och undervisning .....</b>	<b>39</b>
<i>Pedagogisk meritering och undervisningserfarenheter.....</i>	39
<i>Deltagande i den pedagogiska grundkursen .....</i>	43
<b>8. Efter disputationen.....</b>	<b>45</b>
<i>Möjlighet att avsluta doktorandstudierna i tid.....</i>	45
<i>Inför framtiden .....</i>	47
<b>9. Förslag till förbättringar av forskarutbildningen .....</b>	<b>52</b>
<b>10. Sammanfattande kommentar.....</b>	<b>58</b>

## BILAGOR

BILAGA 1 Svarsfördelning över inkomna svar fördelade på fakultet 2008

BILAGA 2 Svarsfördelning över inkomna svar fördelade på fakultet 2002

BILAGA 3 Svarsfördelning över inkomna svar avseende historisk-filosofiska fakulteten fördelade på institution 2008

BILAGA 4 Svarsfördelning över inkomna svar avseende historisk-filosofiska fakulteten fördelade på institution 2002

BILAGA 5 Enkät: ”Vad tycker du om dina doktorandstudier?”



# 1. Inledning

## **Bakgrund och syfte**

Vid Uppsala universitet bedrivs ett aktivt kvalitetsarbete. I Program för kvalitetsarbetet vid Uppsala universitet framhålls att *systematiska uppföljningar* ska ge sakligt underlag till förbättringar inom utbildning, forskning och samverkan.<sup>1</sup> Förestående undersökning om doktorandernas uppfattningar genomförs i enlighet med Åtgärdsprogram för kvalitetsarbetet vid Uppsala universitet 2008-2010.<sup>2</sup>

En tidigare enkätundersökning av doktorandernas åsikter om sin forskarutbildning genomfördes under 2002/2003<sup>3</sup> och omfattade alla doktorander med 20% aktivitetsnivå eller mer under höstterminen 2001. Dessa fick, under våren 2002, besvara en postenkät. Enkäten utformades i samverkan med flera olika doktorandgrupper och den diskuterades också med ansvariga och/eller representanter för olika fakulteter.

2008 års enkät är en vidareutveckling av den enkät som användes i 2002 års undersökning. Ett flertal av enkätfrågorna är desamma, vilket möjliggör jämförelser över tid. En vidareutveckling av enkäten har emellertid skett bl a i ljuset av erfarenheter från den tidigare enkätundersökningen. Vissa frågor har strukits till förmån för andra och vissa omformuleringar har gjorts. I Program för kvalitetsarbetet vid Uppsala universitet lyfts de etablerade akademiska arbetsformerna som seminarier och andra former av kritisk granskning fram som centrala för kvalitetsarbetet vid Uppsala universitet (UU). Av det skälet prioriterades en ytterligare utveckling av bland annat frågeavsnittet om seminarieverksamheten i 2008 års enkät. Även denna enkät diskuterades med doktorandrepresentanter och handledare.

Syftet med enkätundersökningen är att ge ansvariga för forskarutbildningen på olika nivåer ett underlag som beskriver doktorandernas uppfattningar om och erfarenheter av olika aspekter av sin forskarutbildning. Resultaten ska kunna användas i kvalitetsutvecklingen av forskarutbildningen.

I linje med kvalitetsarbetsprogrammet vid Uppsala universitet ska kvalitetsarbetet när det är möjligt integreras i de rutiner som finns för verksamhetsplanering och verksamhetsuppföljning. När den tidigare utvärderingen av forskarutbildningen genomfördes följdes enkätundersökningen av en självvärdering på institutionsnivå. Denna omgång ska istället områdesnämnderna och den utbildningsvetenskapliga fakultetsnämnden i sin verksamhetsplan inför 2010 beakta utvärderingsresultaten i föreliggande doktorandrapport.<sup>4</sup> Det innebär att

---

<sup>1</sup> Program för kvalitetsarbetet vid Uppsala universitet, UFV 2008/556

<sup>2</sup> Åtgärdsprogram för kvalitetsarbetet vid Uppsala universitet 2008-2010, UFV 2008/577

<sup>3</sup> En sammanställning av resultaten redovisas i rapporten "Doktorandernas åsikter om sin utbildning. Ett led i kvalitetsutvecklingen av forskarutbildningen vid Uppsala universitet", Annika Lundmark (2006), Enheten för kvalitet och utvärdering, Uppsala universitet. I utvärderingen 2002/2003 av forskarutbildningen vid Uppsala universitet var enkätundersökningen det första av tre steg. I steg två gjordes självvärderingar på institutionsnivå och i steg tre analyserade fakultetsnämnderna självvärderingarna och tog ställning till vilka åtgärder som var möjliga att vidta för att förbättra kvaliteten i forskarutbildningen.

<sup>4</sup> Redovisningen ska ske i enlighet med anvisningar i Underlag för verksamhetsplanering för 2010 och uppföljning av 2009 (sänds ut under våren 2009).

planerade åtgärder till följd av resultaten i doktorandstudien med fördel kan redovisas i verksamhetsplanen.

Det bör betonas att framställningen bygger på *doktorandernas uppfattningar* om sin forskarutbildning.

## **Urval och svarsfrekvens**

En enkät skickades våren 2008 till de doktorander vid Uppsala universitet som enligt studiedokumentationssystemet Uppdok hade en aktivitetsgrad på minst 20% under höstterminen 2007. Endast doktorander antagna efter sista juni 1998 ingick i urvalet.

Alla doktorander som hade en giltig e-post-adress registrerad i AKKA<sup>5</sup> fick enkäten som webbenkät. Detta kompletterades med att en pappersenkät skickades till dem som saknade e-post-adress samt till dem som inte fick tillgång till webbenkäten på grund av returnerad e-post. Om mottagaren hade problem med att logga in till webbenkäten erbjöds han/hon dessutom möjligheten att få en pappersversion av enkäten skickad till sig.

För att respondenterna skulle få tillgång till webbenkäten krävdes personlig inloggning via CAS<sup>6</sup>. Detta för att säkerställa att endast de i urvalet skulle kunna besvara enkäten och endast en gång. Webbenkäten och påminnelseutskicken till denna administrerades av Medfarm DoIT<sup>7</sup>.

Hösten 2007 hade 1717 personer en aktivitetsgrad om minst 20% vid forskarutbildningen vid Uppsala universitet (och var antagna efter den sista juni 1998). 1676 av dessa personer hade en e-postadress och fick till denna skickat en uppmaning att besvara enkäten i bifogad länk. Bland dessa returnerades e-posten i 107 fall. De som inte nåtts av e-posten fick, tillsammans med dem som helt saknade en e-postadress (41 personer), istället en pappersenkät skickad till sin hemadress. Totalt var det 148 personer som på detta vis skulle tillsändas en pappersenkät. Emellertid saknades det adressuppgift alternativt returnerades postenkäten på grund av felaktig adress i 43 fall. Detta innebär att totalt 105 doktorander fick ta del av enkäten via post. Totalt har **1674** personer givits möjlighet att besvara enkäten oavsett distributionssätt.

Enkäten skickades ut första gången under maj 2008. Totalt sändes sex påminnelser för webbenkäten och tre påminnelser till dem som fick pappersversionen. Sista påminnelsen skickades under september och webbenkäten stängde den första oktober.

Totalt vid Uppsala universitet besvarade **943** personer enkäten. Detta medför en svarsfrekvens på **56%** (943 av 1674) för totalgruppen. För merparten av fakulteterna har kvinnorna en något högre svarsfrekvens. Doktorandenkäten fanns att tillgå i en svensk respektive en engelsk version, 88 personer (9% av det totala antalet svarande) valde att besvara enkäten på engelska.

Vid den historisk-filosofiska fakulteten fanns det ht -07 120 doktorander med en aktivitetsgrad på 20% eller mer (antagna efter den sista juni 1998) med aktuell adress. Av

---

<sup>5</sup> Uppsala universitets katalog- och behörighetssystem.

<sup>6</sup> CAS=Central webbautentisering; ett behörighetssystem vid Uppsala universitet där användarnamn och lösenord ska anges.

<sup>7</sup> En avdelning vid områdeskansliet för medicin och farmaci som syftar till att främja lärares användning av IT-verktyg.

dessa inkom 61 enkätsvar vilket innebär en svarsfrekvens på 51% vid den historisk-filosofiska fakulteten.

En bortfallsanalys med avseende på kön och ålder visar att det i totalgruppen svarande finns en viss överrepresentation av kvinnor<sup>8</sup>, medan åldersfördelningen mycket väl speglar fördelningen i urvalet. De svarande vid den historisk-filosofiska fakulteten uppvisar dock en mycket god överensstämmelse mellan totalgruppen och svarsgruppen avseende *både* kön och ålder.

## **Analys**

Enkäten innehåller frågor med fasta svarsalternativ och i vissa fall öppna frågor där doktoranderna får svara med egna ord. Den svenska versionen av enkäten finns i bilaga 5. De kvalitativa svaren på enkätens öppna frågor har kodats och kategoriserats med stöd av NVivo. Kodningen av de öppna svaren har gjorts i syfte att identifiera teman som kompletterar de kvantitativa data.

En deskriptiv jämförelse görs med vissa av resultaten från 2002 års doktorandenkät<sup>9</sup>. För att underlätta jämförelser liksom för att kunna rangordna frågorna redovisas medelvärden för de frågor (frågorna 11, 18 och 28) där doktoranderna ombads ta ställning på en femgradig skala där 1=Mycket missnöjd och 5=Mycket nöjd<sup>10</sup>. Exakta svarsfördelningar för dessa frågor finns i bilagorna (se Rapportens innehåll och struktur). Ingen test av statistiska skillnader mellan 2002 och 2008 års resultat har emellertid genomförts då båda undersökningarna är totalundersökningar.

Med utgångspunkt från att tidigare studier<sup>11</sup> har visat på vissa skillnader avseende hur kvinnor respektive män i akademien uppfattar sin arbetsmiljö, har vissa statistiska analyser med Mann-Whitneymetoden avseende eventuella könsskillnader genomförts. Sådana analyser har gjorts för samtliga påståenden i figurerna 7 och 23, och resultaten redovisas i anslutning till respektive figur. Dessutom har kvinnors respektive mäns kommentarer avseende frågorna om framtiden (fråga 38 c-e) analyserats separat. En mer omfattande analys av bl a eventuella könsskillnader i doktorandernas åsikter kommer att redovisas i en totalrapport för hela Uppsala universitet.

## **Rapportens innehåll och struktur**

I föreliggande rapport redovisas resultaten för historisk-filosofiska fakulteten. Först beskrivs doktorandgruppen med avseende på några bakgrundsvariabler. Därefter presenteras resultaten under ett antal rubriker:

- Forsknings- och arbetsmiljö

---

<sup>8</sup> Andelen kvinnor i urvalsgruppen var 49% medan 56% av svarsgruppen var kvinnor.

<sup>9</sup> I 2002 års doktorandundersökning var svarsfrekvensen för totalgruppen doktorander vid UU 65%.

<sup>10</sup> I 2003 års rapportering av 2002 års resultat kodades enkätsvaren så att 1=Mycket nöjd och 5=Mycket missnöjd. För att underlätta jämförelse har dessa resultat kodats om enligt 1=Mycket missnöjd och 5=Mycket nöjd.

<sup>11</sup> Se t ex "Arbetsförhållanden för kvinnor som är doktorander", Monika Appel och Olof Ingesson (2008), Enheten för kvalitet och utvärdering, Uppsala universitet och "Uppfattningar om synlig/osynlig könsdiskriminering. En enkätundersökning riktad till lärarkollegiet på farmaceutiska fakulteten 2006", Maria Wolters (2007), Enheten för kvalitet och utvärdering, Uppsala universitet.

- Handledning och avhandlingsarbete
- Seminarieverksamhet
- Kurser inom forskarutbildningen
- Pedagogisk meritering och undervisning
- Efter disputationen
- Förslag till förbättringar av forskarutbildningen

*För de frågor som har bundna svarsalternativ* redovisas i ett antal tabeller eller figurer resultaten för historisk-filosofisk fakulteten samt också ofta för totalgruppen doktorander vid Uppsala universitet.

I de frågor där jämförelse med 2002 kan göras redovisas dessa siffror antingen i en egen kolumn eller inom parentes till höger om 2008 års resultat. I de fall då motsvarande fråga inte ingick i 2002 års enkät markeras detta i aktuell tabell. För information om hur många som har besvarat en viss fråga (n) hänvisas till respektive bilaga. I rapportens tabeller och figurer redovisas antalet svarande endast när en relativt stor andel inte har besvarat frågan.

Vid jämförelser mellan resultaten 2002 och resultaten 2008 avseende den historisk-filosofiska fakulteten bör läsaren dock vara uppmärksam på att 139 doktorander vid fakulteten besvarade enkäten 2002 jämfört med 61 svarande 2008. I undersökningen 2002 var 70% av hist-fil doktoranderna antagna före 1 april 1998 och sex av tio (59%) var doktorander på heltid.

*För de öppna frågorna* redovisas inledningsvis i respektive avsnitt de teman som har identifierats i den kvalitativa analysen för den totala svarsgruppen, ibland relativt utförligt mot bakgrund av att de har bedömts vara av ett generellt intresse oavsett fakultet. Därefter kommenteras och exemplifieras hur doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten har besvarat de öppna frågorna.

För att belysa hur fakultetens resultat förhåller sig till övriga fakulteters resultat, liksom till resultaten för UU i sin helhet redovisas i bilaga 1, fråga för fråga, resultaten för samtliga fakulteter samt totalresultatet för hela doktorandgruppen vid Uppsala universitet. Motsvarande resultat från 2002 års undersökning finns i bilaga 2.

I bilaga 3 finns svaren från den egna fakultetens doktorander uppdelade efter *institutions-tillhörighet*. Även för institutionsnivån redovisas motsvarande resultat från 2002 års enkätundersökning, detta i bilaga 4. För att underlätta jämförbarheten är frågenummeringen i bilagorna där 2002 års resultat redovisas densamma som i 2008 års enkät. Resultaten redovisas på institutionsnivå för de institutioner där minst 10 doktorander 2008 har besvarat enkäten. Vid färre än 10 svarande vid en institution ingår, av integritetsskäl, dessa svar endast i totalen för fakulteten.

Urvalet av frågor för närmare presentation i rapporten har bl a utgått från de bedömningar som doktoranderna i 2002 års enkätundersökning gjorde av hur viktiga olika frågor är, samt centrala aspekter för kvalitetsarbetet enligt Program för kvalitetsarbetet vid Uppsala universitet.

I rapporten *beskrivs* doktorandernas enkätsvar i olika avseenden. Även om en viss diskussion av resultaten görs i rapporten är det viktigt att en analys av tänkbara *orsaker* till resultaten diskuteras vid berörd fakultet/institution i ljuset av de lokala förutsättningarna. En sådan diskussion underlättar identifiering av lämpliga åtgärder.



Ur ett *institutions- och ledningsperspektiv* är det angeläget att även reflektera över resultaten på institutionsnivå. Det kan finnas mer eller mindre påtagliga skillnader mellan fakultetens institutioner avseende resultaten för olika frågor. Läsaren bör dock beakta att svarsfrekvensen i relativt stor utsträckning kan variera mellan de olika institutionerna. Svartsfördelningarna för alla frågor med fördelningar på fakultetens institutioner (vid 10 svarande eller fler) finns – som tidigare nämnts – i bilagorna 3 och 4.

## 2. Beskrivning av doktorandgruppen

Totalgruppen som har besvarat enkäten framgår av tabell 1. Denna grupp utgör den totalgrupp doktorander som historisk-filosofiska fakultetens resultat jämförs med i föreliggande rapport.

Av tabell 1 framgår att de olika fakulteterna ingår i totalen med olika andelar, t ex utgör teknisk-naturvetenskaplig fakultet 34% av totalgruppen och medicinska fakulteten 28%, vilket läsaren bör ha i beaktande vid läsningen av rapporten.

*Tabell 1. Vid vilken fakultet är du doktorand?*

	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>6%</b>
Språkvetenskaplig	40	4%
Samhällsvetenskaplig	153	16%
Teologisk	16	2%
Juridisk	16	2%
Medicinsk	264	28%
Farmaceutisk	62	7%
Teknisk-naturvetenskaplig	323	34%
Utbildningsvetenskaplig	8	1%
<b>Totalt</b>	<b>943</b>	<b>100%</b>

Svaren från 61 doktorander vid historisk-filosofiska fakulteten utgör underlaget för denna rapport. Av dessa är 31 kvinnor och 30 är män. Vad gäller åldersfördelningen är 27% 30 år eller yngre, 41% är 31-35 år och 32% är 36 år eller äldre.

Två tredjedelar har sin grundexamen från Uppsala universitet och en fjärdedel från annat svenskt lärosäte, se tabell 2.

*Tabell 2. Var har du tagit ut din grundexamen?*

	<b>Hist-fil -08</b>	<b>UU -08</b>
Uppsala universitet	67%	62%
Annat svenskt lärosäte	25%	23%
Utländskt lärosäte	8%	14%
<b>Totalt</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

En fjärdedel av historisk-filosofiska fakultetens doktorander har förbrukat mellan tre och fyra år av sin forskarutbildningstid, medan var tionde är inne på sitt första år som doktorand. Av dem som har besvarat doktorandenkäten har 14% av totalgruppen och 15% vid historisk-filosofiska fakulteten hunnit disputeras<sup>12</sup> (se tabell 3).

<sup>12</sup> Att dessa disputerade ingår i urvalet kommer sig av att urvalet består av dem som var aktiva som doktorand under höstterminen -07 (den senast tillgängliga registreringen i Uppdok när enkäten gick ut under våren -08). De svarande uppmanades att besvara enkäten utifrån sin situation under den senaste terminen som aktiv doktorand.

Tabell 3. Hur mycket av din effektiva forskarutbildningstid (totalt 4 år) har du förbrukat, dvs exklusive undervisningstid, föräldraledighet etc?

	Hist-fil -08	UU -08
Mindre än 1 år	10%	11%
1 år eller mer men mindre än 2 år	21%	21%
2 år eller mer men mindre än 3 år	15%	18%
3-4 år	26%	27%
Mer än 4 år men jag har ännu inte disputerat	13%	10%
Jag har disputerat	15%	14%
Totalt	100%	100%

Nästan hälften (44%) vid historisk-filosofiska fakulteten har en anställning som doktorand, vilket är en lägre andel jämfört med totalgruppen. Övriga försörjer sig huvudsakligen via utbildningsbidrag (25%), annan finansiering (20%) eller stipendium (8%) (se tabell 4).

Tabell 4. Vilken huvudsaklig försörjning har du nu?

	Hist-fil		UU	
	-08	(-02)	-08	(-02)
Anställning som doktorand <sup>13</sup>	44%	(44%)	62%	(56%)
Assistenttjänst	0%	(1%)	2%	(2%)
Anställning som adjunkt	0%	(-)	1%	(-)
Utbildningsbidrag	25%	(13%)	12%	(9%)
Studiemedel, CSN	0%	(2%)	0%	(1%)
Anställning utanför lärosätet <sup>14</sup>	3%	(0%)	8%	(2%)
Stipendium	8%	(10%)	5%	(7%)
Annan finansiering <sup>15</sup>	20%	(31%)	11%	(24%)
Totalt	100%	(100%)	100%	(100%)

<sup>13</sup> Svartalternativet formulerades ”Doktorandtjänst” i 2002 års enkät.

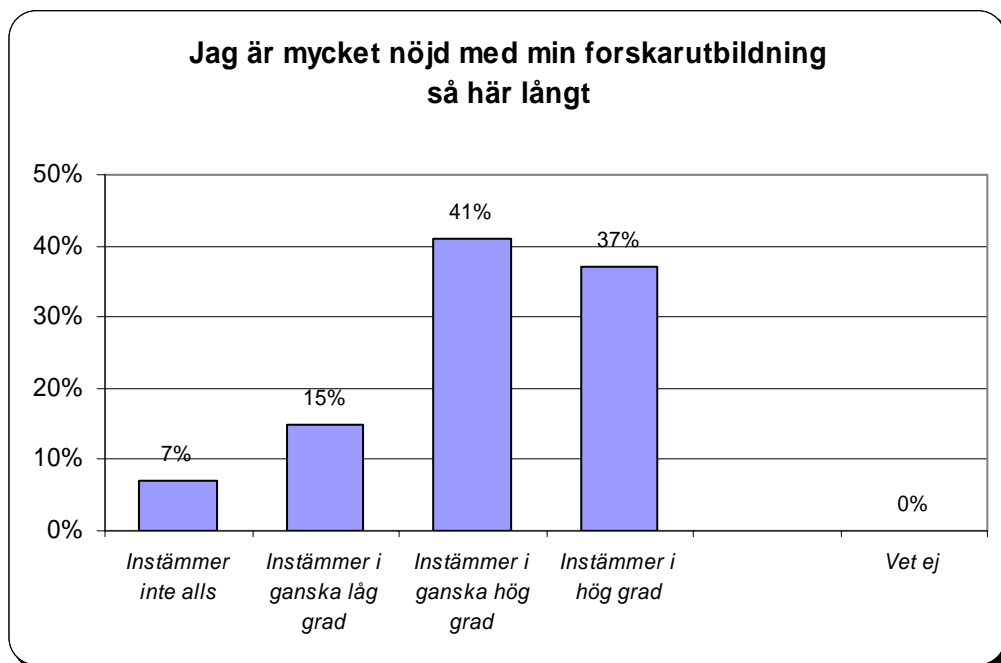
<sup>14</sup> Svartalternativet saknades i 2002 års enkät, istället fanns svartalternativet ”Industridoktorand”, vilket är det alternativ som svaren i tabellen ovan avser för år 2002.

<sup>15</sup> De svarande vid hist-fil fakulteten 2008 har t ex uppgivit A-kassa, undervisning eller deltidsarbete.

### 3. Forsknings- och arbetsmiljö

De svarande fick ta ställning till ett övergripande påstående om sin forskarutbildning: ”Jag är mycket nöjd med min forskarutbildning så här långt”. Av figur 1 framgår att drygt tre fjärdedelar vid historisk-filosofiska fakulteten instämmer i ganska hög eller i hög grad i påståendet. En knapp fjärdedel instämmer i ganska låg grad eller inte alls.

Figur 1.



Doktoranderna har fått bedöma hur nöjda de är med ett antal förhållanden i sin forsknings- och arbetsmiljö. De fick ta ställning på en femgradig skala som sträcker sig från ”Mycket missnöjd” till ”Mycket nöjd”. I tabell 5 anges medelvärden för hur nöjda doktoranderna är med de olika aspekterna.

När respondenterna i 2002 års enkätundersökning även fick bedöma hur *viktiga* de olika aspekterna var bedömdes bl a tillgång till biblioteks- och databasresurser respektive arbetsplats samt förståelse för doktorandens totala livssituation som de allra mest viktiga av totalgruppen doktorander.<sup>16</sup>

De aspekter som doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten är mest nöjda med är biblioteks- och databasresurser, tillgång till arbetsplats samt övriga tekniska och praktiska resurser. Jämfört med 2002 är tillfredsställelsen högre avseende ovannämnda aspekter. I tolkningen av dessa resultat bör man emellertid ha i åtanke att urvalsgruppen för fakulteten 2002 delvis såg annorlunda ut jämfört med urvalsgruppen 2008.

<sup>16</sup> Observera att alla påståenden inte var med i 2002 års enkät.

Introduktionen till forskarutbildningen, den psykosociala miljön på institutionen som helhet samt tillgång till nationella och internationella forskarkontakter/nätverk är doktoranderna däremot minde tillfredsställda med.

På nästkommande sidor presenteras vissa av tabellens resultat utförligare.

Tabell 5. Medelvärden för hur nöjda doktoranderna är avseende ett antal förhållanden i deras forsknings- och arbetsmiljö ("Mycket missnöjd"=1 till "Mycket nöjd"=5).<sup>17</sup>

	Medelvärde tillfredsställelse Hist-fil		Medelvärde tillfredsställelse UU	
	-08	(-02)	-08	(-02)
Tillgång till biblioteks och databasresurser	4,6	(4,1)	4,6	(4,3)
Tillgång till arbetsplats på institutionen inkl. dator etc.	4,5	(3,8)	4,4	(4,2)
Tillgång till övriga tekniska och praktiska resurser som krävs för mitt forskningsarbete	4,0	(3,3)	4,0	(3,8)
Förståelse på institutionen för doktorandernas totala livssituation	3,7	(3,3)	3,7	(3,6)
Den psykosociala miljön i doktorandgruppen <sup>18</sup>	3,7	(3,6)	3,8	(3,7)
Mina egna prestationer hittills under forskarutbildningen	3,7	(-)	3,7	(-)
Möjlighet att åka på konferens	3,7	(3,3)	3,9	(3,7)
Formerna för antagningen till forskarutbildningen	3,5	(-)	3,6	(-)
Utvecklingsamtal med handledare/prefekt/annan ansvarig	3,5	(-)	3,3	(-)
Tillgång till <i>internationella</i> forskarkontakter/nätverk	3,3	(3,2)	3,4	(3,3)
Tillgång till <i>nationella</i> forskarkontakter/nätverk	3,3	(3,3)	3,3	(3,3)
Den psykosociala miljön på institutionen som helhet <sup>19</sup>	3,1	(2,9)	3,3	(3,2)
Min introduktion till forskarutbildningen	3,0	(-)	3,2	(-)

I tabellen har frågorna rangordnats efter medelvärdet. Då det primära syftet har varit att rangordna frågorna inbördes har medelvärdesmättet och inte medianen använts trots att svarsfördelningarna för många av frågorna är skeva med tyngdpunkt mot hög vikt. Tabellen redovisar även 2002 års resultat som ett underlag att relatera till.

## Antagningen till forskarutbildningen

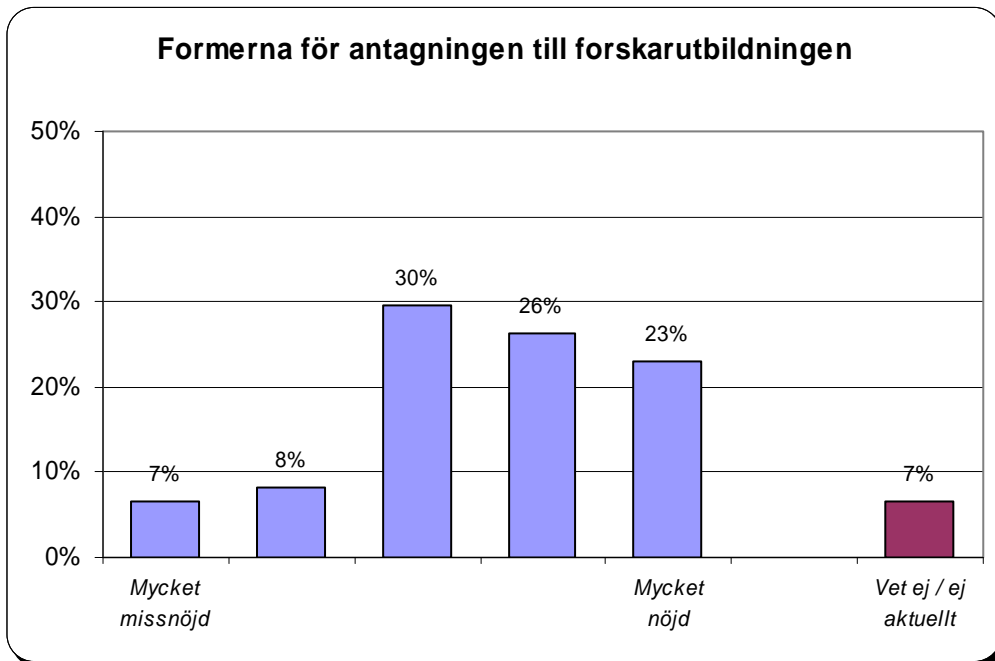
När respondenterna vid historisk-filosofiska fakulteten bedömer hur nöjda de är med formerna för antagningen till forskarutbildningen har hälften valt något av de två positiva skalstegen medan 15% har valt något av de två negativa svarsalternativen.

<sup>17</sup> Medelvärdena är beräknade på de svarande som har tagit ställning till respektive fråga på den fem-gradiga skalan. För den som också vill jämföra svarsfördelningarna för dessa frågor i bilagorna för 2002 och 2008, vill vi göra läsaren uppmärksam på att svarsalternativet "vet ej/ej aktuellt" ingår i den redovisade svarsfördelningen i bilagorna för 2008, vilket ej är fallet för 2002. Detta medför att svarsfördelningarna i 2002 och 2008 års bilagor inte kan jämföras rakt av, framför allt där andelen "vet ej" är relativt hög.

<sup>18</sup> I enkäten 2002 fick respondenterna ta ställning till den "studiesociala" miljön i doktorandgruppen.

<sup>19</sup> I enkäten 2002 fick respondenterna ta ställning till den "studiesociala" miljön på institutionen som helhet.

Figur 2. Bedöm hur nöjd du är med följande: Formerna för antagningen till forskarutbildningen



### Synpunkter på antagningsproceduren – universitetet i sin helhet

I anslutning till frågan ovan fick doktoranderna även besvara den öppna frågan "Vad är det mer specifikt i formerna för antagningen som du är missnöjd/nöjd med? Ge gärna konkreta förbättringsförslag!".

Den majoritet av universitetets doktorander som är nöjd med antagningsproceduren lyfter fram att den hade skett i öppen konkurrens. Processen har varit seriös och transparent med skriftlig ansökan och intervjuförfarande och flera kompetenta oberoende bedömare har varit inblandade. Dessutom har doktorandrepresentanter haft insyn i processen. Den sökandes kompetens har varit avgörande och ingen förtur har givits till dem med kontakter. Dessutom har utlysning skett i god tid och med stor spridning, nationellt och internationellt.

*Antagningen sker systematiskt och med lika konkurrensmöjligheter för alla sökande.*

*Antagningen gjordes av sakkunniga utan ekonomiska eller personliga intressen (dvs. urvalet gjordes på grundval av allmän kompetens och inte genom att en professor fått ett anslag och sökte en specifik person till projektet).*

*Det har skett många förändringar på det området sedan jag antogs, tex utannonsering och antagning i konkurrens, samt att vår inst har haft en "antagningsgrupp" som träffar blivande doktoranden och diskuterar igenom vissa saker.*

Några uppskattar strävan efter rekrytering av underrepresenterat kön:

*Det är bra med det uttalade genusperspektivet, att medvetet försöka rekrytera doktorander av underrepresenterat kön.*

Av en del kommentarer framgår att examensarbetets kvalitet är avgörande för möjligheten att bli antagen, vilket upplevs som relevant och rättvist. Någon påpekar dock att även andra aspekter bör vägas in:

*Bra att man kollar på uppsatsens kvalitet, men [man] bör även väga in andra erfarenheter (specifikt, jobberfarenhet) som påverkar hur väl man kan förväntas genomföra doktorandutbildningen samt att bli färdig inom uppsatta tidsramar. Dvs vana av analytiskt arbete som liknar doktorandstudier bör givetvis vara en merit.*

Kommentarer från dem som uttrycker missnöje med antagningen visar att det ofta bottnar i att antagningsprocessen upplevs som godtycklig. Många anför att personliga kontakter är avgörande. Dessa kontakter etableras ofta redan under examensarbetet och resulterar i en omfattande internrekrytering. Blivande doktorander handplockas, utan att det föregås av en öppen antagningsprocess med klara bedömningsgrunder och med ordentlig insyn från andra än handledaren. Tydliga kriterier för kompetensprövning saknas och bedömning av de sökandes förutsättningar att klara forskarutbildningen sker i för liten utsträckning. För omfattande internrekrytering anses vara menlig för kvaliteten. Några anför dessutom att det informella antagningsförfarandet gynnar vissa grupper som män, yngre och svensktalande. Även en del av dem som själva har handplockats är negativa till förfarandet:

*Fanns inga formella [antagnings]former. Sade till professorn att jag var intresserad av forskarutbildning och ett projekt han hade, och då "kom jag med". Hur vet jag inte. Detta har fått negativa konsekvenser under hela min doktorandtid beroende till professorn som var så "snäll" att han "fixade" in mig, och allmänt negativ atmosfär kring att det är oklart hur doktorander blir antagna och att inte samma regler gäller för alla. Har känt att jag inte kunnat hävda min rättigheter gentemot professorn pga att han "hjälppte" mig. Skulle varit skönt att veta att antagningen grundades på en kvalitetsprövning.*

Därutöver anser vissa prövningen av projektens förutsättningar vara bristfällig, liksom säkerställande av erforderlig handledarkompetens och tillgång till handledare. Några tycker därtill att för liten hänsyn tas till institutionens undervisningsbehov och andra strategiska överväganden.

Även om annonsering sker i ökande grad menar en del att den brister i olika avseenden. Flera anser att annonseringsförfarandet är en chimär och att även utlysta tjänster ofta är reserverade för en viss person. Annonsering innebär då bara administrativt merarbete för universitetet, liksom bortspild möda och falska förespeglningar för övriga sökande. Några tycker dessutom att utlysningstiden är för kort och att annonsspridningen är otillräcklig.

*Det känns dumt att alla nya doktorandtjänster ska utlysas när det i de flesta fall redan finns en påtänkt person. Det blir en massa "onödig" administration och andra sökanden förbereder ansökningar till ingen nytta när de ändå inte kommer att komma på tal för tjänsten.*

En del ger uttryck för omständliga, oorganiserade och långsamma ansökningsprocedurer. Flera anser att finansiering styr i alltför hög grad. Kravet på finansiering för hela utbildningen vid antagningstillfället upplevs som hindrande. Ibland leder det dessutom till att doktorander med egen delfinansiering ges förtur. Kravet på att skriva en forskningsplan inför antagningen kan också vara ett problem, även om någon också anser att det är bra att tvingas göra det. Det är svårt att finna tid att skriva en bra sådan inom ramen för den heltidssysselsättning som föregår forskarutbildningen, oavsett om det är studier eller förvärvsarbete.

Några har tillbringat en period som stipendiat innan registrering som doktorand och en del av dessa definierar sig själva som så som varande skuggdoktorander under den perioden. Flera tycker att det var bra med en provotid, men negativt att ha en så osäker försörjning.

*Gick på stipendium första två åren. Det var mycket ovisshet i början om hur jag på det viset skulle kunna antas som doktorand med sikte på doktorsexamen. Är också nu i efterhand skeptisk mot antagningen via stipendier överhuvudtaget. Förutom den osäkra sociala situation det innebär att gå på stipendium/.../ är jag kritisk till /.../ [att dessa] medel inte utlyses på fakultetens/institutionens hemsida som övriga antagningar. Även om medlen i sig utlyses öppet och /.../ alla ansökningar granskas kritiskt hos finansören så har inte alla samma möjlighet att söka dessa medel, utan det handlar ofta, som i mitt fall, om att bli handplockad, dvs tipsad om att dessa medel finns att söka. Man frångår således till viss del principen om utlysning i öppen konkurrens.*

Några menar att det vid antagning läggs för stor vikt vid bedömning av att doktoranden ska kunna disputera inom utsatt tid. Det gynnar säkra projekt och ”lydiga doktorander”, som följer den rådande forskningstraditionen, men är till men för djärva projekt och doktorander som går sin egen väg. Den tilltagande specialiseringen av forskningen gör att:

*Mindre och mindre utgår antagningen från kvaliteten i det som de ansökande tidigare gjort. Istället riktas doktorandtjänsterna i allt högre grad mot vissa specialområden på institutionen, under invändning att vi inte kan handleda vissa saker. Det leder till en situation där sårbarheten får styra snarare än en mer allmän kvalitetsbedömning. Detta har lett till att vi missat mkt spännande forskarämnen.*

Ett antal kommentarer lyfter fram bristen på introduktion till forskarutbildningen.

En del av dem som är övervägande missnöjda med antagningsproceduren lyfter även fram positiva erfarenheter, t ex att antagningsproceduren trots allt har varit grundlig och smidig och att förfarandet har blivit allt mer formaliserat med tiden.

En rad förbättringsförslag ges av såväl de som är övervägande nöjda, som de som är missnöjda med antagningsproceduren. Ett vanligt förslag är bredare annonsering av doktorandplatser såväl internationellt som nationellt för att få en större urvalsgrund:

*Annonser bör publiceras på svenska och engelska på alla webbsidor, både centralt och på institutionsnivå samt på andra universitet/institutioner med motsvarande inriktningar. Dessutom bör annonser på engelska distribueras genom internationella vetenskapliga organisationer och andra hemsidor, som förmedlar jobbannonser till en låg kostnad eller gratis. Svenska universitet bör ha en kultur som endast undantagsvis låter studenter fortsätta att doktorera vid samma institution som de har fått sin grundutbildning. Dessa förbättringar bör även gälla lektorat och professurer.*

En öppnare antagningsprocedur bör kompletteras med ett mer stringent antagningsförfarande. Till detta hör tydligare bedömningskriterier, intervjuer med alla behöriga kandidater och granskning av oberoende sakkunniga samt en representant från student- eller doktorandgruppen som observatör i rekryteringsgruppen. Det bör även ske en kontroll av att projektet i fråga är av god kvalitet och genomförbart, liksom att erforderlig handledarkompetens finns. Även de som kommit in på mer informella grunder efterlyser en skärpning:

*Att få en doktorandplats efter lite konkurrens skulle höja självförtroendet att man klarar av det/har kapaciteten från början.*

Intervjuer i samband med antagning lyfts fram som ett viktigt komplement till formella meriter.



*Vissa av de antagna brinner inte det minsta för sitt ämne. Detta skulle man kunna upptäcka tidigare genom intervjuer. Det är ledsamt att ha många kollegor som ser det jag upplever som närmast ett kall bara som en ren försörjning.*

Några framhåller dock svårigheterna i att rätt bedöma om en person lämpar sig för forskarutbildning utifrån en anställningsintervju:

*/.../ man kan missa en del viktiga saker som ev kan leda till svårigheter senare under FoU. Sådant som inte är direkt relaterat till intelligens, men snarare uthålligheten, förmågan att planera och bedöma när det räcker/behövs arbeta mer för idag och dylikt, så att det inte leder till utbrändhet eller otillräckliga resultat för att kunna bli klar i tid.*

*[Intervjuer] kan leda till att "säljare" av sig själv tas in framför person med störst akademisk talang (t.ex. vet vi från forskning att män gynnas av intervjuer).*

När väl doktoranden är antagen bör en bättre introduktion till utbildningen ges. En del doktorander efterlyser bättre information om sådant som doktorandens rättigheter och skyldigheter, anställningsförhållanden, ev. krav på boende i Uppsala, krav på forskarutbildningskurser, uppföljningsrutiner etc. Några internationella doktorander efterlyser tillgång till central information på engelska.

Ett antal doktorander föreslår att forskarutbildningen borde föregås av en formell provanställning. Flera menar att det är en fördel att ha en provotid:

*"Tror att det är mycket bra om man får arbeta på institutionen i form av provanställning eller examensarbete för att känna efter om det är något som passar."*

De som under en period gått på stipendium som ett slags provanställning understryker dock att de skulle föredra att "man kunde anställas på "riktigt" i ca 6 mån som provanställning och få lön som var pensions- och SGI-grundande".

### **Synpunkter på antagningsproceduren – historisk-filosofiska fakulteten**

I kommentarer från de doktorander vid historisk-filosofiska fakulteten som är nöjda med antagningen framträder en bild av en seriös antagningsprocedur där doktorandplatserna regelmässigt utlyses och ansökningarna bereds av en antagningsnämnd som även innehåller doktorandrepresentanter. Några lyfter särskilt fram att intervjudelen i antagningsförfarandet är bra och seriös. En eloge ges för strävan att rekrytera doktorander av underrepresenterat kön. Samtidigt sägs att det perspektivet tenderar att stå åt sidan vid snabbrekryteringar och att utjämningen går för långsamt.

I de kommentarer som ger uttryck för missnöjdhet med antagningsproceduren framkommer att processen åtminstone tidigare har varit för informell och beroende av personliga kontakter. Några tycker fortfarande att internrekryteringen är för stor och att svensktalande doktorander och ämnen som "passar in" i rådande inriktning gynnas. Någon tycker att även kravet på antagning på färdig plan är konserverande för forskningen. Ytterligare någon anser att antagningsprocessen är resurskrävande, utan att resultera i särskilt lyckade antagningar.

Några föreslår att det borde vara längre utlysningstider och tydligare bedömningskriterier vid antagning, t ex i fråga om vad som premieras när det gäller tidigare erfarenheter. Ett annat förslag är att institutionerna ska tillåtas tillämpa positiv särbehandling avseende kön och etnisk mångfald. Någon föreslår en öppen rankinglista med motiveringar till antagningsbeslut. Slutligen efterlyses mer information på engelska.

## Tillämpning av individuella studieplaner

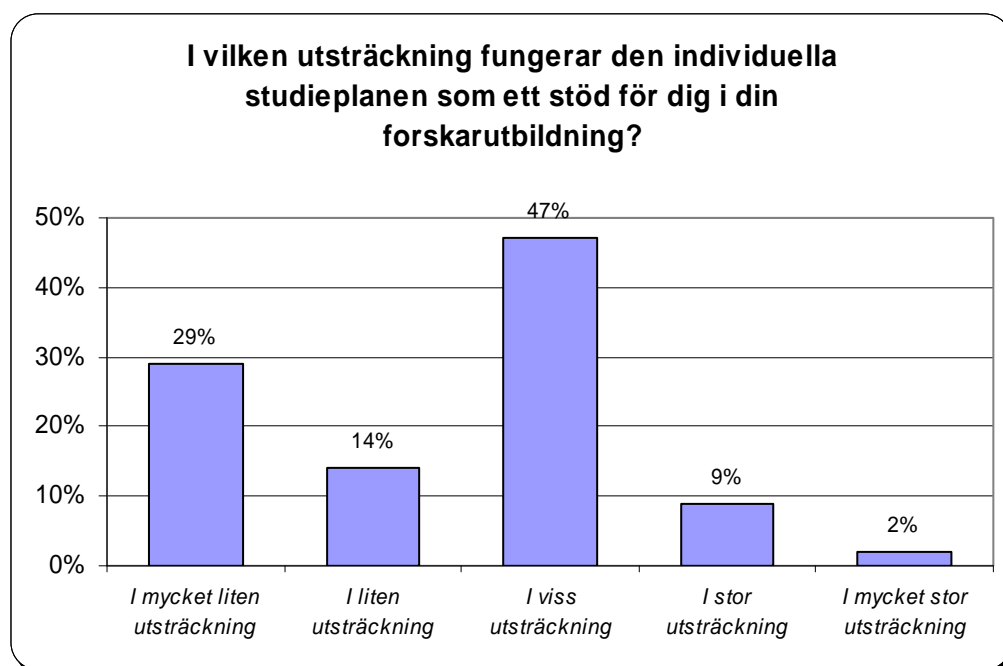
I en annan fråga uppger 94% av den totala svarsgruppen och 95% av doktorander vid hist-fil fakulteten att de har en individuell studieplan (se tabell 6).

Tabell 6. Har du en individuell studieplan?

	Hist-fil		UU	
	-08	(-02)	-08	(-02)
Ja	95%	(92%)	94%	(88%)
Nej	0%	(8%)	3%	(12%)
Vet ej <sup>20</sup>	5%	(-)	3%	(-)
Totalt	100%	(100%)	100%	(100%)

De doktorander som har en individuell studieplan fick besvara ytterligare två frågor om denna. I figur 3 och tabell 7 redovisas resultaten av dessa frågor. I figuren framgår bl a att nästan hälften anser att den individuella studieplanen i viss utsträckning fungerar som ett stöd medan 43% menar att den i liten eller i mycket liten omfattning är ett stöd i forskarutbildningen.

Figur 3.



Nästan nio tiondelar (86%) vid historisk-filosofiska fakulteten anser att studieplanen, i någon omfattning, har följts upp under det senaste året. Fakultetens motsvarande siffra från 2002 var 59%<sup>21</sup>. Det vanligaste svaret 2008 är ”Ja, jag och min handledare hade en kortare avstämning”.

<sup>20</sup> Svarsalternativet fanns inte i enkäten 2002.

<sup>21</sup> I 2002 års enkät fanns endast svarsalternativen ”Ja” respektive ”Nej” på frågan.

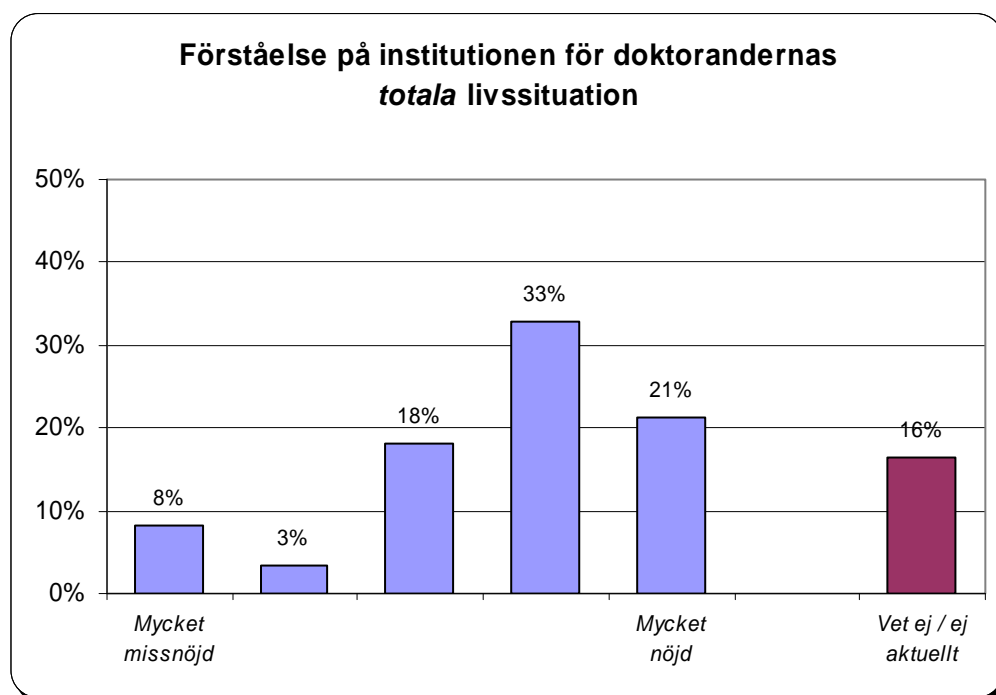
Tabell 7. Om ja (i tabell 6), anser du att studieplanen har följts upp under det senaste året?

	Hist-fil -08	UU -08
Ja, en ordenlig uppföljning av den gjordes i samtal med min handledare	29%	26%
Ja, jag och min handledare hade en kortare avstämning	31%	32%
Ja, men det var mest en formsak och skedde utan diskussion	26%	22%
Nej	14%	20%
Totalt	100%	100%

## Psykosocial miljö

I en fråga fick doktoranderna bedöma hur nöjda de är med förståelsen på institutionen för deras *totala* livssituation. I enkätundersökningen 2002 bedömdes, av totalgruppen doktorander, denna aspekt vara en av de viktigaste faktorerna i doktorandens arbets- och forskningsmiljö. Vid historisk-filosofiska fakulteten har drygt hälften (54%) valt något av de två positiva svarsalternativen, medan en tiondel (11%) har valt något av de negativa när de har tagit ställning till tillfredsställelsen avseende denna aspekt (se figur 4).

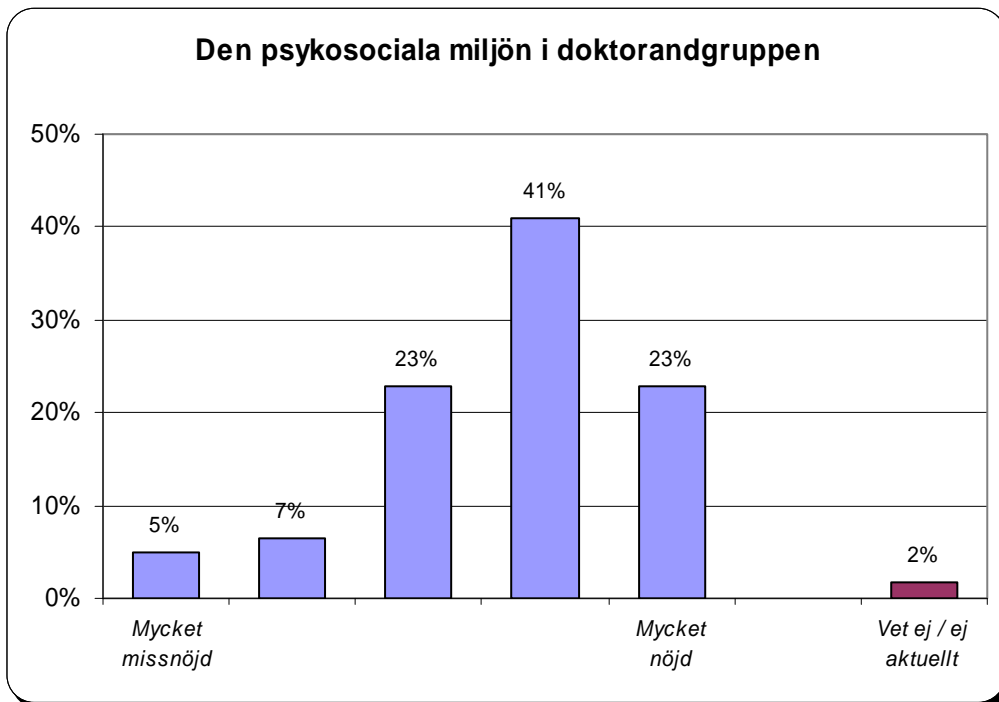
Figur 4. Bedöm hur nöjd du är med följande: Förståelsen på institutionen för doktorandernas totala livssituation (t ex vad gäller möjligheter till föräldraledighet, vård av sjukt barn etc)



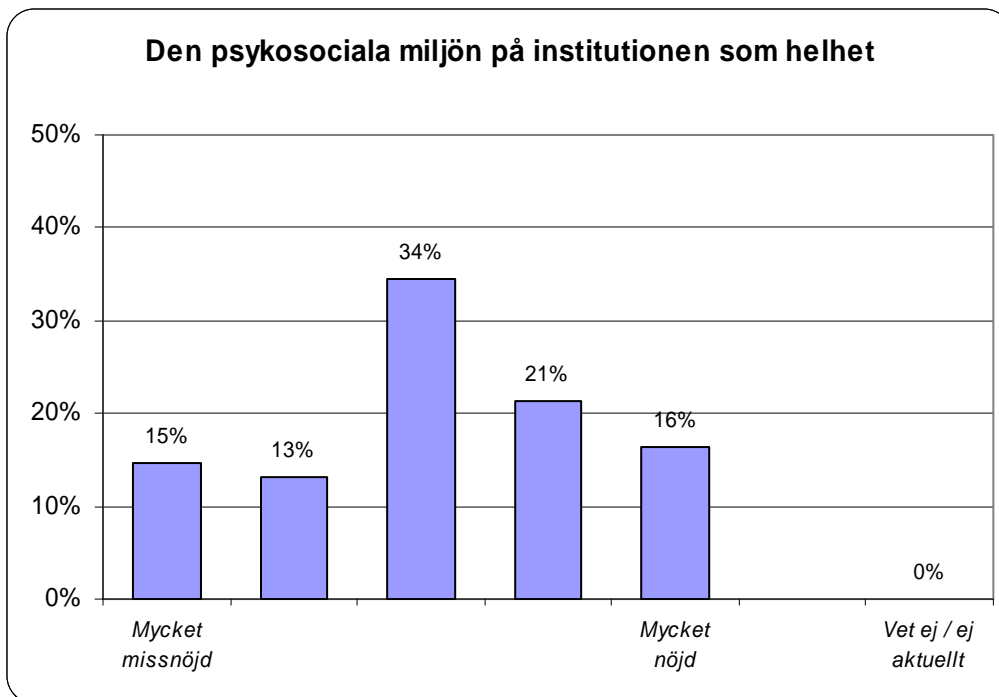
Doktoranderna vid fakulteten är mer nöjda med den psykosociala miljön i doktorandgruppen än med den psykosociala miljön på institutionen som helhet. På den femgradiga skalan har nästan två tredjedelar (64%) valt något av de två positiva svarsalternativen för hur nöjda de är med den psykosociala miljön i den egna doktorandgruppen medan en dryg tiondel (12%) har valt något av de två negativa. Däremot är det en lägre andel, 37%, som har valt något av de

två positiva svarsalternativen avseende hur nöjda de är med den psykosociala miljön på institutionen som helhet. Jämfört med hela universitetet ser bilden liknande ut eftersom det är en högre andel som är nöjda med den psykosociala miljön i doktorandgruppen (två tredjedelar har valt något av de två positiva svarsalternativen) jämfört med motsvarande andel för den psykosociala miljön på institutionen (45%).

Figur 5. Bedöm hur nöjd du är med följande: Den psykosociala miljön i doktorandgruppen

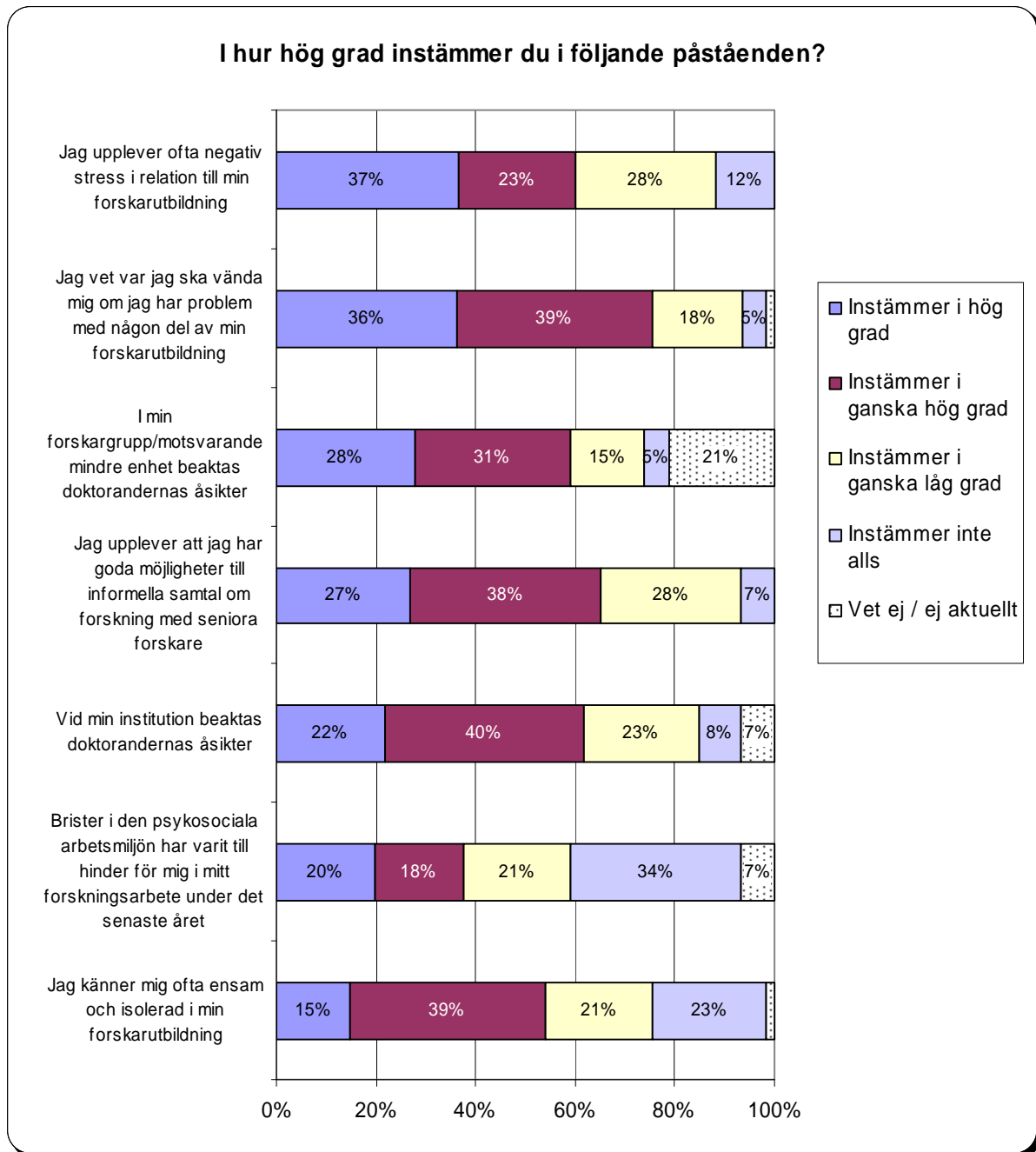


Figur 6. Bedöm hur nöjd du är med följande: Den psykosociala miljön på institutionen som helhet



Doktoranderna fick bedöma ytterligare ett antal aspekter i sin forsknings- och arbetsmiljö, se figur 7. Det framgår bl a att tre fjärdedelar instämmer i hög eller i ganska hög grad i att de vet var de ska vända sig om de har problem med någon del av forskarutbildningen. Däremot instämmer sex av tio i hög eller i ganska hög grad i att de ofta upplever negativ stress i relation till sin forskarutbildning. Likaså instämmer drygt hälften (54%) av doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten i hög eller i ganska hög grad i att hon/han ofta känner sig ensam och isolerad i sin forskarutbildning.

Figur 7.<sup>22</sup>



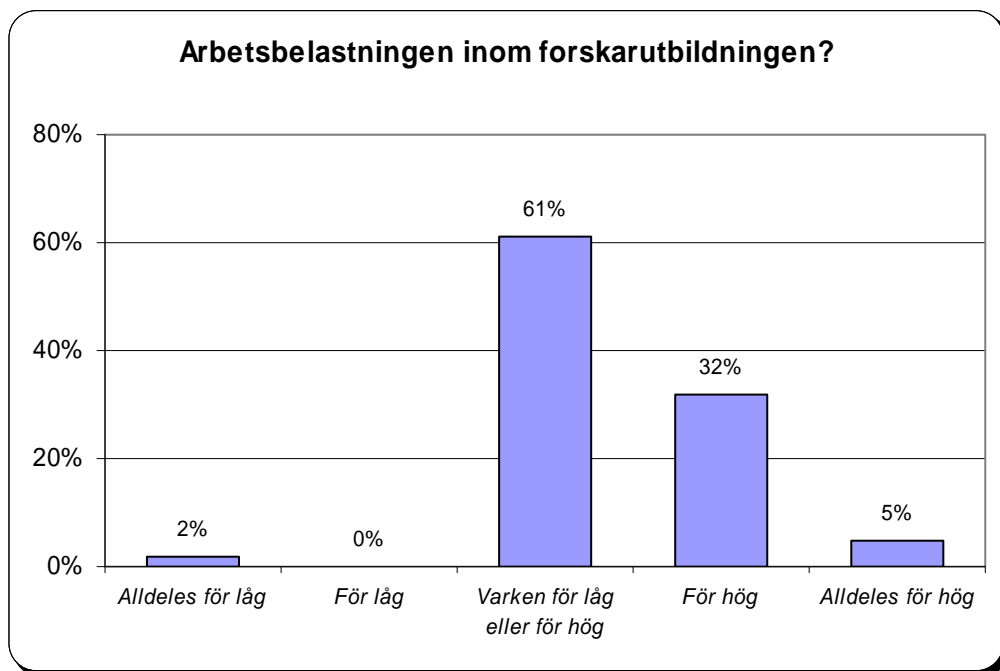
<sup>22</sup> Observera att för vissa påståenden är det positivt om en stor andel av doktoranderna instämmer. För andra är det emellertid negativt om en stor andel av doktoranderna instämmer.

En statistisk analys av ovannämnda påståenden avseende kön visar signifikanta skillnader för *totalgruppen* doktorander beträffande att kvinnor, i lägre grad än män, upplever att de har goda möjligheter till informella samtal om forskning med seniora forskare, samt att kvinnor även i högre grad upplever negativ stress i relation till sin forskarutbildning. Även för doktoranderna vid den historisk-filosofiska fakulteten finns ett signifikant samband avseende påståendet ”*Jag upplever ofta negativ stress i relation till min forskarutbildning*”, genom att doktoranderna som är kvinnor i större utsträckning än doktoranderna som är män instämmer i att de upplever negativ stress i relation till sin forskarutbildning.

## Arbetsbelastning

En enkätfråga handlade om arbetsbelastningen under forskarutbildningen. Av figur 8 framgår bl a att sex av tio av doktoranderna vid fakulteten anser att arbetsbelastningen varken är för låg eller för hög medan nästan fyra av tio (37%) anser att den är för hög (eller alldeles för hög). Av totalgruppen vid UU svarar sju av tio (69%) att arbetsbelastningen varken är för hög eller för låg medan tre av tio (29%) anser att den är för hög eller alldeles för hög.

Figur 8. Hur upplever du arbetsbelastningen inom forskarutbildningen?

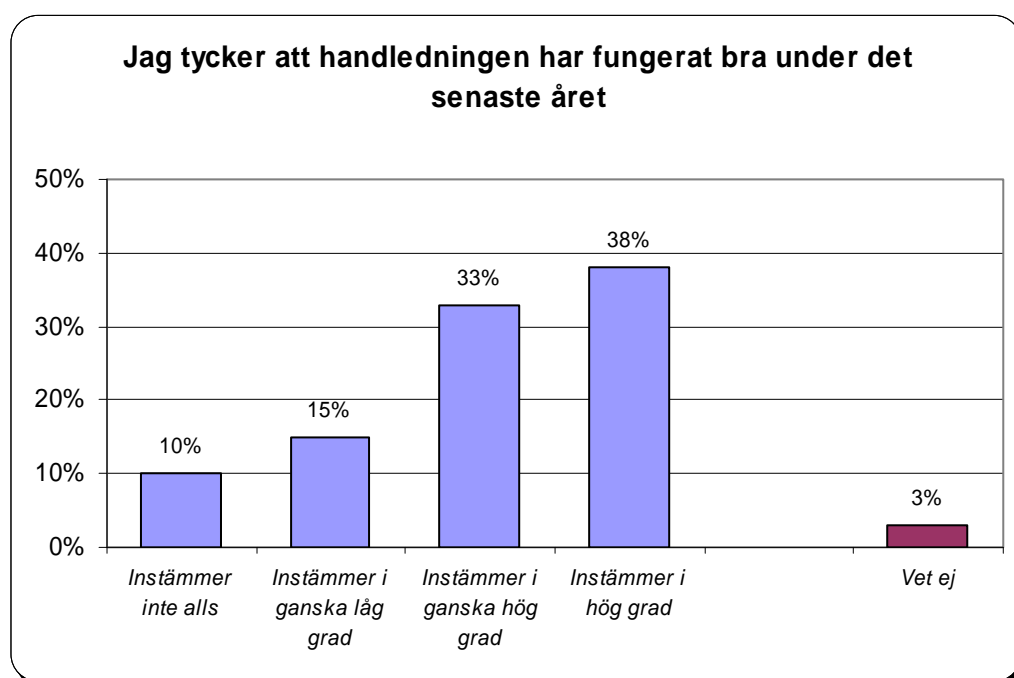


## 4.Handledning och avhandlingsarbete

### *Handledningssituationen i stort*

Flera av enkätens frågor behandlar handledningen och avhandlingsarbetet. I en av frågorna fick doktoranderna ta ställning till påståendet ”Jag tycker att handledningen har fungerat bra under det senaste året”. Sju av tio instämmer i ganska hög eller i hög grad i detta påstående. Sammanlagt en fjärdedel av doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten instämmer dock i ganska låg grad (15%) respektive inte alls (10%) (se figur 9).

Figur 9.



Nästan alla, 97%, av doktoranderna vid fakulteten har en eller flera biträdande handledare, denna andel har ökat jämfört med 2002 då cirka två tredjedelar uppgav att de hade en biträdande handledare. För totalgruppen doktorander ser bilden liknande ut.

Tabell 8. Har du någon/några biträdande handledare?<sup>23</sup>

	Hist-fil		UU	
	-08	(-02)	-08	(-02)
Ja	97%	(68%)	96%	(64%) <sup>24</sup>
Nej	3%	(32%)	4%	(36%)
Totalt	100%	(100%)	100%	(100%)

<sup>23</sup> I 2002 års enkät formulerades frågan: ”Har Du en biträdande handledare?”.

<sup>24</sup> I 2002 års enkät fanns det två ja-svarsalternativ; ”Ja, en man” och ”Ja, en kvinna”. Summan av dem som valt något av dessa två svarsalternativ redovisas i tabellen under ”Ja”.

Sex av tio av doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten får mest handledning av sin huvudhandledare medan övriga i praktiken får mest handledning av sin/sina biträdande handledare (se tabell 9). Jämfört med UU totalt är det en högre andel vid hist-fil som får mest handledning av sin/sina biträdande handledare.

Tabell 9. Om ja, får du i praktiken mest handledning av din/dina biträdande handledare?<sup>25</sup>

	Hist-fil		UU	
	-08	(-02)	-08	(-02)
Ja	41%	(41%)	25%	(35%)
Nej	59%	(59%)	75%	(65%)
Totalt	100%	(100%)	100%	(100%)

### Frekvensen i handledarkontakter

Tre frågor i enkäten handlar om frekvens och omfattning av handledningen. Doktoranderna har besvarat frågor om *hur ofta* de har någon form av handledningskontakt med sin/sina handledare, *hur nöjda* de är med handledningens omfattning i tid, samt har tagit ställning till *huruvida de är osäker på hur ofta* de kan träffa sin handledare.

Svarsfördelningen för frågan ”Hur ofta har du någon form av handledningskontakt med din/dina handledare?” redovisas i figur 10 nedan. Där framgår bl a att det vanligaste svaret för doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten är att de har någon form av handledarkontakt minst en gång per månad, vilket fyra av tio (38%) har uppgivit. Nästan hälften (45%) av doktoranderna har handledarkontakt mindre ofta än en gång/månad.

Figur 10. Hur ofta har du någon form av handledningskontakt med din/dina handledare?

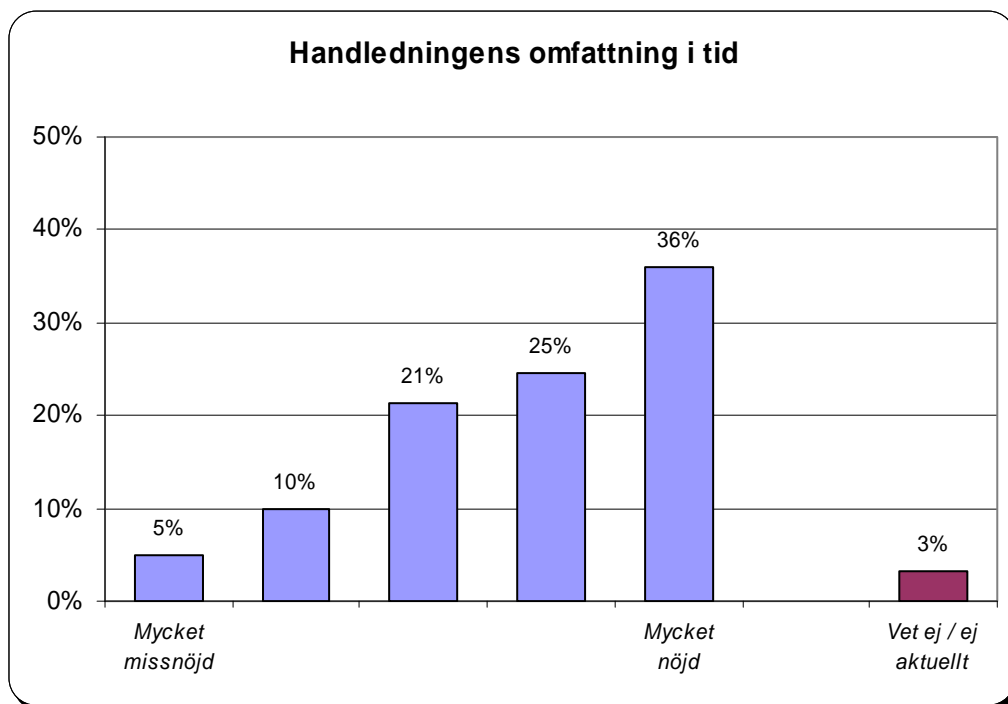


<sup>25</sup> I 2002 års enkät formulerades frågan ”Är Din biträdande handledare den person som Du i praktiken får mest handledning av?”.



Hur nöjda är då de svarande med denna omfattning av handledningen? I figur 11 redovisas hur doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten bedömer sin tillfredsställelse på en femgradig skala. Det är sex av tio som har valt något av de två positiva svarsalternativen medan 15% har valt något av de två negativa. Detta motsvarar ett medelvärde på 3,8 på den femgradiga skalan. Motsvarande siffra för hela UU är 3,7.

Figur 11. Bedöm hur nöjd du är med följande:Handledningens omfattning i tid



Doktoranderna fick även ta ställning till påståendet ”Jag känner mig osäker på hur ofta jag kan träffa min handledare”. Vid fakulteten instämmer sex av tio inte alls eller i ganska låg grad medan fyra av tio i hög eller ganska hög grad instämmer i påståendet.

Tabell 10. ”Jag känner mig osäker på hur ofta jag kan träffa min handledare”

	Hist-fil		UU	
	-08	(-02)	-08	(-02)
Instämmer i hög grad	12%	(9%)	9%	(8%)
Instämmer i ganska hög grad	27%	(13%)	19%	(15%)
Instämmer i ganska låg grad	22%	(24%)	29%	(25%)
Instämmer inte alls	38%	(52%)	42%	(51%)
Vet ej/ej aktuell	2%	(3%)	2%	(1%)
<b>Totalt</b>	<b>100%</b>	<b>(100%)</b>	<b>100%</b>	<b>(100%)</b>

## Handledarrelationen och handledningsstöd

Doktoranderna har fått bedöma ett antal förhållanden som rör handledarrelationen och handledningsstödet. I tabell 11 redovisas medelvärdena avseende tillfredsställelse för dessa förhållanden.

I tabellen ser vi att av nämnda aspekter avseende handledarrelationen och handledningsstödet är doktoranderna vid fakulteten mest tillfredsställda med handledarens intresse för avhandlingsämnet och handledarens förmåga att ge inspiration till fortsatt arbete efter ett handledningstillfälle. Mindre nöjda är de svarande med handledarens hjälp att förmedla kontakt med andra internationella respektive svenska forskare. Jämfört med totalgruppen doktorander vid Uppsala universitet skiljer sig medelvärdet för fakulteten inte mycket, hist-fil doktoranderna är emellertid i mindre utsträckning nöjda med den uppmuntran som de får från handledaren att presentera sin forskning genom t ex publikationer och konferenser och med handledarens hjälp med att förmedla kontakt med andra internationella forskare. Tillfredsställelsen vid hist-fil avseende dessa aspekter har ändå ökat något 2008 jämfört med 2002.

Tabell 11. Medelvärden för hur nöjda doktoranderna är avseende ett antal förhållanden i fråga om handledarrelationen och handledningsstödet ("Mycket missnöjd" = 1 till "Mycket nöjd" = 5).<sup>26</sup>

	Medelvärde tillfredsställelse Hist-fil		Medelvärde tillfredsställelse UU	
	-08	(-02)	-08	(-02)
Handledarens intresse för mitt avhandlingsämne	3,9	(4,0)	4,1	(4,1)
Handledarens förmåga att ge inspiration till fortsatt arbete efter ett handledningstillfälle <sup>27</sup>	3,8	(4,0)	3,9	(4,0)
Det stöd jag får från handledaren när jag tycker att jag kört fast <sup>28</sup>	3,6	(3,6)	3,7	(3,6)
Handledarstödet under arbetets gång	3,6	(3,5)	3,7	(3,6)
Den uppmuntran jag får från handledaren att presentera min forskning genom t ex publikationer och konferenser	3,3	(3,0)	3,8	(3,8)
Handledarens hjälp med att förmedla kontakt med andra svenska forskare	3,1	(3,0)	3,2	(3,2)
Handledarens hjälp med att förmedla kontakt med andra internationella forskare	3,0	(2,8)	3,3	(3,2)

I enkäten 2002 fick de då aktiva doktoranderna även ta ställning till *hur viktiga* olika aspekter var i forskarutbildningen. De tre aspekter, av ovannämnda, som doktoranderna vid Uppsala universitet då bedömde som viktigast har nedan valts ut för en närmare redovisning av

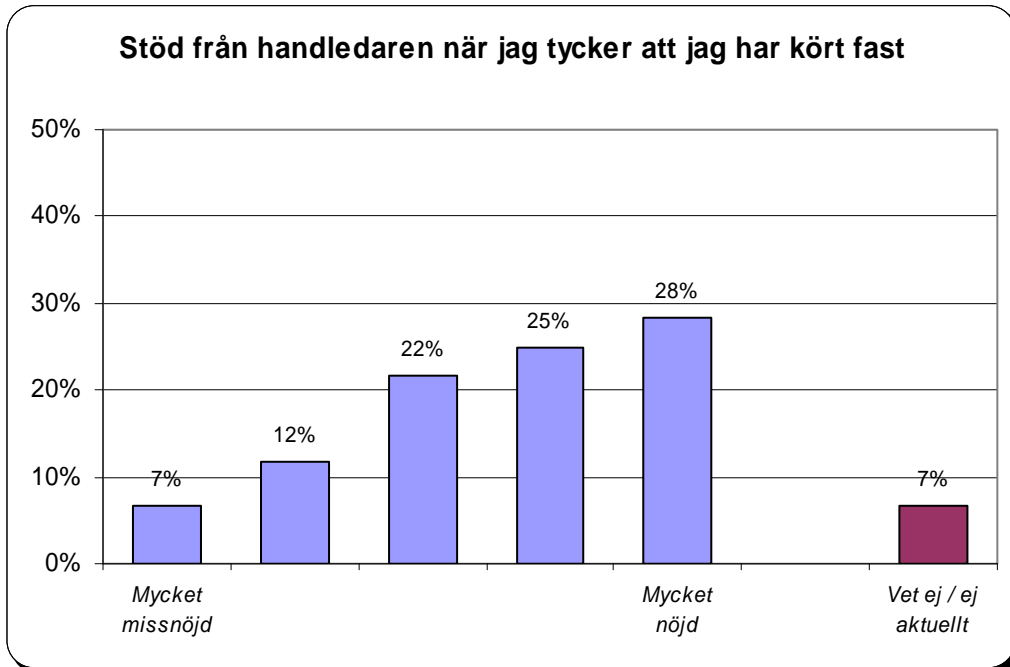
<sup>26</sup> Medelvärdena är beräknade på de svarande som har tagit ställning till respektive fråga på den fem-gradiga skalan. För den som också vill jämföra svarsfördelningarna för dessa frågor i bilagorna för 2002 och 2008, vill vi göra läsaren uppmärksam på att svarsalternativet "vet ej/ej aktuellt" ingår i den redovisade svarsfördelningen i bilagorna för 2008, vilket ej är fallet för 2002. Detta medför att svarsfördelningarna i 2002 och 2008 års bilagor inte kan jämföras rakt av, framför allt där andelen "vet ej" är relativt hög.

<sup>27</sup> År 2002 formulerades frågan "Uppmuntran att arbeta vidare efter ett handledningstillfälle".

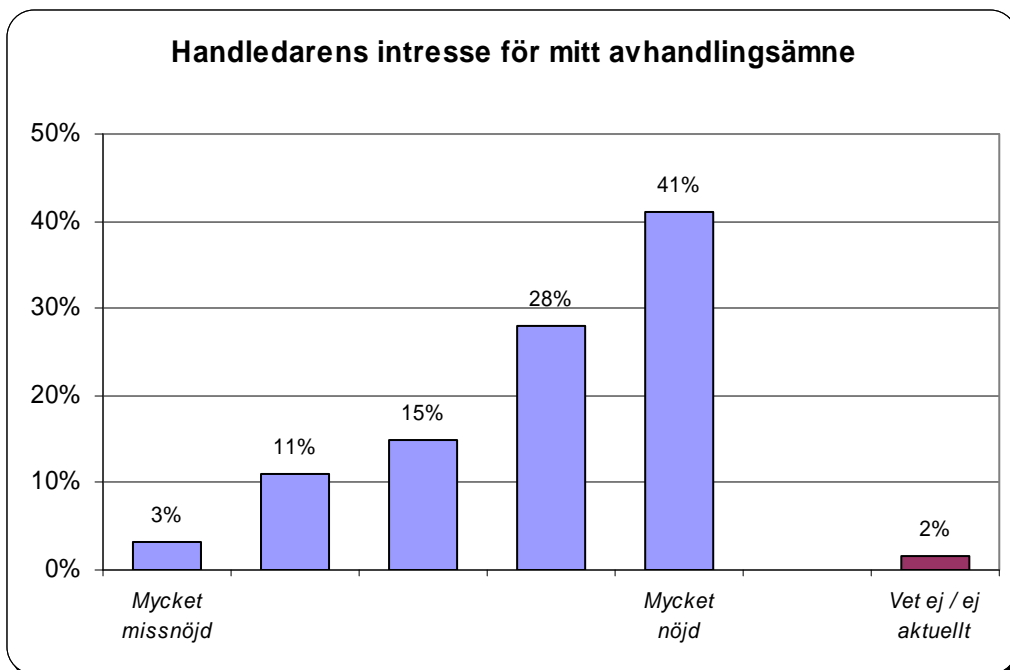
<sup>28</sup> År 2002 formulerades frågan "Stöd från handledare eller andra när jag tycker att jag kört fast".

svarsfördelningen vid historisk-filosofiska fakulteten avseende doktorandernas tillfredsställelse 2008 (se figur 12-14).

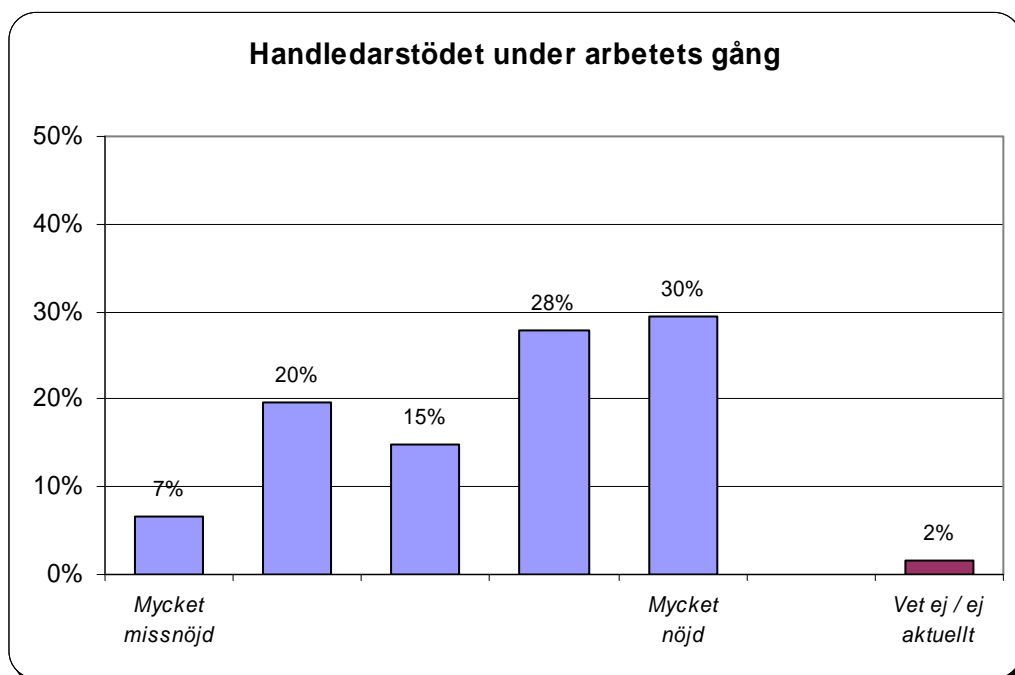
Figur 12. Bedöm hur nöjd du är med följande: Det stöd jag får från handledaren när jag tycker att jag kört fast



Figur 13. Bedöm hur nöjd du är med följande:Handledarens intresse för mitt avhandlingsämne



Figur 14. Bedöm hur nöjd du är med följande:Handledarstödet under arbetets gång

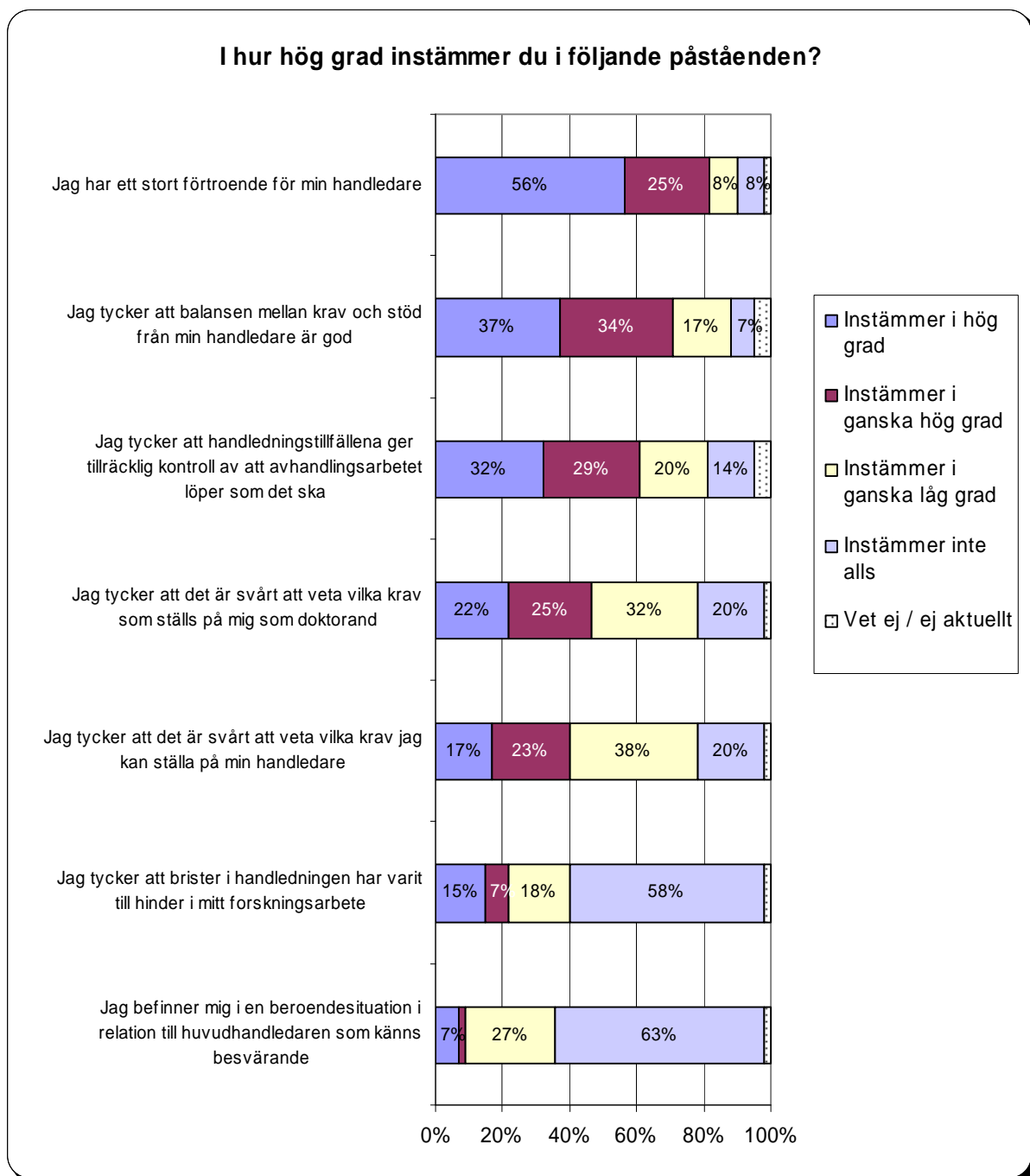


Enkäten innehöll ytterligare ett frågebatteri om handledningen, vars svar redovisas i figur 15 nedan. En hög andel av de svarande vid fakulteten instämmer i ganska hög eller i hög grad i påståendena ”Jag har ett stort förtroende för min handledare” (81%), ”Jag tycker att balansen mellan krav och stöd från min handledare är god” (71%) och ”Jag tycker att handledningstillfällena ger tillräcklig kontroll av att avhandlingsarbetet löper som det ska” (61%).

Nästan hälften (47%) av respondenterna instämmer i ganska eller i hög grad i påståendet ”Jag tycker att det är svårt att veta vilka krav som ställs på mig som doktorand” och fyra av tio anser på motsvarande vis att det är svårt att veta vilka krav hon/han kan ställa på sin handledare.

Några av påståendena fanns även med i enkäten 2002. Vid en jämförelse av dessa svar kan, vad gäller historisk-filosofiska fakulteten, sägas att bilden ser relativt liknande ut. Andelen som i hög eller i ganska hög grad instämmer i att brister i handledningen har varit till hinder för forskningsarbetet är dock lägre 2008 (22%) än år 2002 (32%).

Figur 15.<sup>29</sup>



<sup>29</sup> Observera att för vissa påståenden är det positivt om en stor andel av doktoranderna instämmer. För andra är det emellertid negativt om en stor andel av doktoranderna instämmer.

## Handledningsprocessen

Doktoranderna fick i enkäten ta ställning till hur nöjda de är med ett antal specifika aspekter som rör handledningsprocessen. I tabell 12 redovisas medelvärden för tillfredsställelse avseende dessa förhållanden.

Av tabellen framgår bl a att av dessa aspekter av handledningsprocessen är doktoranderna vid fakulteten mest nöjda med "Min möjlighet att arbeta så pass självständigt som jag anser önskvärt för mig som doktorand". En jämförelse av resultaten för fakulteten 2008 med motsvarande från 2002, samt med UU totalt 2008, visar att bilden är i stort sett densamma.

Tabell 12. Medelvärden för hur nöjda doktoranderna är avseende ett antal förhållanden i fråga om handledningsprocessen ("Mycket missnöjd"=1 till "Mycket nöjd"=5).<sup>30</sup>

	Medelvärde tillfredsställelse Hist-fil		Medelvärde tillfredsställelse UU	
	-08	(-02)	-08	(-02)
	Min möjlighet att arbeta så pass självständigt som jag anser önskvärt för mig som doktorand	4,3	(4,4)	4,3
Den noggrannhet som min handledare läser mina texter på <sup>31</sup>	3,9	(3,8)	4,0	(4,0)
Handledarens förmåga att stimulera vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande	3,8	(-)	3,8	(-)
Den kritik jag får på mitt forskningsarbete vid handledningen <sup>32</sup>	3,7	(3,8)	3,7	(3,7)
De diskussioner som förs om metodfrågor vid handledningsträffarna <sup>33</sup>	3,6	(3,5)	3,6	(3,7)
De diskussioner som förs om teori vid handledningsträffarna <sup>34</sup>	3,5	(3,5)	3,6	(3,6)

Liksom i föregående kapitel om handledarrelationen och handledarstödet har vi valt att se närmare på svarsfördelningen för de aspekter av handledningsprocessen som doktoranderna vid Uppsala universitet i 2002 års enkät bedömde som *viktigast*. Dessa redovisas nedan i figur 16-17.

<sup>30</sup> Medelvärdena är beräknade på de svarande som har tagit ställning till respektive fråga på den fem-gradiga skalan. För den som också vill jämföra svarsfördelningarna för dessa frågor i bilagorna för 2002 och 2008, vill vi göra läsaren uppmärksam på att svarsalternativet "vet ej/ej aktuellt" ingår i den redovisade svarsfördelningen i bilagorna för 2008, vilket ej är fallet för 2002. Detta medför att svarsfördelningarna i 2002 och 2008 års bilagor inte kan jämföras rakt av, framför allt där andelen "vet ej" är relativt hög.

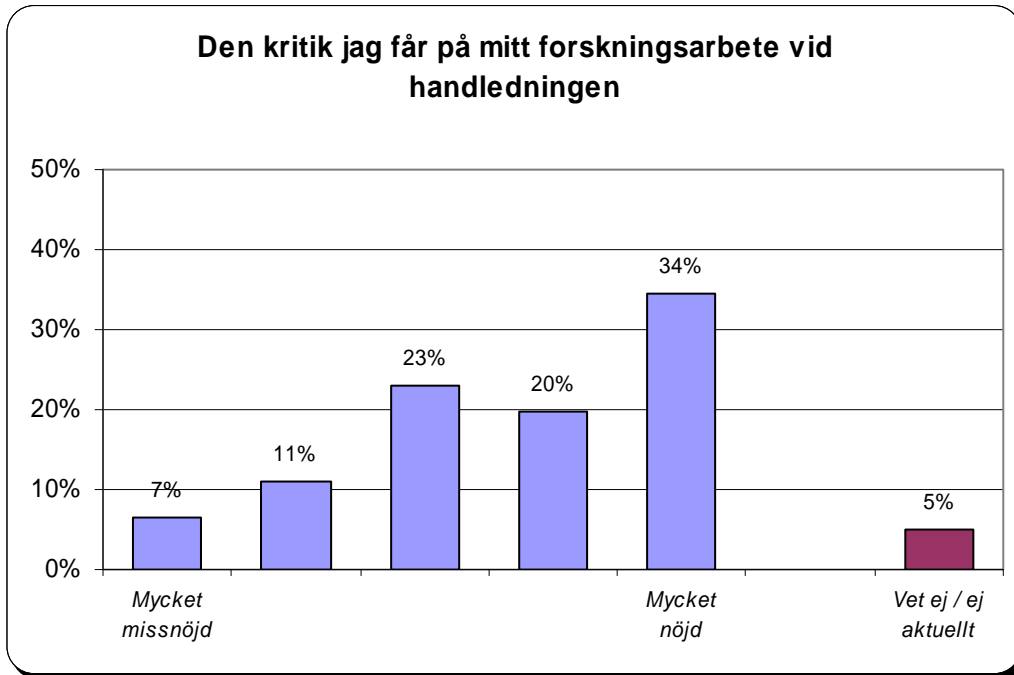
<sup>31</sup> År 2002 formulerades frågan "Att handledaren läser mina texter/kapitelutkast noggrant".

<sup>32</sup> År 2002 formulerades frågan "Konstruktiv kritik på mitt forskningsarbete".

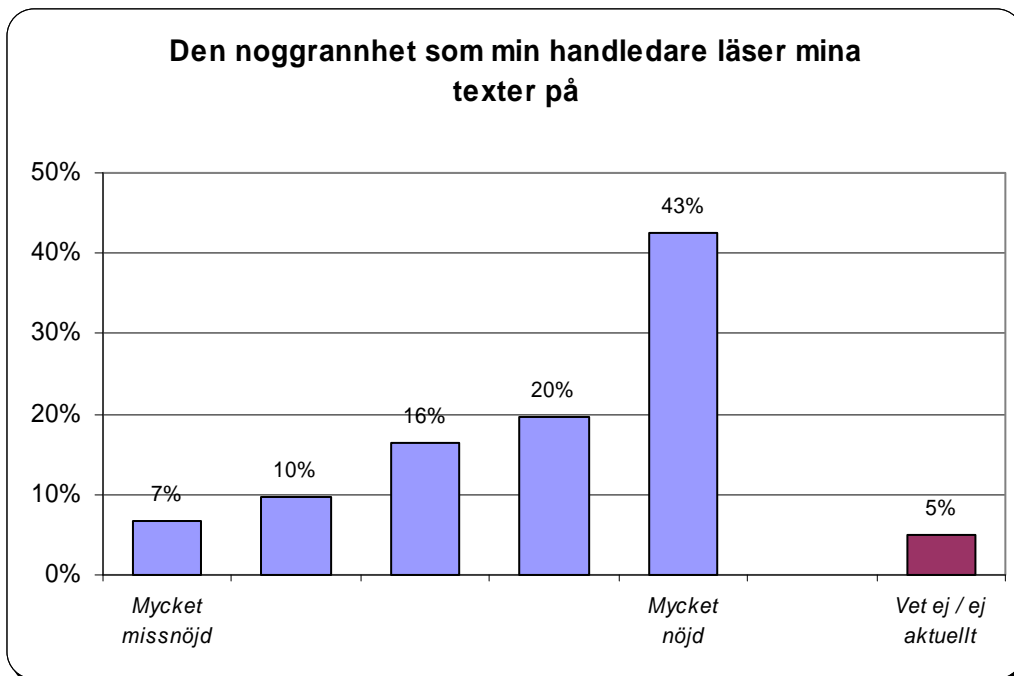
<sup>33</sup> År 2002 formulerades frågan "Diskussioner om metodfrågor vid handledningsträffarna".

<sup>34</sup> År 2002 formulerades frågan "Diskussioner om teori vid handledningsträffarna".

Figur 16. Bedöm hur nöjd du är med följande: Den kritik jag får på mitt forskningsarbete vid handledningen

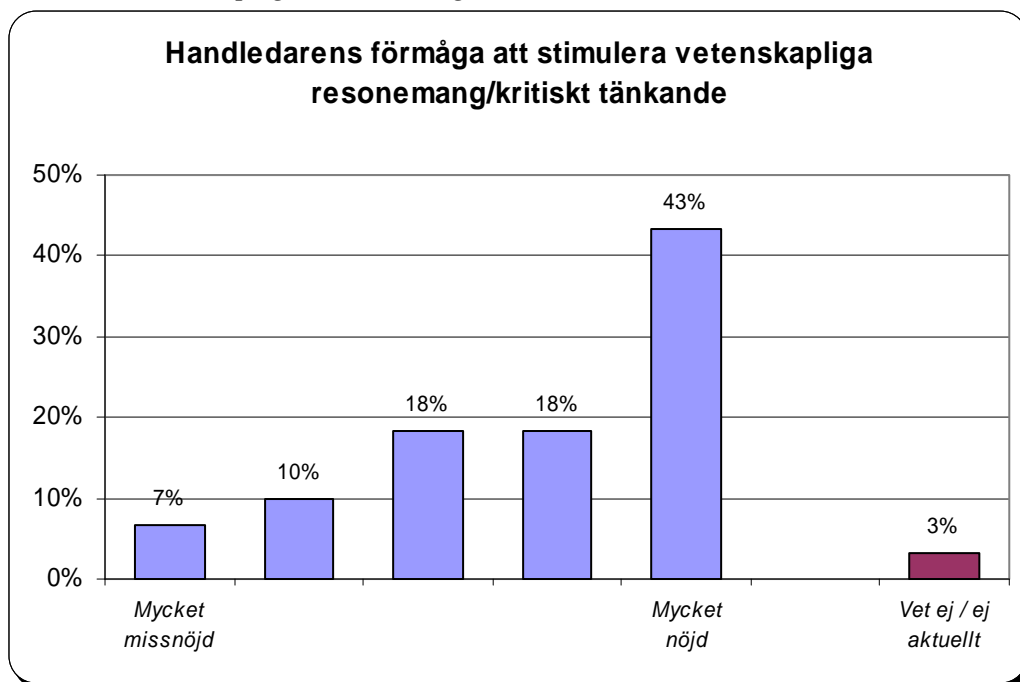


Figur 17. Bedöm hur nöjd du är med följande: Den noggrannhet som min handledare läser mina texter på



Avslutningsvis visar figur 18 svarsfördelningen för hur nöjda doktoranderna är med handledarens förmåga att stimulera vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande<sup>35</sup>. Vid historisk-filosofiska fakulteten har sex av tio (61%) angett något av de två positiva svarsalternativen medan knappt två av tio (17%) uppger att de är mycket missnöjda eller har valt svarsalternativet närmast detta. Motsvarande siffror för totalgruppen doktorander är 64% respektive 17%.

Figur 18. Bedöm hur nöjd du är med följande: Handledarens förmåga att stimulera vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande



<sup>35</sup> Frågan saknades i 2002 års enkät.



## 5. Seminarieverksamhet

I ett enkätavsnitt fick doktoranderna besvara ett antal frågor om seminarieverksamheten vid deras institution eller inom deras forskargrupp/motsvarande. Vid historisk-filosofiska fakulteten har nästan alla (92%) svarat att det förekommer regelbundna seminarier, vilket är en högre andel jämfört med totalgruppen doktorander.

*Tabell 13. Förekommer det seminarier vid din institution eller inom din forskargrupp/motsvarande?*

	<b>Hist-fil -08</b>	<b>UU -08</b>
Ja, regelbundna seminarier (t ex i form av seminarserie)	92%	80%
Ja, något enstaka seminarium per termin	3%	15%
Nej	5%	5%
Totalt	100%	100%

De som har svarat att det förekommer seminarier fick även besvara frågan om de har deltagit i dessa. Vid fakulteten har två tredjedelar alltid eller mestadels deltagit under det senaste året (se tabell 14).

*Tabell 14. Har du deltagit i dessa under det senaste året?*

	<b>Hist-fil -08</b>	<b>UU -08</b>
Ja, alltid	14%	17%
Ja, mestadels	54%	49%
Ja, ibland	16%	24%
Nej, sällan	16%	8%
Nej, aldrig	0%	2%
Totalt	100%	100%

### **Orsaker till begränsat seminariedeltagande – universitetet i sin helhet**

De som endast har deltagit i ett fåtal seminarier av dem som har erbjudits fick besvara en öppen fråga om vilket som är det viktigaste skälet till detta.

Bland dem som sällan eller aldrig deltar i seminarier är de vanligaste orsakerna bortprioritering på grund av tidsbrist, praktiska hinder samt missnöje med seminariernas innehåll och utformning.

Den största enskilda orsaken är upplevd tidsbrist, som oftast resulterar i en prioritering av det egna avhandlingsarbetet. Det är särskilt vanligt bland doktorander i slutfas.

*Jag har satsat på att skriva klart avhandlingen och "isolerat mig" från andra aktiviteter så som seminariedeltagande.*

Annat som doktoranderna endera väljer eller tvingas att prioritera är undervisning, kliniskt arbete, annat ordinarie arbete, studentfackliga möten etc. Det finns också exempel på institutioner där inte alla doktorander förväntas delta i seminarieverksamheten. Det gäller t ex förstaårsdoktorander på vissa håll.

Bland praktiska hinder för deltagande ryms sådant som frånvaro på grund av resor, föräldraledighet och sjukskrivning. Deltidsarbetande doktorander med barn har också praktiskt svårt med deltagande, framförallt när seminarier är förlagda till sen eftermiddagskvällstid. Boende eller arbete på annan ort är ett annat skäl till bristande deltagande, liksom att vara extern doktorand. Några menar att en bättre framförhållning vid planering av seminarier skulle öka deltagandet.

I kategorin seminariernas innehåll och utformning är den vanligaste orsaken till att avstå från seminariedeltagande att seminarieämnet inte ligger i linje med det egna avhandlingsarbetet.

*Ämnet som seminarierna behandlar ligger för långt ifrån mitt eget ämne så jag känner att jag inte har någon nytta av dem.*

Några understryker att stor bredd på seminarieämnena är allmänbildande, men att det förutsätter att det överhuvudtaget går att tillgodogöra sig innehållet. Seminarieverksamhet i den mindre forskargruppen ses ofta som mest givande, eftersom ämnesinnehållet har mer direkt bäring på den egna forskningen.

*Spridningen på forskningsområden är stor, och ofta känns inte seminarier relevanta för mig då de inte hålls på en tillräckligt låg/bred/populärvetenskaplig nivå. De seminarier vi har i den lilla forskningsgruppen går jag dock alltid på..*

Obligatoriska seminarier förekommer, ibland poänggivande med examinationsmoment. Inställningen till obligatorium varierar, alltifrån dem som saknar obligatorium men efterfrågar det, till dem som redan har det och lyfter fram negativa sidor av tvingande deltagande.

*[...] Från doktorandhåll ville vi också ha obligatorisk närvaro på seminarierna för att garantera en kritisk massa, men det röstades ned av seniora forskare.*

*Eftersom jag hör till ett litet forskningsämne och egentligen inte har någon [] utbildning är de allra flesta seminarier som ordnats fullständigt obegripliga för mig. Dock har det varit obligatoriskt att delta i minst 20 seminarier under forskarutbildningen, så därför har jag gått på 20 tillfällen. Suttit av tid kan man säga...*

Andra skäl till att inte delta är att seminarierna rätt och slätt upplevs som ”tråkiga”, att de håller för låg kvalitet, att de är för många eller att seniora forskare inte deltar.

*Avsaknad av seniora forskare på seminarierna vilket lett till att seminarierna inte gett det vetenskapliga utbytet de rimligtvis bör ge. Situationen dock förändrad på institutionen fr om nästa termin. Minst två seniora forskare kommer nu finnas på plats och har åtagit sig att läsa igenom det material som ska presenteras under seminarierna. Har således stora förhoppningar om att utbytet av seminarierna nu kommer förbättras.*

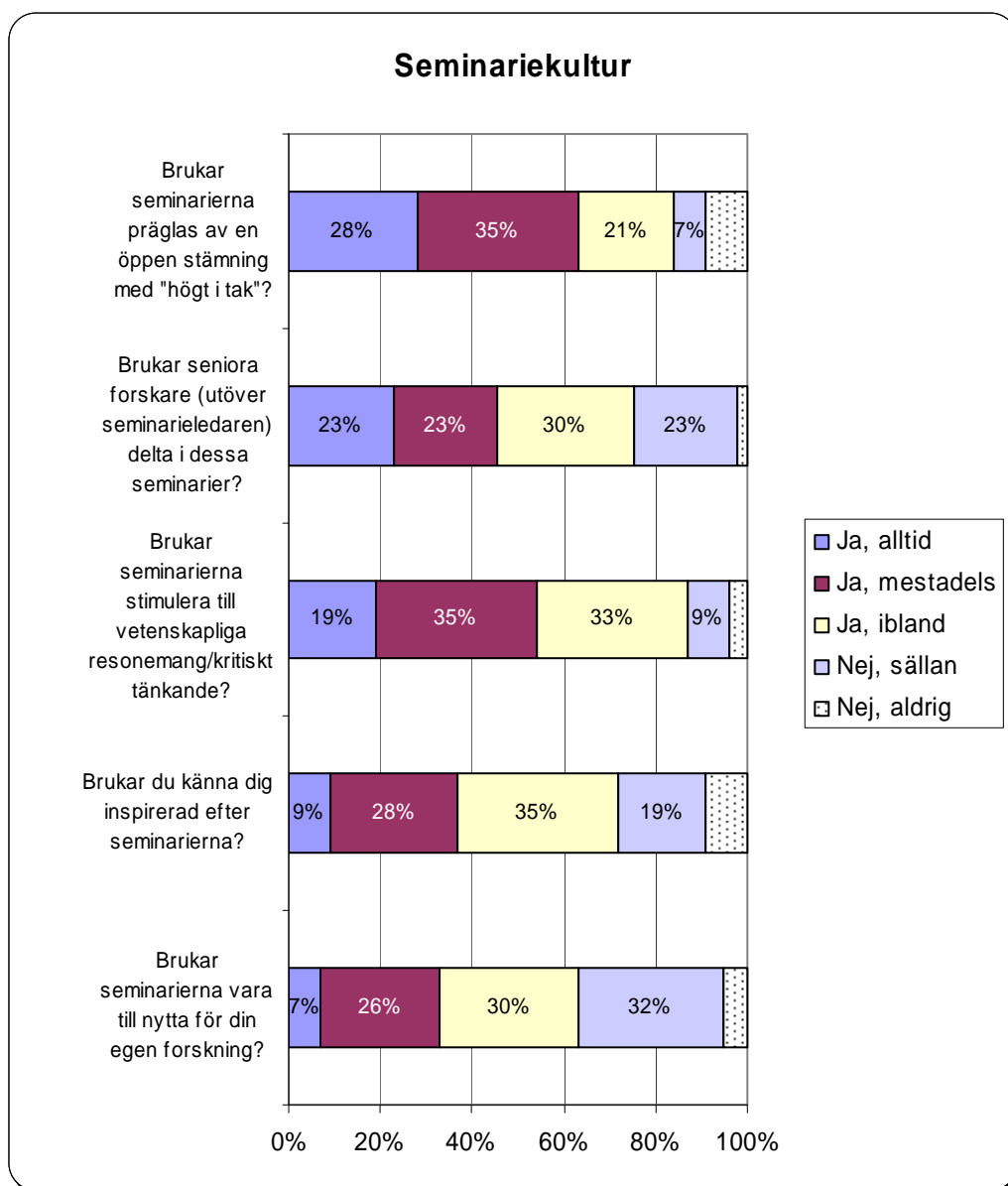
Det finns också synpunkter på att det förekommer för lite diskussion, framförallt bland doktoranderna. Det är lätt hänt att de seniora forskarna dominerar. Dålig psykosocial miljö i gruppen och/eller i forskargruppen är andra skäl till att undvika seminariedeltagande.

### **Orsaker till begränsat seminariedeltagande – historisk-filosofiska fakulteten**

Även bland doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten är bristande seminariedeltagande ofta en följd av tidsbrist, vilket leder till prioritering av det egna avhandlingsarbetet. Andra skäl är praktiska hinder. Några kommenterar att en dålig psykosocial miljö vid institutionen bidrar till deras ovilja att delta. Ett förbättringsförslag är att seminarierna ska vara obligatoriska för att säkerställa en god kritisk massa.

Doktoranderna fick vidare ta ställning till hur frekvent förekommande ett antal olika aspekter av seminarieverksamheten är. Vid fakulteten anser nästan två tredjedelar (63%) av doktoranderna att seminarierna alltid eller mestadels präglas av en öppen stämning med ”högt i tak”. Däremot anser doktoranderna att det är mer sällan som seminarierna bukar vara till nytta för den egna forskningen eller att de känner sig inspirerade efter seminarierna, då endast cirka en tredjedel bedömer att detta alltid eller mestadels sker.

Figur 19.



Doktoranderna fick även ta ställning till ett par specifika aspekter som rör seminarieverksamheten vid institutionen:

- Möjligheter för mig att *få* konstruktiv kritik på min forskning vid seminarier
- Möjligheter för mig att *ge* konstruktiv kritik på andras forskning vid seminarier

I tabell 15 redovisas medelvärden för tillfredsställelse avseende detta. Där framgår bl a att fakultetens doktorander är mer nöjda med möjligheten att ge än att få konstruktiv kritik vid seminarierna, samt att hist-fil doktoranderna är något mer nöjda än totalgruppen med möjligheten att ge konstruktiv kritik.

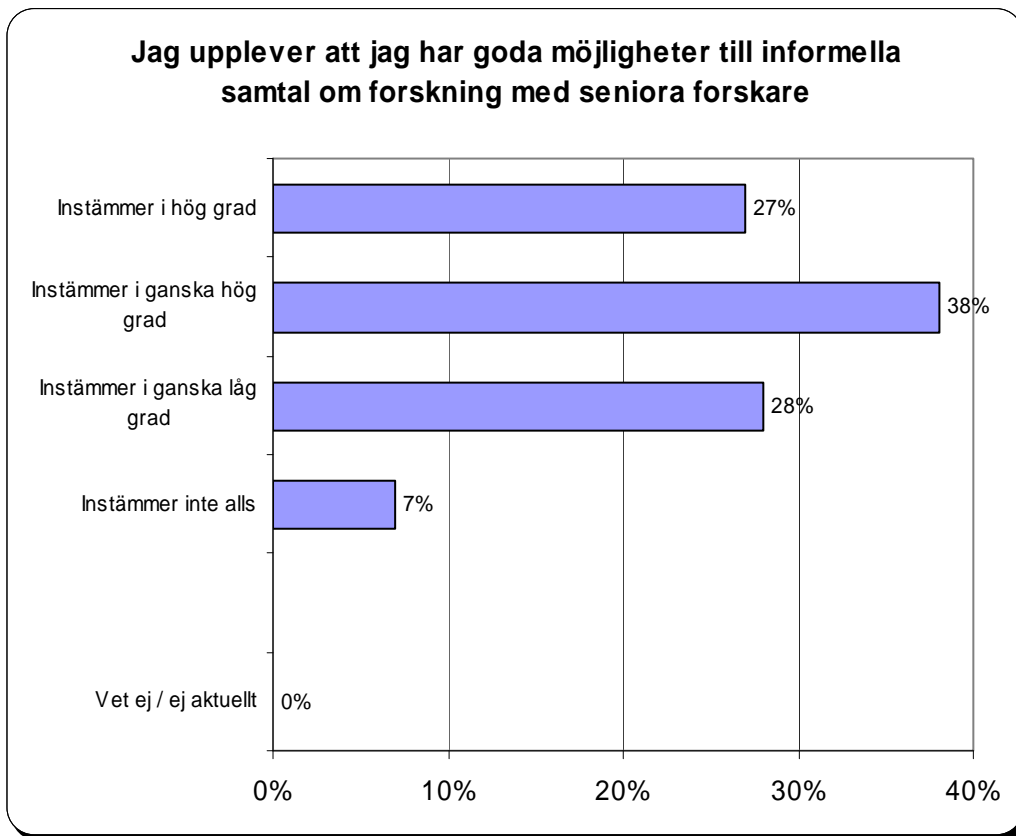
Tabell 15. Medelvärden avseende två aspekter av institutionens seminarieverksamhet ("Mycket missnöjd" = 1 till "Mycket nöjd" = 5).<sup>36</sup>

	Medelvärde tillfredsställelse Hist-fil		Medelvärde tillfredsställelse UU	
	-08	(-02)	-08	(-02)
Möjligheter för mig att <i>ge</i> konstruktiv kritik på andras forskning vid seminarier	3,9	(3,9)	3,6	(3,8)
Möjligheter för mig att <i>få</i> konstruktiv kritik på min forskning vid seminarier	3,4	(3,4)	3,4	(3,6)

En annan aspekt som doktoranderna har fått bedöma är hur de upplever möjligheterna till informella samtal om forskning med seniora forskare, utöver seminarier och handledning. Av figur 20 framgår att ungefär två tredjedelar i hög eller i ganska hög grad instämmer i att de har goda möjligheter till informella samtal om forskning med seniora forskare.

<sup>36</sup> Medelvärdena är beräknade på de svarande som har tagit ställning till respektive fråga på den fem-gradiga skalan. För den som också vill jämföra svarsfördelningarna för dessa frågor i bilagorna för 2002 och 2008, vill vi göra läsaren uppmärksam på att svarsalternativet "vet ej/ej aktuellt" ingår i den redovisade svarsfördelningen i bilagorna för 2008, vilket ej är fallet för 2002. Detta medför att svarsfördelningarna i 2002 och 2008 års bilagor inte kan jämföras rakt av, framför allt där andelen "vet ej" är relativt hög.

Figur 20.

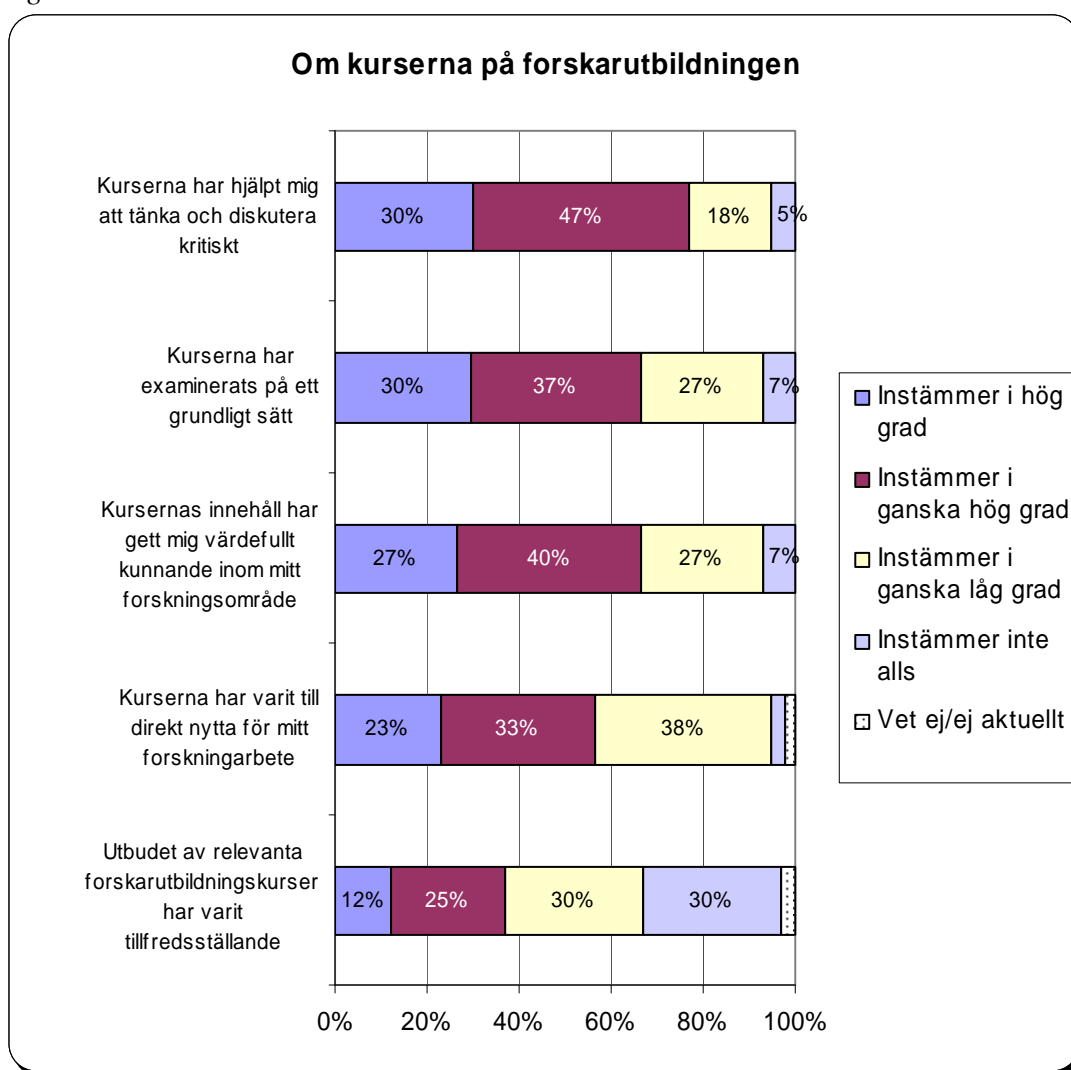


## 6. Kurser inom forskarutbildningen

Doktoranderna har fått ta ställning till fem påståenden om hur forskarutbildningens kurser ”i genomsnitt” har fungerat under deras totala doktorandtid. I tolkningen av resultaten bör man ha i åminnelse att doktoranderna har deltagit i ett varierande antal kurser t ex på grund av att de har kommit olika långt i sin forskarutbildning (se tabell 3). I figur 21 framgår svarsfördelningen för dessa frågor.

I störst utsträckning instämmer doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten i påståendet att kurserna har hjälpt dem att tänka och diskutera kritiskt, där tre fjärdedelar (77%) instämmer i ganska hög eller i hög grad samt i att kurserna har examinerats på ett grundligt sätt, då två tredjedelar i ganska hög eller i hög grad håller med om påståendet. I mindre utsträckning instämmer doktoranderna i att utbudet av relevanta forskarutbildningskurser har varit tillfredsställande, då motsvarande andel är knappt fyra tiondelar (37%), medan sex av tio i ganska låg grad eller inte alls instämmer i påståendet.

Figur 21.



## 7. Pedagogisk meritering och undervisning

### ***Pedagogisk meritering och undervisningserfarenheter***

Doktoranderna fick uppskatta i vilken omfattning de hittills har undervisat under sin doktorandtid. I tabell 16 framgår bl a att nästan hälften (45%) av de svarande vid fakulteten uppger att de har undervisat betydligt mindre än 20% av sin doktorandtid och nästan tre tiondelar (28%) har inte haft någon undervisning alls. Vid UU totalt är det nästan två tiondelar (18%) som inte har undervisat alls.

*Tabell 16. I vilken omfattning har du hittills undervisat under din doktorandtid? (Ange ett genomsnitt för din totala doktorandtid.)<sup>37</sup>*

	Hist-fil		UU	
	-08	(-02)	-08	(-02)
Ingen undervisning alls	28%	(34%)	18%	(25%)
Betydligt mindre än 20%	45%	(50%)	35%	(31%)
Ca 20%	22%	(13%)	40%	(38%)
Betydligt mer än 20%	5%	(3%)	6%	(7%)
Totalt	100%	(100%)	100%	(100%)

De som *inte* har undervisat fick besvara frågan ”*Om du inte har undervisat, skulle du ha velat undervisa?*”. Av tabell 17 framgår t ex att en tredjedel av dem som inte har undervisat vid fakulteten, inte heller vill undervisa. Däremot svarar hälften ”*Ja, absolut*” på frågan, vilket är en högre andel än genomsnittet för UU:s doktorander.

*Tabell 17. Om du inte har undervisat, skulle du ha velat undervisa?*

	Hist-fil		UU	
	-08*	(-02)	-08	(-02)
Ja, absolut	50%	(51%)	36%	(31%)
Ja, troligtvis	6%	(16%)	18%	(18%)
Ja, möjligtvis	9%	(13%)	23%	(24%)
Nej	34%	(20%)	23%	(27%)
Totalt	100%	(100%)	100%	(100%)

\*) n=32

De som har undervisat fick besvara frågan ” *Om du har undervisat, är du nöjd med undervisningens omfattning?*”. Av tabell 18 ser vi att sex av tio av dem med undervisningserfarenhet är nöjda med undervisningens omfattning. Nästan fyra av tio (38%) skulle dock vilja undervisa mer, vilket är en större andel jämfört med totalgruppen doktorander.

<sup>37</sup> I 2002 års enkät formulerades frågan: ”För många doktorander ges en möjlighet att undervisa inom ramen för forskarutbildningen. Hur har omfattningen av undervisning varit för Din del i genomsnitt hittills under Din totala doktorandtid?”

Tabell 18. Om du har undervisat, är du nöjd med undervisningens omfattning?

	Hist-fil -08*	UU -08
Ja	60%	73%
Nej, jag skulle vilja undervisa mer	38%	14%
Nej, jag skulle vilja undervisa mindre	2%	13%
Totalt	100%	100%

\*) n=42

Nästan alla doktorander vid historisk-filosofiska fakulteten som har undervisat värderar sina erfarenheter av detta som mycket värdefulla (67%) eller ganska värdefulla (26%), (se tabell 19).

Tabell 19. Om du har undervisat, hur värderar du dina erfarenheter av detta?

	Hist-fil		UU	
	-08*	(-02)	-08	(-02)
Mycket värdefulla	67%	(77%)	54%	(62%)
Ganska värdefulla	26%	(20%)	39%	(33%)
Inte särskilt värdefulla	5%	(3%)	6%	(5%)
Inte alls värdefulla	2%	(0%)	1%	(1%)
Totalt	100%	(100%)	100%	(100%)

\*) n=43

De som har undervisat har även besvarat en öppen fråga som löd "På vilket sätt var det värdefullt alternativt inte värdefullt att undervisa?". Nedan redovisas först svaren för den totala doktorandgruppen. Därefter beskrivs svaren från doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten.

### Varför det har varit värdefullt/inte värdefullt att undervisa – universitetet som helhet

De mest frekvent förekommande svaren på varför det var värdefullt att undervisa, bland doktoranderna vid Uppsala universitet, tar upp olika aspekter av att det är *utvecklande och lärorikt*. Bland dessa är det många som kommenterar att det är lärorikt att förklara för andra/att förmedla kunskap samt att få pedagogisk träning/utveckling. Många av kommentarerna framhåller också den träning i presentationsteknik och i att tala inför grupp som undervisningen medför.

*Det har varit värdefullt att undervisa av flera anledningar: jag har blivit bättre på att prata om och förklara saker inom mitt fält, är bättre på att förklara på olika sätt, ta olika exempel och liknelser, när studenterna inte förstår. [...]*

*Undervisningen ger superb träning i att presentera vetenskapligt stoff med målgruppen i fokus- dvs hur presenterar jag innehållet så att det uppfattas som begripligt, intressant och viktigt- för olika målgrupper. Stimulerar till djupare förståelse för det egna ämnet. Mycket bra som träning i presentationsteknik mer allmänt – något man ju har glädje i många sammanhang.*

Många tar också upp att undervisningen har bidragit till ett *ökat självförtroende* och en *personlig utveckling*. Flera tar upp att man har fått en övning i att leda.

*[...] Det ställer krav på ansvar och organisering och man tar en ledarroll som har varit bra för min personliga utveckling.*



En annan stor svarskategori handlar om att undervisningen har bidragit till *kunskapsutveckling*. Detta t ex genom att undervisningen innebär en repetition av baskunskaper, att man måste reflektera över ”självklarheter” inom ämnesområdet samt att kunskapen breddas och/eller fördjupas.

*Stimulerar till att ”grunda”, befästa mina kunskaper. Om jag inte riktigt förstått själv så kan jag ju inte heller lära ut. Många viktiga grundläggande frågor ställs av studenter som inte tränats in i samma tänk som alla andra man vanligtvis träffar. [...]*

Vidare tar många svar upp att det är *roligt, stimulerande och meningsfullt* att undervisa. Flera av dessa framhåller studentkontakten som rolig och givande, och flera tar upp den feed-back som undervisningen ger som någonting positivt.

Andra större svars kategorier tar upp att undervisningserfarenheten är *meriterande* eller *värdefull för avhandlingsarbetet och forskningen*.

*Förutom att det är mycket roligt och jag lär mig mycket av att undervisa, så ser jag det som en mycket viktig erfarenhet inför min framtida karriär och som ett viktigt tillägg i min CV.*

*Diskussioner med studenter ger nya perspektiv och idéer som jag använder i min forskning.*

Flera doktorander tar även upp att det är *nyttigt med ett annat fokus än avhandlingen*.

*Det är jätteroligt och fungerar som ett bra avbrott i avhandlingsarbetet och det behövs med jämna mellanrum så att man får distans till avhandlingen.*

En majoritet av dem som har besvarat frågan ”*På vilket sätt var det värdefullt alternativt inte värdefullt att undervisa?*” har kommenterat olika aspekter som gör att man bedömer undervisningserfarenheten som värdefull. De som har lämnat mer negativa kommentarer till värdet av att undervisa har ofta tagit upp att undervisningen har varit för tidskrävande, t ex att den har tagit tid från avhandlingsarbetet.

*[...] För att få undervisningsjobb efter disputationen gäller det att plocka in så många lektorstimmar som möjligt, men det tar mycket tid från avhandlingsskrivandet. Dvs för avhandlingen i sig negativt med undervisning men för erfarenheten som kan gynna en när man är klar är det positivt.*

Flera har också kommenterat att undervisningsnivån varit för låg, att man har fått undervisa på kurser utanför sin kompetens eller intresseområde samt att undervisningen är lågt värderad.

*Det är bra att hålla kontakten med grundutbildningen och få föra sin kunskap vidare, och det är en viktig merit, men undervisningen tar mycket tid och energi och det kan kännas frustrerande att undervisa på lägre nivåer där man inte har någon nytta av sin forskning och sin specialkompetens.*

### **Varför det har varit värdefullt/inte värdefullt att undervisa – historisk-filosofiska fakulteten**

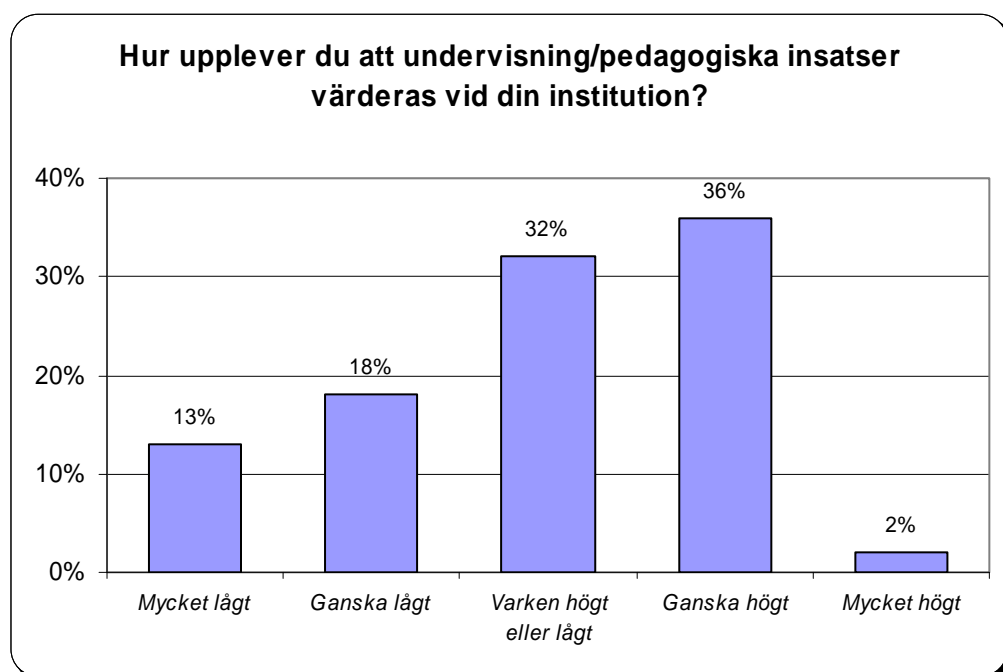
Svarsbilden vid den *historisk-filosofiska fakulteten* visar en stor överensstämmelse med hur totalgruppen doktorander har besvarat frågan. Flera har bl a kommenterat att undervisning är utvecklande och lärorikt, meriterande, roligt, stimulerande och meningsfullt samt värdefullt för avhandlingsarbetet och forskningen.

*Värdefullt att presentera ämnet för studenter, få kontakt med studenterna, se mitt ämne genom deras ögon, lära mig sätta deras behov och förutsättningar i första rummet, lära mig planera och*

*genomföra undervisning, få en energikick i mitt eget forskningsarbete, bra erfarenhet för framtida jobb, vare sig det är universitetsundervisning eller helt annat.*

Samtliga respondenter fick svara på hur de upplever att undervisning/pedagogiska insatser värderas vid institutionen. Av figur 22 framgår hur svaren fördelar sig för fakultetens doktorander. Jämfört med svarsbilden för hela UU anser fakultetens doktorander i ungefär samma utsträckning att undervisning värderas högt, genom att en dryg tredjedel (38%) har valt alternativen ganska (eller mycket) högt att jämföra med en tredjedel (33%) vid UU totalt.

Figur 22.



De som har undervisat fick dessutom ta ställning till två påståenden:

- Det har fungerat väl att kombinera undervisning och avhandlingsarbete
- Jag har fått bra stöd från institutionen när det gäller min undervisning (t ex introduktion, ”bollplank”, administrativt stöd)

Svarsfördelningen framgår av tabell 20 och 21. Hälften instämmer i ganska hög grad eller i hög grad i att det har fungerat väl att kombinera undervisning och avhandlingsarbete medan drygt fyra av tio (42%) instämmer i ganska låg grad eller inte alls i påståendet. Drygt två tredjedelar (68%) instämmer i ganska låg grad eller inte alls i att de har fått bra stöd från institutionen när det gäller sin undervisning. Jämfört med motsvarande siffror för totalgruppen doktorander är det en högre andel vid historisk-filosofiska fakulteten som inte alls instämmer i att de har fått bra stöd från institutionen rörande undervisningen.

Tabell 20. "Jag har fått bra stöd från institutionen när det gäller min undervisning (t ex introduktion, "bollplank", administrativt stöd")<sup>38</sup>

	Hist-fil		UU	
	-08*	(-02)	-08	(-02)
Instämmer i hög grad	7%	(7%)	12%	(12%)
Instämmer i ganska hög grad	21%	(24%)	31%	(31%)
Instämmer i ganska låg grad	35%	(32%)	35%	(33%)
Instämmer inte alls	33%	(30%)	17%	(18%)
Vet ej/ej aktuell	5%	(7%)	5%	(6%)
<b>Totalt</b>	<b>100%</b>	<b>(100%)</b>	<b>100%</b>	<b>(100%)</b>

\*) n=43

Tabell 21. "Det har fungerat väl att kombinera undervisning och avhandlingsarbete"

	Hist-fil		UU	
	-08*	(-02)	-08	(-02)
Instämmer i hög grad	14%	(33%)	16%	(20%)
Instämmer i ganska hög grad	37%	(31%)	46%	(41%)
Instämmer i ganska låg grad	37%	(17%)	28%	(24%)
Instämmer inte alls	5%	(13%)	7%	(9%)
Vet ej/ej aktuell	7%	(7%)	3%	(6%)
<b>Totalt</b>	<b>100%</b>	<b>(100%)</b>	<b>100%</b>	<b>(100%)</b>

\*) n=43

## Deltagande i den pedagogiska grundkursen

Vid historisk-filosofiska fakulteten uppger hälften (48%) av doktoranderna att de har deltagit i den pedagogiska grundkursen. Vid hela universitetet är motsvarande siffra 41%. Andelen som har gått kursen har ökat sedan doktorandundersökningen 2002 då motsvarande siffror var 32% för fakulteten och 31% för hela UU.

De som både har deltagit i den pedagogiska grundkursen och undervisat har fått bedöma hur värdefull de anser att den pedagogiska grundkursen har varit för den egna undervisningen. Vid fakulteten anser tre fjärdedelar att kursen har varit mycket eller ganska värdefull, medan de återstående anser att kursen inte var särskilt värdefull (21%) eller inte alls värdefull (4%) för den egna undervisningen.

I en öppen fråga fick doktoranderna ta ställning till "Vad hade kunnat göra den pedagogiska kursen mer värdefull för din undervisning? Ge gärna förslag!". Här nedan ges först en kort sammanfattning av de allra vanligaste temana för totalgruppen doktorander vid UU.<sup>39</sup> Därefter presenteras avslutningsvis enskilda åtgärdsrelevanta citat ur fakultetssynpunkt.

Ett av de vanligaste svaren från totalgruppen doktorander är att det var en värdefull och uppskattad kurs:

*Kursen är bra och inspirerande och ger en provkarta på olika moderna lärandemetoder. [...]*

<sup>38</sup> I 2002 års enkät formulerades påståendet: "Jag har fått bra stöd och information från institutionen när det gäller min undervisning".

<sup>39</sup> Samtliga förbättringsförslag redovisas direkt till avdelningen för pedagogisk utveckling (PU).

*Jag upplevde kursen som enormt bra! För första gången fick jag möjligheter att diskutera undervisning med andra intresserade [...]*

En annan vanlig kommentar är att det hade varit en fördel om de hade gått kursen tidigare under sin forskarutbildning:

*Jag gick den så sent att jag knappt hunnit med att undervisa efteråt. Det var dock en givande kurs, och jag hade med facit i hand haft mycket hjälp av att gå den tidigare.*

En aspekt som bedöms som värdefull är mötena över fakultets- och ämnesgränser som ges vid den pedagogiska grundkursen:

*Har bara ros att ge! Speciellt bra var att man mötte kollegor från andra fakulteter, det vidgade perspektiven att diskutera vetenskap med folk som inte tillhörde den egna fakulteten.*

De vanligaste förbättringsförslagen som framkommer rör önskemål om att göra kursen ännu mer konkret och praktisk, samt mer av didaktik/ämnesinriktning.

*Den kan göras ännu mer praktisk om kursdeltagarna får hålla undervisningspass på sin institution under kursens gång. Under dessa pass ska olika pedagogiska grepp provas. Det betalar sig dubbelt: (i) de pedagogiska färdigheterna befästs, (ii) värdet av de pedagogiska greppen testas.*

*Delar av den hade kunnat göras mer ämnesspecifik.*

Flera personer har kritiska synpunkter på det pedagogiska förhållningssätt som lärs ut, vilket i ett antal fall tar sig uttryck i kommentarer som ”mindre flum”. Det finns önskemål om att komprimera kursen, likväl som att differentiera deltagarna på olika sätt, samt önskemål om en uppföljande träff/kurs.

Utöver teman som redovisats ovan, presenteras nedan enskilda åtgärdsrelevanta citat ur fakultetssynpunkt. Ett par citat från doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten:

*Jag hade velat ha mycket mer undervisning att pröva lärospånen från kursen på.*

*Det är nog viktigt att man redan har undervisat lite innan man börjar kursen. Det hade inte jag.*

## 8. Efter disputationen

### ***Möjlighet att avsluta doktorandstudierna i tid***

Doktoranderna fick ta ställning till huruvida de bedömer att de kommer att kunna avsluta sina doktorandstudier inom den angivna tidsramen (totalt 4 år *effektiv* tid). Vid fakulteten anser sex av tio (62%) att de kommer att avsluta doktorandstudierna i tid, medan övriga inte gör samma bedömning. Det är en större andel vid historisk-filosofiska fakulteten som bedömer att de inte kommer att kunna avsluta sina doktorandstudier inom den angivna tidsramen jämfört med motsvarande siffror för den totala svarsgruppen vid Uppsala universitet (se tabell 22).

Tabell 22. *Bedömer du att du kommer att kunna avsluta dina doktorandstudier inom den angivna tidsramen (totalt 4 år effektiv tid)?*

	Hist-fil		UU	
	-08	(-02)	-08	(-02)
Ja	62%	(72%)	74%	(75%)
Nej	38%	(28%)	26%	(25%)
Totalt	100%	(100%)	100%	(100%)

De som bedömer att de inte kommer att avsluta sina doktorandstudier inom den angivna tidsramen fick även besvara en följdfråga om varför. Nedan redovisas först svaren i stort för den totala doktorandgruppen. Därefter beskrivs de svar som doktoranderna vid den historisk-filosofiska fakulteten har gett på den aktuella frågan.

### **Olika skäl att inte kunna avsluta doktorandstudierna i tid – universitetet som helhet**

Vid universitetet i sin helhet är de vanligast förekommande anledningarna till fördröjning olika aspekter av forskningens/forskningsprojektets innehåll och upplägg, handledningen, egen frånvaro, att undervisning (och kurser) har tagit mycket tid, samt olika faktorer hos doktoranden själv. Flera doktorander skriver också att de inte kommer att bli *så* sena (några få månader).

Vad gäller anledningar som rör själva innehållet och upplägget av forskningen/forskningsprojektet nämner många doktorander problem som t ex att det är *"Svårt att få publicerbara resultat"*, eller att forskningsprojektet upplevs som för omfattande. Några doktorander anger byte av inriktning/projekt som en förklaring till varför man bedömer att doktorandstudierna inte kan avslutas inom den angivna tidsramen: *"Early project choices have been unlucky."*

Doktorander från alla fakulteter har tagit upp att brister hos handledningen/handledaren har försenat deras forskningsarbete. Detta kan t ex vara att man anser att man inte har fått tillräckligt med stöd/styrning eller för lite tid till handledning. Flera doktorander tar även upp att byte av handledare har försenat processen.

*Oerhört mycket tid har försvunnit för mig under de första åren av forskarutbildningen, pga att handledaren inte stöttade mig (anser jag). Det slutade i utbrändhet och sjukskrivning.*

*Som doktorand är man ensam om sitt projekt vilket leder till att handledningen ofta blir otillräcklig och det kan vara väldigt långa väntetider innan man får hjälp. Detta försenar projekten.*

En annan anledning till försening av doktorandstudierna rör olika former av frånvaro som föräldraledighet, sjukskrivning och förtroendeuppdrag. Flera påpekar att frånvaron innebär en tidskrävande ”omstart”, trots tidsmässig kompensation för t ex föräldraledighet.

*Jag kommer att gå över med ett par månader. Jag bedömer att det beror på föräldraledighet då det tog tid att komma in i forskningsarbetet igen. Dessutom är det klurigt med deltid. Man måste gå och hämta på dagis trots att man har ”flow”.*

Flera doktorander tar upp att de har blivit sena på grund av att undervisning (eller forskarutbildningskurser) har tagit för mycket tid. En grupp doktorander ser orsaken hos sig själva; att man inte har varit tillräckligt motiverad, tvivlar på den egna förmågan eller andra privata skäl.

*Undervisning har tagit mer tid än de 20% som de avser, och har därmed inkräktat på avhandlingsarbetet. Dessutom har tvivel och ifrågasättande av den egna forskarförmågan gjort att arbetet periodvis gått i stå.*

En annan förklaring som några doktorander vid olika fakulteter tar upp är att fyra år är för kort tid för att bli färdig att disputerat. Ett mindre antal har lämnat kommentarer som rör bristfällig arbetsmiljö, att de fyra åren inte upplevs som en så strikt tidsgräns, t ex från handledaren, eller att man vill att avhandlingen ska bli bra och att det får ta längre tid för att det ska bli så. Det framgår även att doktorander kan känna oro inför framtida försörjning, när det står klart att doktorandstudierna inte kommer att kunna avslutas inom den angivna tidsramen:

*[...] Det heter ju att man är skuggdoktorand före antagning. Kanske man kan benämnas spökdoktorand efter det att tiden löpt ut? Jag skulle vilja veta hur många vi är som drar oss fram på sparpengar, banklån, stipendier etc. för att få lyckas genomföra vårt forskningsarbete. Vi tappar rätten till sjukpenninggrundande inkomst och pensionsrätt och vi har ingen rätt till A-kassa.*

### **Olika skäl att inte kunna avsluta doktorandstudierna i tid – historisk-filosofiska fakulteten**

Denna bild av förhållandena vid Uppsala universitet totalt sett äger till stora delar giltighet för de flesta enskilda fakulteter. Vid just den *historisk-filosofiska fakulteten* är doktorandernas vanligaste motivering till försenade doktorandstudier olika former av egen frånvaro i enlighet med beskrivningen ovan, som t ex förtroendeuppdrag. Några har också kommenterat att man bedömer att man inte kommer att bli så sen och att fyra år är för kort tid.

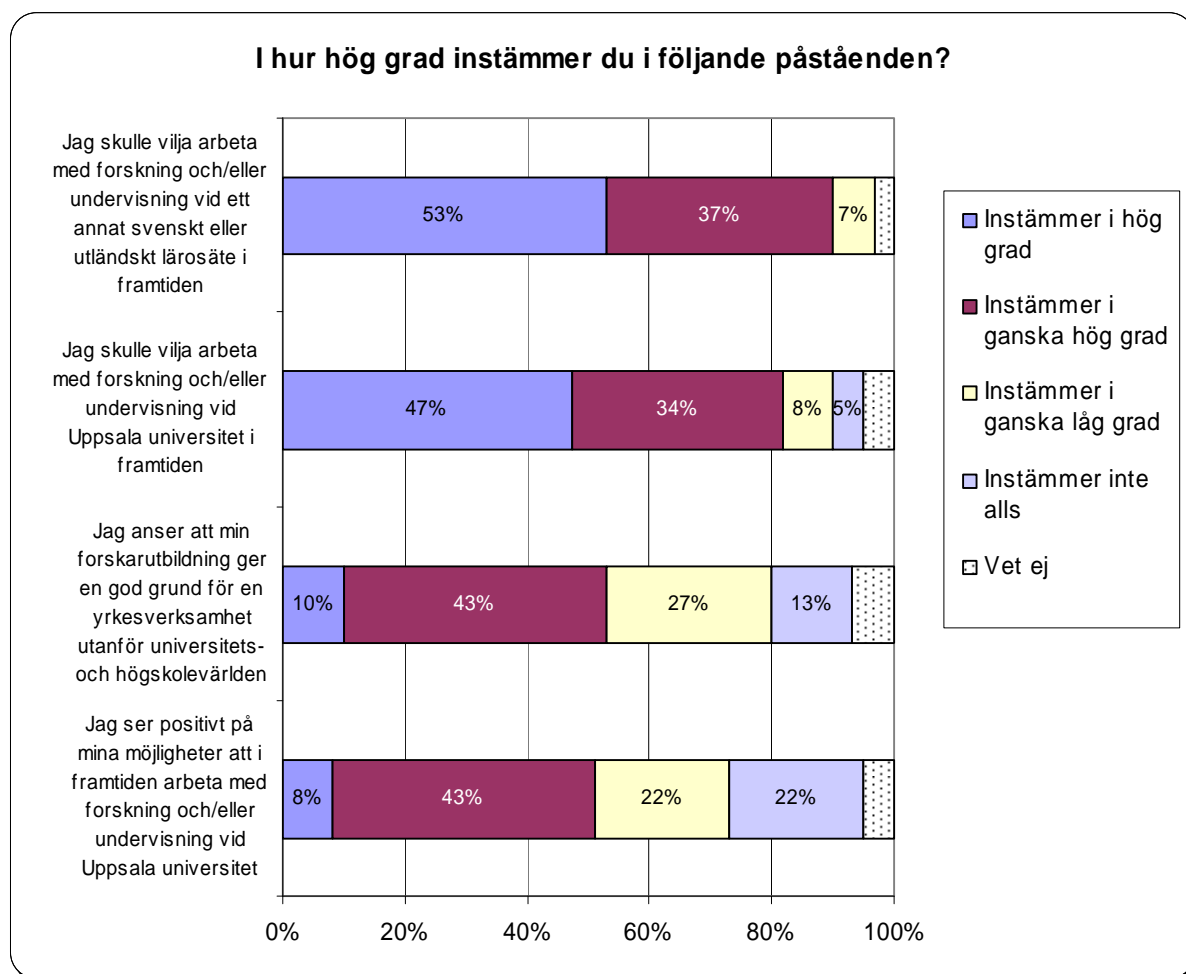
*Det går inte att skriva en avhandling i humaniora på 4 år. Det är smått otroligt om någon klarar av det på 5.*

Andra har kommenterat att undervisningen har tagit mycket tid och att det ges ”För lite prolongation för kursplanering och undervisning.” Ett par personer har gett kommentarer som rör problem med själva forskningsinnehållet alternativt handledaren/handledningen, t ex att det getts ”För lite styrning, framför allt i början [...]”.

## Inför framtiden

Mot slutet av enkäten fick doktoranderna ta ställning till några påståenden om framtiden efter disputationen. Av figur 23 framgår bl a att en stor andel av fakultetens doktorander skulle vilja arbeta med forskning/undervisning vid ett annat svenskt eller utländskt lärosäte i framtiden (nio av tio instämmer i ganska hög eller i hög grad i påståendet). Åtta av tio instämmer på motsvarande vis i att man skulle vilja arbeta vid Uppsala universitet i framtiden, däremot ser en lägre andel positivt på dessa möjligheter.

Figur 23.



Påståendena i figur 23 har signifikanstestats för att se om det finns skillnader i svarsmönster mellan kvinnor och män. För påståendet ”Jag ser positivt på mina möjligheter att i framtiden arbeta med forskning och/eller undervisning vid Uppsala universitet” finns för totalgruppen en statistiskt signifikant skillnad där männen i högre utsträckning än kvinnorna har valt svarsalternativen ”Instämmer i ganska hög grad” eller ”Instämmer i hög grad”<sup>40</sup>. För den historisk-filosofiska fakulteten finns inga statistiskt signifikanta skillnader avseende kön för påståenden ovan.

<sup>40</sup> 52% av doktoranderna som är män har valt något av dessa två svarsalternativ. Motsvarande andel för doktoranderna som är kvinnor är 36%. 46% av männen har valt svarsalternativen ”Instämmer i ganska låg grad” (27%) eller ”Instämmer inte alls” (19%), medan 57% av kvinnorna har gjort detsamma (34% respektive 23%).

Doktoranderna har även fått möjligheten att motivera sina svar på de tre sista delfrågorna som handlar om viljan respektive hur doktoranderna bedömer möjligheten till framtida arbete med forskning och undervisning, vid Uppsala universitet eller annat svenskt eller utländskt lärosäte. Andelen svar från kvinnor respektive män i denna fråga står väl i proportion till andelen svarande kvinnor respektive män inom de olika fakulteterna. Då de vanligaste kategorierna återkommer för de flesta fakulteter – och därför bör vara av ett generellt intresse – beskrivs inledningsvis de olika svarkategorier som framkommer för den totala svarsgruppen vid UU. Därefter ges en kortare summering för vad doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten har svarat.

## **Kommentarer till påståendena om framtiden – universitetet i sin helhet**

### *Osäkra anställningsförhållanden*

Den absolut vanligaste kommentaren bland doktoranderna vid Uppsala universitet rör de osäkra anställningsförhållandena som råder efter disputationen. Bristen på tjänster är den enskilt största kategorin av svar. Många kommentarer handlar om svårigheten att få forskningsmedel och det slitiga arbete som ligger bakom. En hel del uttrycker rent allmänt att möjligheterna till akademisk karriär upplevs som små. Kommentarer avseende ”bristen på tjänster” ges av nästan dubbelt så många kvinnor som män.

*För att ha möjlighet till en fast anställning vid ett svenskt universitet krävs (om än inte formellt), flera år som post-doc följt av t.ex. en fo-ass tjänst. Totalt rör det sej om 6-10 år utan anställningstrygghet och låg inkomst, som till stor del inte är pensionsgrundande. Det är helt enkelt en situation som inte är förenlig med mitt privatliv (familj etc.). Skulle möjligheten att forska/undervisa som t.ex. lektor erbjudas efter endast 3-4 år skulle jag hemskt gärna fortsätta en akademisk bana. (man)*

*Jag är gärna kvar i akademien - men inte till vilket pris som helst. Om jag varken får forskningspengar eller en tjänst på många år söker jag mig hellre utanför akademien. (kvinna)*

*Jag tycker inte att finansieringen av de postdoktorala studierna är särskilt lockande, ej heller den stress det är för många med att söka pengar och försörja sig som Fo.ass. Och att tro att man kan få en tjänst tidigt i karriären är lite väl naivt. Så universitet är inget för mig, vilket jag tycker är synd. Möjligheterna och arbetsmiljön är lockande, men tjänstestrukturen är usel. (man)*

*[...] Jag tycker att det är ett stort problem att det blir ett så kraftigt glapp mellan disputation och ett första möjligt forskningsprojekt (ofta minst 1,5-2 år, ibland mer) och är ganska säker på att universiteten i Sverige tappar många bra forskare under denna tid, och det är verkligen ett slöseri med resurser. Jag tycker att staten borde satsa mycket mer på post doc och forskarassistenttjänster [...] - och inte som nu, ges till dem som disputerat för fem år sedan. (kvinna)*

*[...] Inte ens mycket kompetenta forskare som erhållit externa projektanslag eller externfinansierade forskarassistenttjänster i hård nationell konkurrens får tillsvidareanställning .[...] (man)*

*It seems like most of the work available to a recent graduate is part-time and on an hourly basis, which is not very appealing. (man)*

Flera doktorander uttrycker att de osäkra anställningsförhållandena är negativa ur familjesynpunkt respektive att det råder brist på postdoc-tjänster.

*Svårt att få position i Uppsala. Särskilt inom 5 år från doktorsexamen. Krävs många postdoc utomlands vilket inte är lätt att kombinera med familj etc. (man)*



*Jag skulle gärna stanna kvar inom universitetet, helst UU, men brist på post-doc tjänster gör att det är nästan omöjligt att få en tjänst, hur duktig jag än är... (kvinna)*

Från några fakulteter finns flera kommentarer, samtliga från kvinnor, som specifikt handlar om att stipendier avskräcker ("stipendium/stipendier" nämns).

*Möjligheterna att fortsätta forska är ju urusla. Det finns ingen fast anställning att drömma om förrän man blir professor! Det finns inte en chans att jag går på stipendium och lever med den osäkerheten i tiotals år framöver! [...] (kvinna)*

*Många vill fortsätta vid akademien...*

Ett annan mycket vanlig kommentar bland doktoranderna är att man gärna vill fortsätta vid akademien, antingen vid UU eller annorstädes. Av dessa påpekar en del att det är positivt med viss rörlighet mellan lärosäten. Många kommenterar att de trivs och önskar fortsätta vid UU, om inte möjlighet ges nu så kanske i framtiden. Ett skäl, som anges av flera, till att inte kunna fortsätta vid UU är att det egna forskningsområdet har en svag ställning inom den aktuella fakulteten.

*Jag trivs vid Uppsala universitet, men det är nyttigt att flytta. Dessutom tror jag inte det finns plats med så många fler grupper inom mitt område vid UU och om jag ska forska så vill jag kunna starta min egen grupp. (kvinna)*

*Brinner för forskning! Det är det jag vill ägna mig åt! Är gärna verksam vid Uppsala universitet i framtiden men vill också tillbringa en del tid på andra svenska och utländska lärosäten. (man)*

*Med tanke på att mitt forskningsområde håller på att läggas ner vid UU ser jag inte särskilt ljus på mina möjligheter att få fortsätta vid UU. (kvinna)*

Ytterligare ett tema handlar om utlandsvistelse efter disputationen, där många är positiva till utlandsvistelse då det vidgar perspektiven, alternativt konstaterar att möjligheterna till postdoc eller akademisk karriär är större utomlands.

*[...] Jag skulle dock vilja få möjlighet att vistas en tid vid ett universitet utomlands efter disputation, detta för att undvika den inskränkthet jag är övertygad om hotar om du som nydisputerad direkt fortsätter med verksamhet vid den institution och det lärosäte där du lade fram din avhandling. (man)*

*Övriga skäl till arbete utanför akademien*

Det finns också många kommentarer om att vilja arbeta utanför akademien, varav en del kort och gott konstaterar detta. Vanliga motiv som anges är bättre arbetsvillkor såsom högre lön, att för stor del av arbetstiden vid universitetet går åt till annat än forskning och undervisning (administration, skriva ansökningar) samt mindre pressade arbetsförhållanden.

*[...] Att stanna här är att få ha kvar det intellektuella sammanhang man ingår i med kollegorna (som är sällsynt) men samtidigt att förlora i de flesta andra avseenden (hälsa, lön, arbetsvillkor). Detta gör att man inte längre vet och istället överväger att lämna akademien eller hitta någon annan plats. (kvinna)*

*Universitetsvärlden är tyvärr problematisk av flera skäl: 1) det finns ingen säker karriärväg efter doktorsexamen och det är ont om tjänster, 2) man kommer att tvingas arbeta med många ovidkommande saker (annat än forskning och undervisning) under karriären, 3) de ekonomiska förutsättningarna för att åstadkomma bra forskning och undervisning försämras hela tiden. Konkurrensen om forskningsmedel bidrar också till en negativ stress och slöseri med arbetstid, liksom byråkratin internt vid universitetet. (man)*

*Vill nog hellre ut i industrin, ju högre upp i rang man kommer inom universitetet desto mindre tid kan man ägna åt forskning. Mest tid verkar gå åt till att söka pengar. (kvinna)*

*Såväl privat som offentlig sektor i övrigt erbjuder betydligt bättre villkor (och då menar jag anställningsvillkor - inte lön). [...] (man)*

En icke tillfredsställande psykosocial arbetsmiljö är ett annat tema bland doktoranderna.

*Mycket dålig arbetsmiljö på min institution. Dåliga villkor för den som vill göra akademisk karriär. Otryggt, otacksamt. (kvinna)*

*[...] Nydisputerade forskare kan sällan drömma om annat än jobb som timplärare. Det är lågt till tak och stämningen är dålig med kollegor som går bakom ryggen på varandra. [...] (man)*

Vid de flesta fakulteter har någon eller några doktorander uttryckligen kommenterat att man inte vill fortsätta vid UU, vanligen på grund av dålig psykosocial arbetsmiljö. Utöver kommentarer om en dålig psykosocial arbetsmiljö rent generellt, nämner några doktorander bristfälligt ledarskap eller allmänt dålig personalpolitik.

Ett annat tema handlar om ett negativt intellektuellt klimat, där till exempel konformitet premieras och det brister i samarbete. Uttryck som "sandlådenivå" och "ont om demokrati och utveckling" nämns. Flera kritiserar den rådande rekryteringen ("svågerpolitik" och "kompisrekrytering"). Några kommentarer finns även om vikten av kontakter och skyddsnet av seniora forskare.

*Forskning kan vara givande i en konstruktiv och nytänkande miljö. Jag hoppas det i alla fall. Ingen mening med att vara kvar på min institution, det mesta är på sandlådenivå. (man)*

*Vill helst ut i industrin. Har under doktorandtiden blivit avskräckt från att arbeta som forskare i universitetsvärlden, åtminstone inom mitt område. Känns lite som en enskild klubb en liten klick (de "coola" forskarna) som håller varandra om ryggen och helt anger tonen inom forskningsvärlden. Ser ytterligare två generationer som är beredda att ta över = ingen förändring i sikte. (kvinna)*

*[...] Samma sak gäller för den delen undervisningen. Sådana tjänster existerar ju knappt, och i de få fall de utlyses är de redan skraddarsyddas för institutionens senaste gödkalv. [...] (kvinna)*

*[...] Rekryteringen sker inte på vetenskapliga meriter utan på informella kontakter. [...] Det intellektuella klimatet präglas inte av innovationer. Jag tror att det är direkt nödvändigt att sparka ut de nydisputerade för att rekryteringen ska bli mer hälsosam. De utländska institutioner jag varit vid har i stort sett inte haft några professorer som disputerat vid den egna institutionen - detta ser jag som en tillgång. [...] (man)*

Inom vetenskapsområdena för medicin-farmaci och teknik-naturvetenskap finns några kommentarer om bristande jämställdhet och för få förebilder som är kvinnor.

*[...] Skulle dessutom behöva fler kvinnliga förebilder och framtida kvinnliga kollegor för att motivera mig att fortsätta inom universitetsvärlden. (kvinna)*

*Jag skulle eventuellt kunna tänka mig att fortsätta inom universitetsvärlden, helst i Uppsala, men jag tycker att avdelningen och institutionen är något trångsynta och inte så öppna för nya perspektiv. Det är svårt att jobba sig in i gubbväldet. Det är en väldigt grabbig mentalitet. (kvinna)*

*[...] Dessutom verkar det extra kämpigt om man är kvinna, det finns få förebilder som kan hjälpa till att bana väg. (kvinna)*

*Jag skulle gärna fortsätta forska och undervisa inom universitetet efter min disputation. Det som*

*gör mig tveksam är bristen på jämställdhet. Både i rena tal, hur tjänster är fördelade, men också den tydliga skillnaden i respekt, värde och finansiella möjligheter som finns mellan kvinnor och män. (kvinna)*

### **Kommentarer till påståendena om framtiden – historisk-filosofiska fakulteten**

Kommentarerna från doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten stämmer ganska väl överens med svarsmönstren för universitetet i sin helhet. De vanligaste kommentarerna för doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten rör de osäkra anställningsförhållandena och de allmänt små möjligheterna till akademisk karriär inom ämnesområdet.

*Jag är mycket pessimistisk beträffande (de ekonomiska) förutsättningarna för framtida verksamhet [...]*

*Jag vill gärna arbeta med forskning och utbildning, men är djupt bekymrad över ämnets begränsade utrymme vilka minskar möjligheterna till avancemang. [...] Privat är jag orolig för den personliga ekonomin och karriärutvecklingen.*

*Svårt att se hur en tjänst skulle kunna bli min, eventuellt några % av en tjänst [...]. Skulle dock gärna undervisa vid mitt forskarämne.*

De flesta uttrycker att de gärna önskar fortsätta vid akademien, och flera skulle gärna arbeta vid Uppsala universitet. Ett par kommentarer finns om att den egna forskningsinriktningen har en svag ställning vid fakulteten, respektive positiv inställning till utlandsvistelse, bl a med motiveringen att rörlighet är positivt för att undvika inskränkthet.

*Gärna en blandning av att arbeta vid Uppsala universitet och andra universitet/högskolor.*

Även här nämns i några svar en dålig psykosocial arbetsmiljö och ”kompisrekrytering”.

*[...] Dessutom tror jag att de interna striderna som varit på institutionen mellan seniora forskare har gjort att de doktorander som varit hos den förlorande sidan (utan att ha deltagit i stridigheterna) betraktas som "fiender" av de övriga och därför görs inga ansträngningar för att stödja eller hjälpa utan snarare för att stjälpa.[...]*

*Intern kompisrekrytering gör att jag med många inser att det inte finns någon möjlighet att fortsätta arbeta vid UU.*

Doktoranderna skiljer sig något från totalgruppen doktorander genom att ingen kommenterar arbetsvillkor som lön eller pressade arbetsförhållanden, någon enstaka att universitetet borde bli ”mindre administrativt”, och en enstaka kommentar finns om önskemål att arbeta utanför akademien (åtminstone för en tid). Olika aspekter av *undervisning* är ett tema som återkommer i flera svar från doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten. Önskemål om att undervisa nämns i några svar, likaså meritvärdet av undervisning. *Värdet av nätverk* är ett annat tema som nämns av några doktorander, varav ett par upplever brist på nätverk.

*Just nu är jag ganska trött på forskning [...] Däremot kan jag tänka mig undervisning och anser att möjligheterna till det är ganska goda eftersom jag fått undervisa under min doktorandtid och gått den pedagogiska utbildningen. Däremot är det svårt att få en fast tjänst [...]*

*Eftersom min institution gett mig få möjligheter att få erfarenhet av undervisning, [...] så kommer jag vara i underläge i alla framtida utlysningar där pedagogik och erfarenhet väger allt tyngre. Bristen på fungerande nationella och internationella nätverk, annat än de jag sett till att skapa själv på personligt plan, gör att jag går ut helt utan skyddsnet.*

## 9. Förslag till förbättringar av forskarutbildningen

Sist i enkäten fick doktoranderna möjlighet att besvara den öppna frågan ”*Vilka förslag till förbättringar skulle du vilja framföra till forskarutbildningsansvariga?*”. Även för denna fråga bör en relativt utförlig redovisning av svaren för den totala doktorandgruppen vara av generell intresse, varför framställningen nedan inleds med detta. Därefter beskrivs svaren från doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten.

### **Förbättringsförslag – universitetet i sin helhet**

Det vanligaste förbättringsförslag som totalgruppen doktorander vid Uppsala universitet ger rör *handledningen*. Dessa kommentarer handlar ofta om kvaliteten på handledningen, krav och riktlinjer för handledningen samt utbildning av handledaren.

*In my first year, I have felt very lost and I have wasted a lot of time because of that. I would like to have more technical support from my supervisor, that he could have time to discuss issues with me and that he could give me more suggestions concerning publications. [...]*

*Någon måste våga ta ansvar för doktorandernas situation. Göra regler för hur handledning ska fungera. Vad är doktorandens, handledarens och institutionens ansvar, ska ha klara enkla regler. Nu är det mycket ojämnt doktorander emellan. [...]*

*[...] Tvinga alla som handleder doktorander att gå en kurs i handledning. De allra flesta doktorander är mycket beroende av sin handledare och har rätt att kräva att denne inte är helt utbildad i en så viktig del av sin yrkesroll.*

*Handledarutbilda alla handledare, både i att handleda och att kunna både se och ta tag i problem innan det är för sent.*

Avseende handledningen har flera även kommenterat studieplanen, betydelsen av biträdande handledare och att det borde vara bättre kontroll/uppföljning av handledningen och handledaren.

Gällande studieplanen har några kommenterat att den borde följas upp av någon utomstående. Detta förfaringsätt skulle enligt dessa doktorander ge en större möjlighet att friare kommentera vad som har fungerat mindre bra.

*[...] Att någon utomstående följer upp den individuella studieplanen. Denna någon bör stå utan lojalitet mot handledare och doktorand, och kunna ifrågasätta både arbetsinsats och handledning. Dess lojalitet borde vara med universitetet så att den ser till att forskarutbildningen håller kvalitet.*

Flera tar upp att handledarnas arbete i större utsträckning borde följas upp, t ex av institutionen eller av någon utanför denna, och att sanktioner borde genomföras vid funna brister.

*Kräv att handledarna tar sitt ansvar och efterlever de många (ofta bra) regler som faktiskt finns. Inför sanktioner mot dem som i n t e efterlever reglerna. Jag har haft det/har det otroligt bra men ser många som har en väldigt svår situation med oansvarfulla handledare.*

Näst efter handledningen behandlar de två vanligaste kommentarerna områdena *tydlighet* respektive *forskarutbildningskurser*. Vad gäller svaren om tydlighet efterfrågar många en

större tydlighet avseende vad som förväntas av doktoranden. I samma anda efterfrågar flera fler/tydligare riktlinjer, regler och krav, mer/bättre information och en tydligare plan för doktoranden och hans/hennes arbete.

*Det är viktigt att man talar om för doktoranderna vad som förväntas av dem, och att doktoranderna får vara med och ha synpunkter på dessa förväntningar.*

*Mer genomtänkt struktur för forskarutbildningen, med väl definierade hållpunkter under utbildningens gång. Klara mål och delmål. [...]*

Flera betonar också vikten av *uppföljning* av doktorandernas arbete eller efterfrågar en ökad uppföljning/kontroll av institutionernas hantering av sina doktorander eller fler fora att vända sig till vid eventuella problem i sin forskarutbildning.

*Det är viktigt att institutioner kontrollerar mer aktivt att allt är bra med doktorander – särskilt de som har mer komplicerade livssituationer med barn osv kan lätt ramla mellan stolarna. Institutioner skulle göra aktiva uppföljningar att kontrollera att handledningen fungerar varje år/termin och skulle aktivt ingripa om det blir problem- allt skulle inte vila på doktoranderna att fixa.*

*Se till att det finns mer formella krav på inst. t ex att man inte ska ta in doktorander om man inte har några kurser att erbjuda det första året, då det är tänkt att man ska läsa många kurser. Fler uppföljningar av detta slag, men jag skulle även gärna se platsbesök där varje inst situation kan diskuteras. Är lätt att bli hemmablind och tro att den egna situationen är normal, om man inte får perspektiv på hur andra har det. [...]*

En ofta förekommande kommentar bland dem som har gett förbättringsförslag avseende forskarutbildningskurserna är att man efterfrågar ett större utbud av kurser. Flera kommenterar att det har varit svårt att finna relevanta forskarutbildningskurser. Man tar även upp att man vill ha fler kurser med undervisning och diskussion istället för läskurser. Flera efterfrågar också specifika forskarutbildningskurser.

*Om det krävs att kurser ska tas under doktorandtiden så måste också institutionen/fakulteten tillhandahålla såna. Nu krävs ett oerhört letande (t o m vid andra universitet) för att hitta aktuella kurser.*

*More courses offered between departments so that doctoral students are actually taking courses in a classroom rather than taking individual reading course. Classroom courses with lectures are much more stimulating but rarely offered. [...]*

Andra kommentarer avseende kurserna efterfrågar en högre kvalitet och bättre information.

*Kurserna som ges vid vår institution, man vet inte när de ges, man får veta i början på terminen vad som kommer att ges. Jag skulle även tycka det var trevligt med en forskarutbildningskatalog, där man kan se alla institutioners kurser.*

Det finns även vissa kommentarer om att man vill ha färre alternativt inga obligatoriska kurser.

Andra områden som förbättringsförslagen i relativt stor utsträckning behandlar är den psykosociala arbetsmiljön, försörjnings- och anställningsformer samt undervisningen. Den vanligaste kommentaren avseende *den psykosociala miljön* rör olika aspekter av vad man uppfattar som ett bristfälligt psykosocialt arbetsklimat.

*Create an environment in which people feel they belong. Please do not do this by pressuring everyone to conform to the same research programme. Practice what you preach and solve conflicts*

*at the senior level. These weigh heavily on the younger staff. Embrace diversity. It just doesn't work to have as your goal a homogenous department, and for those students like me who did not grow up in the department from the beginning, its actually impossible.*

Vidare kommenterar flera att man i högre utsträckning vill bli sedd och uppmuntrad som doktorand.

*Mer genuint intresse för de anställda, deras forskningsplaner och deras framtid (inte bara en obligatorisk uppföljning som måste göras för att det är bestämt så). Lite peppning för dig som person kan nog göra att man känner sig mer uppskattad och därmed jobbar och trivs bättre. Peppa också när resultaten uteblir. [...]*

*Att forskarutbildningsansvariga plus handledare är mer tydliga med vad som gäller i början av forskarutbildningen och att de därtill också är lite mer visionära och delger doktoranderna om vilka idéer institutionen har kring doktorandutbildningen. Därigenom skulle det kännas mer som att man ingick i en helhet och att det som man själv håller på med har någon betydelse, inte bara för en själv, utan också för den övriga institutionen.*

De som har kommenterat *försörjnings- och anställningsformer* har tagit upp olika aspekter, flera har lämnat negativa kommentarer om utbildningsbidrag, påtalat att man vill ha anställning/full tjänst från början av forskarutbildningen eller mer allmänt efterfrågat bättre finansieringsmöjligheter.

*Utbildningsbidrag skall skrotas. Alla som antas som doktorand ska få gå in direkt på lönestegen som doktorand. Anta ett mindre antal doktorander och ge dessa en skälig lön!*

*Undervisningen* kommenterar flera genom att man vill ha en bättre organisering av och/eller introduktion till den undervisning som man medverkar i.

*Teaching duties need to be more structured, students should know several months in advance when they will be re required to teach. From my observations, everything seems to be very last-minute. [...]*

Andra kommentarer rör att man vill att det ska läggas mer uppskattning/vikt vid undervisningen, att det ska finnas en maxgräns för undervisning alternativt, det omvända, att man vill ha en viss garanterad undervisning.

*Doktoranderna borde få möjlighet att undervisa för att stärka sina möjligheter till fortsatt anställning efter disputation.*

Ytterligare ett stort antal kommentarer rör *introduktionen till forskarutbildningen* eller samordning/samarbete. Flera efterfrågar en tydlig/bättre introduktion till forskarutbildningen.

*Det skulle vara bra med en mycket tydligare introduktion när man börjar, med tydliga regler angående exv kurser o dylikt. Inte att man ska behöva söka runt på nätet för att hitta lite strödd info här och var.*

*A clear orientation for new students would be very useful. There was no seminar, course, or anything to provide me with information on studying in Sweden and within my department specifically when I first arrived here. For international students, this is especially important!! [...]*

Vad gäller samordning/samarbete efterfrågar doktoranderna mer samarbete t ex i form av forskarskola eller forskargrupper. Dessutom finns önskemål om en större samordning mellan ämnen, kurser, forskare och mellan institutioner.

Andra kommentarer som flera doktorander tar upp rör seminarier, upplägget av forskarutbildningen, arbetslivet efter disputationen och en internationell forskningsmiljö.

Avseende seminarier efterfrågas fler seminarier alternativt bättre kvalitet på seminarierna:

*Understryk vikten av små seminarier/journal clubs inom de egna forskargrupperna, där man t ex får chansen att kort och enkelt presentera sin forskning och få feedback på denna.*

*Förändra former för slutseminarier – se till att det förs en pedagogisk diskussion även kring seminarier inom forskarutbildningen, det är inte endast studenter som ska få och bör få positiv feedback, även doktorander. [...]*

*[...] Större tvärvetenskapliga seminariegrupper för doktorander på avdelningen för att få in de som inte passar helt in i sin grupp.*

Kommentarerna om arbetslivet efter disputationen efterfrågar bl a ett större engagemang för doktorandernas framtid efter avslutad forskarutbildning.

*Ta hand om doktoranderna väl. De är framtidens duktiga forskare. Ta även hand om de nydisputerade, skapa karriärvägar, och försök att värna om de resurser/medel som faktiskt investerats i oss!*

Internationell forskningsmiljö berörs bl a genom att en större internationell rörlighet efterfrågas.

*Utöka kontakterna med internationella universitet och se till att rörligheten ökar på institutionen så att nya perspektiv kan komma in och nya idéer födas. [...]*

En grupp doktorander har lämnat allmänt positiva kommentarer om forskarutbildningen eller svarat att man inte har några förbättringsförslag.

*I mina ögon fungerar forskarutbildningen vid min institution mycket bra, kanske p.g.a. engagerade handledare och mycket intressanta kontakter. [...]*

På nästa sida presenteras en sammanställning av större kategorier av förbättringsförslag från den totala doktorandgruppen vid Uppsala universitet:

## Förslag till förbättringar från doktorander vid Uppsala universitet

- **Handledning**
  - Utforma och tillämpa riktlinjer för handledning
  - Gör handledarkurser obligatoriska
- **Tydlighet**
  - Utforma riktlinjer för vad som förväntas av doktoranden respektive handledaren
- **Uppföljning och kontroll**
  - Förstärk systemet för uppföljning på individ- och institutionsnivå (t ex genom att låta en i relation till handledaren oberoende person göra uppföljningen av studieplanen)
  - Inför sanktionsmöjligheter för handledare som missköter sin uppgift
- **Forskarutbildningskurser**
  - Skapa ett större kursutbud
  - Förbättra informationen om kursutbudet
- **Psykosocial arbetsmiljö**
  - Se och uppmuntra doktoranden
- **Försörjnings- och anställningsformer**
  - Full anställning från början av forskarutbildningen (ej utbildningsbidrag)
- **Undervisning**
  - Ge doktoranden en tydlig introduktion till undervisningen
  - Garantera en viss mängd undervisning
- **Introduktion till forskarutbildningen**
  - Ge en tydlig introduktion vid starten av forskarutbildningen
- **Samarbete/nätverk**
  - Öka samverkan med andra forskargrupper, institutioner etc.
- **Seminarier**
  - Organisera fler seminarier
- **Internationalisering**
  - Skapa fler möjligheter för internationellt utbyte



## **Förbättringsförslag vid historisk-filosofiska fakulteten**

Vid den *historisk-filosofiska fakulteten* är de tre vanligaste kommentarskategorierna *handledningen, tydlighet och den psykosociala arbetsmiljön*.

Avseende handledningen rör kommentarerna vanligen handledningens kvalitet och efterfrågar tydligare krav och riktlinjer för handledningen.

*Se till att man får en kompetent handledare från början och satsa på att bygga upp förtroendet. Ställ högre krav på handledaren att aktivt visa intresse för doktorandernas arbetsituation. [...]*

*[...] I nuläget finns inget i systemet som 'straffar' de handledare som agerar själviskt, ointresserat eller ineffektivt. Att befordras till professor kräver bara att man bockar för rutan att man formellt sett varit handledare. Internationellt sett bedöms både projektansökningar och befordringsärenden utifrån hur lyckad en seminariegrupp har varit, hur väl avhandlingarna mottagits och hur pass bra deras doktorander klarat sig efter detta. [...]*

Kommentarerna avseende ökad tydlighet rör bl a en ökad tydlighet avseende förväntningarna på doktoranderna.

*Mer information till forskarstudenterna om förväntningarna på dem. Att det inte är ett mästerverk man ska skriva, att det inte är ett kall utan ett jobb man utför (inom ramen för en utbildning), att man inte ska ha för höga krav på sig själv. [...]*

Bland de som har kommenterat den psykosociala arbetsmiljön har några tagit upp vikten av att ansvariga lyssnar på doktorandernas åsikter.

*Att ha stor lyhörighet för de samlade synpunkter doktoranderna framför årligen i lokal utvärdering. [...]*

Några har även kommenterat forskarutbildningskurserna, undervisningen, försörjnings- och anställningsformer, seminarier samt internationell forskningsmiljö.

*Möjlighet att gå fler "riktiga" kurser, kan gärna vara fakultetsgemensamma eller regionala för att få ihop tillräckligt med folk (har annars mest haft läskurser). Inklusive fler kurser som tränar färdigheter av värde efter forskarutbildningen, inom eller utanför universitetsvärlden.*

*[...] En uppvärdering av forskarutbildningens status genom t ex en aktiv studierektor, metod-teori-seminarier, arbeta aktivt mot en mer kreativ seminariemiljö.*

*[...] Fler internationella utbytesprogram och liknande arrangemang.*

## 10. Sammanfattande kommentar

Vid den historisk-filosofiska fakulteten har 61 personer besvarat doktorandenkäten 2008, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 51%. Av dessa är 31 kvinnor och 30 är män.

I föreliggande rapport har jämförelse gjorts mellan resultaten för fakultetens doktorander och totalgruppen doktorander vid UU, samt även med motsvarande resultat från 2002. Inga statistiska jämförelser av dessa skillnader har emellertid gjorts.

Resultat där doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten **i hög grad är nöjda** är t ex följande:

Drygt tre fjärdedelar av de svarande vid fakulteten instämmer i ganska hög grad eller i hög grad i påståendet *"Jag är mycket nöjd med min forskarutbildning så här långt"*.

Bland ett antal förhållanden avseende doktorandernas forsknings- och arbetsmiljö är hist-fil doktoranderna mest nöjda med biblioteks- och databasresurser, tillgång till arbetsplats samt tillgång till övriga tekniska och praktiska resurser som krävs för forskningsarbetet.

Sju av tio av doktoranderna instämmer i ganska hög eller i hög grad i påståendet *"Jag tycker att handledningen har fungerat bra under det senaste året"*. (En fjärdedel instämmer dock i ganska låg grad eller inte alls.)

Åtta av tio instämmer i ganska hög eller i hög grad i att de har ett *stort förtroende för sin handledare*.

Tre fjärdedelar instämmer i ganska hög eller i hög grad i påståendet *"Kurserna har hjälpt mig att tänka och diskutera kritiskt"*.

Två tredjedelar har valt något av de två positiva svarsalternativen avseende *"Möjligheter för mig att ge konstruktiv kritik på andras forskning vid seminarier"*.

Aspekter där doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten **i lägre grad är nöjda**:

Introduktionen till forskarutbildningen, den psykosociala miljön på institutionen som helhet samt tillgång till nationella och internationella forskarkontakter/nätverk är aspekter avseende forsknings- och arbetsmiljö som får lägre omdömen.

Sex av tio instämmer i ganska hög eller i hög grad i att de ofta upplever negativ stress i relation till sin forskarutbildning. Drygt hälften (54%) av doktoranderna instämmer i ganska hög eller i hög grad i att de ofta känner sig ensamma och isolerade i sin forskarutbildning. Nästan fyra av tio instämmer i ganska hög eller i hög grad i att brister i den psykosociala arbetsmiljön har varit till hinder i deras forskningsarbete under det senaste året.

### **Jämförelser med resultaten från doktorandundersökningen 2002**

Fakultetens svarande är i 2008 års undersökning mer nöjda, jämfört med 2002, med tillgången till biblioteks- och databasresurser, arbetsplats på institutionen, övriga tekniska och praktiska resurser som krävs för forskningsarbetet, förståelse på institutionen för doktorandernas totala livssituation samt möjligheten att åka på konferens. I tolkningen av dessa resultat bör man ha i åminnelse att svarsgrupperna 2008 respektive 2002 delvis ser olika ut.

Fyra av tio (38%) doktorander vid historisk-filosofiska fakulteten instämmer i hög eller i ganska hög grad i påståendet *"Jag känner mig osäker på hur ofta jag kan träffa min handledare"*. Det är en högre andel jämfört med motsvarande fakultetsresultat från 2002 (22%) samt även jämfört med totalgruppen doktorander 2008 (28%).

Det är en högre andel (38%) vid historisk-filosofiska fakulteten som bedömer att de inte kommer att kunna avsluta sina doktorandstudier inom den angivna tidsramen jämfört med motsvarande siffror för den totala svarsgruppen vid Uppsala universitet (26%), samt jämfört med fakultetens motsvarande siffra från 2002 (28%).

### **Jämförelser mellan doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten och totalgruppen svarande 2008**

Hist-fil doktoranderna är mer nöjda än totalgruppen med att kurserna har hjälpt doktoranden att tänka och diskutera kritiskt.

Fakultetens doktorander är även mer nöjda med möjligheterna att ge konstruktiv kritik på andras forskning vid seminarier.

Sex av tio av hist-fil doktoranderna upplever arbetsbelastningen inom forskarutbildningen som varken för låg eller för hög medan nästan fyra av tio (37%) anser att den är för hög (eller alldeles för hög). Bland fakulteterna är detta den näst högsta andelen doktorander som anser att arbetsbelastningen är för hög (motsvarande siffra för totalgruppen är 29%).

Jämfört med totalgruppen doktorander är de svarande vid fakulteten mindre nöjda med den uppmuntran man får från handledaren att presentera sin forskning genom t ex publikationer och konferenser, samt även med handledarens hjälp med att förmedla kontakt med andra internationella forskare.

En lägre andel vid hist-fil fakulteten instämmer i ganska hög eller i hög grad i att man har fått ett bra stöd från institutionen när det gäller sin undervisning samt i att det har fungerat väl att kombinera undervisning och avhandlingsarbete, jämfört med den totala svarsgruppen vid UU. Historisk-filosofiska fakulteten har också den högsta andelen av dem som har undervisat som uppger att de skulle vilja undervisa mer (38% jämfört med totalgruppens 14%).

En högre andel av fakultetens doktorander instämmer i ganska eller i hög grad i att brister i den psykosociala arbetsmiljön har varit till hinder i forskningsarbetet under det senaste året (38%), jämfört med totalgruppen (26%). Likaså är det en större andel vid hist-fil som i ganska eller i hög grad instämmer i att de ofta känner sig ensamma och isolerade i sin forskarutbildning (54% jämfört med 41% i totalgruppen).

En stor andel av doktoranderna vid historisk-filosofiska fakulteten skulle vilja arbeta med forskning/undervisning vid Uppsala universitet i framtiden (åtta av tio instämmer i ganska

hög eller i hög grad i detta). Det är en högre andel än motsvarande siffra för totalgruppen doktorander vid UU (knappt sex av tio). Motsvarande mönster finns även avseende viljan att arbeta med forskning och/eller undervisning vid ett annat svenskt eller utländskt lärosäte i framtiden (nio av tio av hist-fil doktoranderna instämmer i ganska hög eller i hög grad i detta, medan två tredjedelar av totalgruppen gör detsamma).

### **Avslutningsvis**

Vid en diskussion av tänkbara förbättringar i forskarutbildningen vid historisk-filosofiska fakulteten kan det också finnas skäl att reflektera över vissa av de generella förslag till förbättringar som ges i slutet av föregående kapitel 9.

## Bilaga 1 Doktorandundersökningen 2008 – svarsfördelning över inkomna svar fördelade på fakultet (procent)

*Antal svarande och svarsfrekvenser för olika fakulteter (procent)*

Fakultet	Totalt antal som mottog enkäten	Varav kvinnor	Totalt antal svar	Varav kvinnor	Svarsfrekvens	Svarsfrekvens kvinnor	Svarsfrekvens män
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>120</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>31</b>	<b>51%</b>	<b>51%</b>	<b>51%</b>
Språkvetenskaplig	62	39	40	31	65%	79%	39%
Samhällsvetenskaplig	232	140	153	96	66%	69%	62%
Teologisk	32	15	16	7	50%	47%	53%
Juridisk	28	18	16	11	57%	61%	50%
Medicinsk	456	269	264	167	58%	62%	52%
Farmaceutisk	109	55	62	35	57%	64%	50%
Teknisk-naturvetenskaplig	630	219	323	143	51%	65%	44%
Utbildningsvetenskaplig	11	7	8	5	73%	71%	75%
<b>Totalt 2008</b>	<b>1674</b>	<b>823</b>	<b>943</b>	<b>526</b>	<b>56%</b>	<b>64%</b>	<b>49%</b>

### NÅGRA ALLMÄNNA FRÅGOR

#### 1. Könsfördelning (procent)

	n	Kvinna	Man	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	78	23	100
Samhällsvetenskaplig	153	63	37	100
Teologisk	16	44	56	100
Juridisk	16	69	31	100
Medicinsk	264	63	37	100
Farmaceutisk	62	56	44	100
Teknisk-naturvetenskaplig	323	44	56	100
Utbildningsvetenskaplig	8			
<b>Totalt 2008</b>	<b>943</b>	<b>56</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

#### 2. Åldersfördelning (procent)

	n	25 år eller yngre	26-30 år	31-35 år	36-40 år	41 år eller äldre	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>41</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	3	38	33	10	18	100
Samhällsvetenskaplig	152	5	40	28	11	17	100
Teologisk	16	6	6	38	6	44	100
Juridisk	16	0	13	63	0	25	100
Medicinsk	262	3	43	23	10	22	100
Farmaceutisk	62	3	55	34	6	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	323	6	56	29	6	3	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>940</b>	<b>4</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>100</b>

3. Var har du tagit ut din grundexamen? (procent)

	n	Uppsala universitet	Annat svenskt lärosäte	Utländskt lärosäte	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>67</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	65	23	13	100
Samhällsvetenskaplig	153	67	22	12	100
Teologisk	15	73	20	7	100
Juridisk	16	75	19	6	100
Medicinsk	263	57	31	12	100
Farmaceutisk	62	82	10	8	100
Teknisk-naturvetenskaplig	323	59	20	21	100
Utbildningsvetenskaplig	8				
<b>Totalt 2008</b>	<b>940</b>	<b>62</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

4. Vid vilken fakultet är du doktorand? (procent)

	Antal	Procent
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>6</b>
Språkvetenskaplig	40	4
Samhällsvetenskaplig	153	16
Teologisk	16	2
Juridisk	16	2
Medicinsk	264	28
Farmaceutisk	62	7
Teknisk-naturvetenskaplig	323	34
Utbildningsvetenskaplig	8	1
<b>Totalt 2008</b>	<b>943</b>	<b>100</b>

6. Hur mycket av din effektiva forskarutbildningstid (totalt 4 år) har du förbrukat, dvs exklusive undervisningstid, föräldraledighet etc? (procent)

	n	Mindre än ett år	1 år eller mer, men <2 år	2 år eller mer, men <3 år	3-4 år	>4 år, men ej disp.	Har disputerat	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	0	23	30	28	8	13	100
Samhällsvetenskaplig	153	16	20	13	24	10	16	100
Teologisk	16	0	6	19	38	19	19	100
Juridisk	16	19	13	19	38	6	6	100
Medicinsk	262	9	24	22	26	6	14	100
Farmaceutisk	62	3	21	26	34	5	11	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	13	21	15	25	13	14	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>939</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

7. Vilken huvudsaklig försörjning har du nu under vt 2008? (procent)

	n	Anställd. som doktorand	Assistent- tjänst	Anställd. som adjunkt	Utbildn. bidrag	Studie- medel CSN	Anställd. utanför lärosätet	Stipen- dium	Annan finan- siering	Totalt 2008
<b>Historisk- filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
Språk- vetenskaplig	40	63	0	0	18	0	3	10	8	100
Samhälls- vetenskaplig	149	60	2	1	12	0	7	9	9	100
Teologisk	16	44	0	0	6	0	31	6	13	100
Juridisk	16	63	0	6	0	0	0	19	13	100
Medicinsk	260	44	2	2	17	0	15	3	17	100
Farmaceutisk	62	68	2	0	16	0	6	5	3	100
Teknisk-natur- vetenskaplig	321	79	1	1	7	0	5	2	6	100
Utbildnings- vetenskaplig	8									
<b>Totalt 2008</b>	<b>933</b>	<b>62</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>100</b>

8. Har du en individuell studieplan? (procent)

	n	Ja	Nej	Vet ej	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	95	3	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	100	0	0	100
Teologisk	16	94	6	0	100
Juridisk	16	94	0	6	100
Medicinsk	263	88	6	5	100
Farmaceutisk	62	90	5	5	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	97	2	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8				
<b>Totalt 2008</b>	<b>940</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

9. Om ja i fråga 8, i vilken utsträckning fungerar den individuella studieplanen som ett stöd för dig i din forskarutbildning? (procent)

	n	I mycket liten utsträckning	I liten utsträckning	I viss utsträckning	I stor utsträckning	I mycket stor utsträckning	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>58</b>	<b>29</b>	<b>14</b>	<b>47</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	38	13	29	45	13	0	100
Samhällsvetenskaplig	153	26	24	37	12	1	100
Teologisk	15	0	13	67	13	7	100
Juridisk	15	20	20	40	13	7	100
Medicinsk	234	23	24	32	19	2	100
Farmaceutisk	57	23	26	39	12	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	314	19	25	42	13	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>892</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>39</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

10. Om ja i fråga 8, anser du att den har följts upp under det senaste året? (procent)

	n	Ja, en ordentlig uppföljning i samtal mellan mig och min handledare	Ja, jag och min handledare hade en kortare avstämning	Ja, men det var mest en formsak och skedde utan diskussion	Nej	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>58</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>14</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	38	37	32	18	13	100
Samhällsvetenskaplig	149	18	29	32	21	100
Teologisk	15	20	40	13	27	100
Juridisk	14	29	21	43	7	100
Medicinsk	229	20	32	17	31	100
Farmaceutisk	56	34	27	25	14	100
Teknisk-naturvetenskaplig	313	30	35	19	16	100
Utbildningsvetenskaplig	8					
<b>Totalt 2008</b>	<b>880</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>100</b>



## FORSKNINGS- OCH ARBETSMILJÖ

11. Bedöm hur nöjd du är med följande:

11a. Min introduktion till forskarutbildningen (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	18	30	33	15	5	0	100
Samhällsvetenskaplig	153	7	17	27	25	22	2	100
Teologisk	16	6	25	31	25	6	6	100
Juridisk	16	6	38	13	25	19	0	100
Medicinsk	260	7	21	31	27	12	3	100
Farmaceutisk	61	5	23	34	28	7	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	320	9	21	29	24	13	5	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>935</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

11b. Tillgång till arbetsplats på institutionen inkl. dator etc. (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>61</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	3	5	13	28	50	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	3	2	6	23	65	2	100
Teologisk	16	6	19	13	13	44	6	100
Juridisk	16	13	6	19	0	56	6	100
Medicinsk	263	3	5	11	19	54	6	100
Farmaceutisk	62	2	0	8	19	68	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	0	4	8	21	66	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>941</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>61</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

11c. Tillgång till biblioteks- och databasresurser (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>62</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	0	5	8	33	53	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	3	1	5	24	67	1	100
Teologisk	16	0	0	6	31	63	0	100
Juridisk	16	0	6	0	6	81	6	100
Medicinsk	261	0	3	5	28	63	2	100
Farmaceutisk	62	0	2	2	23	73	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	1	0	7	24	66	2	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>938</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>65</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

11d. Tillgång till övriga tekniska och praktiska resurser som krävs för mitt forskningsarbete (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>21</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>11</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	10	13	18	20	28	13	100
Samhällsvetenskaplig	153	5	9	14	30	37	5	100
Teologisk	16	6	19	31	25	13	6	100
Juridisk	16	0	13	19	19	38	13	100
Medicinsk	262	2	4	16	32	44	2	100
Farmaceutisk	62	2	3	10	48	34	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	320	1	4	15	37	39	3	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>938</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>33</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

11e. Den psykosociala miljön i doktorandgruppen (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>41</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	3	5	20	28	45	0	100
Samhällsvetenskaplig	153	5	11	12	38	31	3	100
Teologisk	16	0	13	19	50	19	0	100
Juridisk	16	0	6	13	31	50	0	100
Medicinsk	263	3	10	19	35	25	9	100
Farmaceutisk	62	0	6	6	44	44	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	6	9	18	35	30	2	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>941</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>36</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

11f. Den psykosociala miljön på institutionen som helhet (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	18	10	30	20	18	5	100
Samhällsvetenskaplig	153	7	16	26	33	15	3	100
Teologisk	16	0	31	19	31	13	6	100
Juridisk	16	0	13	25	38	25	0	100
Medicinsk	262	4	11	29	36	11	9	100
Farmaceutisk	62	6	8	29	35	13	8	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	7	16	31	31	13	2	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>940</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>29</b>	<b>32</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

11g. Tillgång till nationella forskarkontakter/nätverk (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	5	20	35	23	13	5	100
Samhällsvetenskaplig	153	8	20	22	28	17	6	100
Teologisk	16	0	0	63	31	6	0	100
Juridisk	16	0	0	38	38	25	0	100
Medicinsk	263	3	17	24	36	13	6	100
Farmaceutisk	62	5	23	34	16	15	8	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	6	16	32	28	11	7	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>940</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

11h. Tillgång till internationella forskarkontakter/nätverk (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	10	18	28	21	21	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	8	16	29	24	20	5	100
Teologisk	16	0	13	44	25	13	6	100
Juridisk	16	6	13	31	19	31	0	100
Medicinsk	263	5	17	27	32	13	6	100
Farmaceutisk	62	10	23	27	16	16	8	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	4	12	21	38	20	5	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>940</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

11i. Möjlighet att åka på konferens (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	5	20	20	25	30	0	100
Samhällsvetenskaplig	153	2	8	18	37	31	5	100
Teologisk	16	6	6	44	19	25	0	100
Juridisk	16	0	6	25	13	50	6	100
Medicinsk	262	4	6	14	32	42	2	100
Farmaceutisk	62	3	8	15	39	31	5	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	3	10	12	32	40	3	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>939</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>37</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

11j. Förståelse på institutionen för doktorandernas totala livssituation  
(t ex vad gäller möjligheter till föräldraledighet, vård av sjukt barn etc) (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	10	20	23	23	18	8	100
Samhällsvetenskaplig	153	5	8	21	29	27	10	100
Teologisk	15	0	13	40	27	7	13	100
Juridisk	16	13	19	6	31	13	19	100
Medicinsk	263	5	9	19	26	20	21	100
Farmaceutisk	62	5	11	21	34	18	11	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	5	8	18	29	30	11	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>940</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

11k. Utvecklingssamtal med handledare/prefekt/annan ansvarig (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>34</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	10	20	30	20	15	5	100
Samhällsvetenskaplig	153	8	12	24	32	18	6	100
Teologisk	16	19	13	13	19	13	25	100
Juridisk	15	0	13	27	20	40	0	100
Medicinsk	262	14	13	18	26	25	4	100
Farmaceutisk	62	10	15	21	27	26	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	320	9	18	24	32	14	3	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>937</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

11l. Mina egna prestationer hittills under forskarutbildningen (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>30</b>	<b>49</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	0	5	28	53	15	0	100
Samhällsvetenskaplig	153	1	7	24	49	20	1	100
Teologisk	16	0	6	19	63	13	0	100
Juridisk	15	0	7	40	40	13	0	100
Medicinsk	262	0	5	27	48	18	2	100
Farmaceutisk	62	0	6	27	53	13	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	3	10	33	41	12	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>938</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>29</b>	<b>46</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

12. Bedöm hur nöjd du är med följande:

Formerna för antagningen till forskarutbildningen (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	5	18	26	41	5	5	100
Samhällsvetenskaplig	151	4	7	23	33	28	5	100
Teologisk	16	0	13	25	25	25	13	100
Juridisk	16	0	6	38	38	13	6	100
Medicinsk	263	5	11	34	29	10	12	100
Farmaceutisk	62	2	8	26	39	18	8	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	2	7	31	32	19	9	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>938</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>100</b>

13. Ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:

13a. Jag upplever att jag har goda möjligheter till informella samtal om forskning med seniora forskare (utöver seminarier och handledning) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>7</b>	<b>28</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	15	43	30	13	0	100
Samhällsvetenskaplig	153	10	16	43	31	0	100
Teologisk	16	6	19	25	44	6	100
Juridisk	16	6	0	38	56	0	100
Medicinsk	259	5	25	38	32	0	100
Farmaceutisk	61	8	23	39	28	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	4	15	41	39	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>934</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

13b. I min forskargrupp/motsvarande mindre enhet beaktas doktorandernas åsikter (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>21</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	3	25	33	28	13	100
Samhällsvetenskaplig	153	1	14	33	40	12	100
Teologisk	16	0	0	50	31	19	100
Juridisk	16	0	6	38	44	13	100
Medicinsk	260	2	14	33	46	5	100
Farmaceutisk	61	2	16	31	51	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	4	11	39	42	4	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>937</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>35</b>	<b>42</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

13c. Vid min institution beaktas doktorandernas åsikter (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>40</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	10	33	40	18	0	100
Samhällsvetenskaplig	153	4	18	50	24	5	100
Teologisk	16	0	19	31	31	19	100
Juridisk	16	0	31	38	31	0	100
Medicinsk	262	7	18	40	18	17	100
Farmaceutisk	62	5	24	42	19	10	100
Teknisk-naturvetenskaplig	320	6	23	43	18	9	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>937</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>43</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

13d. Jag upplever ofta negativ stress i relation till min forskarutbildning (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	5	25	30	40	0	100
Samhällsvetenskaplig	152	11	34	34	21	0	100
Teologisk	16	6	38	31	25	0	100
Juridisk	15	0	53	20	27	0	100
Medicinsk	263	11	44	28	16	1	100
Farmaceutisk	62	8	40	29	21	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	8	34	33	24	1	100
Utbildningsvetenskaplig	7						
<b>Totalt 2008</b>	<b>936</b>	<b>9</b>	<b>37</b>	<b>30</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

13e. Brister i den psykosociala arbetsmiljön har varit till hinder för mig i mitt forskningsarbete under det senaste året (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	35	40	10	13	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	42	30	12	13	3	100
Teologisk	16	38	25	25	13	0	100
Juridisk	16	56	19	13	6	6	100
Medicinsk	263	41	31	13	13	2	100
Farmaceutisk	62	45	31	10	13	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	39	34	14	11	2	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>940</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

13f. Jag känner mig ofta ensam och isolerad i min forskarutbildning (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>39</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	23	18	45	13	3	100
Samhällsvetenskaplig	152	27	33	24	16	0	100
Teologisk	16	13	38	38	13	0	100
Juridisk	15	33	47	0	20	0	100
Medicinsk	263	25	34	27	13	0	100
Farmaceutisk	62	32	40	18	10	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	25	35	24	16	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>939</b>	<b>25</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

13g. Jag vet var jag ska vända mig om jag har problem med någon del av min forskarutbildning (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	5	31	31	33	0	100
Samhällsvetenskaplig	152	3	16	47	33	2	100
Teologisk	16	19	13	31	31	6	100
Juridisk	15	7	7	47	40	0	100
Medicinsk	262	7	21	42	29	1	100
Farmaceutisk	61	8	23	41	25	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	3	23	46	26	2	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>935</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>43</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

14. Hur upplever du arbetsbelastningen inom forskarutbildningen? (procent)

	n	Alldeles för låg	För låg	Varken för hög eller för låg	För hög	Alldeles för hög	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>59</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>61</b>	<b>32</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	0	3	53	33	13	100
Samhällsvetenskaplig	151	2	3	68	24	4	100
Teologisk	16	0	0	88	6	6	100
Juridisk	15	0	0	93	7	0	100
Medicinsk	262	0	3	67	27	4	100
Farmaceutisk	61	0	2	74	23	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	0	1	71	24	4	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>933</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>69</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

## OM HANDLENING, AVHANDLINGSARBETE OCH SEMINARIER

### 15. Har du någon/några biträdande handledare? (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	100	0	100
Samhällsvetenskaplig	152	89	11	100
Teologisk	16	100	0	100
Juridisk	16	94	6	100
Medicinsk	264	99	1	100
Farmaceutisk	62	98	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	95	5	100
Utbildningsvetenskaplig	8			
<b>Totalt 2008</b>	<b>941</b>	<b>96</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

### 16. Om ja i fråga 15, får du i praktiken mest handledning av din/dina biträdande handledare? (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>59</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	28	73	100
Samhällsvetenskaplig	139	17	83	100
Teologisk	16	25	75	100
Juridisk	16	44	56	100
Medicinsk	262	26	74	100
Farmaceutisk	61	25	75	100
Teknisk-naturvetenskaplig	309	23	77	100
Utbildningsvetenskaplig	8			
<b>Totalt 2008</b>	<b>910</b>	<b>25</b>	<b>75</b>	<b>100</b>

Har du både en huvudhandledare och biträdande handledare:  
Värdera i frågorna 17–19 den handledning du totalt får!

### 17. Hur ofta har du någon form av handledningskontakt med din handledare? (procent)

	n	Minst en gång/ vecka	Minst en gång/ varannan vecka	Minst en gång/ månad	Minst tre gångar/ termin	Minst en gång/ termin	Mer sällan än en gång/ termin	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>38</b>	<b>26</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	0	18	48	20	13	3	100
Samhällsvetenskaplig	151	13	25	28	22	11	1	100
Teologisk	16	0	19	31	31	19	0	100
Juridisk	15	0	0	47	40	13	0	100
Medicinsk	263	38	26	22	8	5	1	100
Farmaceutisk	62	32	29	27	6	3	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	49	25	17	6	2	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>938</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>100</b>



18. Bedöm hur nöjd du är med följande:

18a.Handledningens omfattning i tid (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>36</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	38	5	18	18	16	42	0	100
Samhällsvetenskaplig	152	5	13	26	18	36	3	100
Teologisk	16	0	6	25	25	38	6	100
Juridisk	16	0	0	13	25	56	6	100
Medicinsk	261	6	13	25	25	31	1	100
Farmaceutisk	62	5	16	16	31	32	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	5	13	23	25	33	0	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>935</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

18b.Handledarens intresse för mitt avhandlingsämne (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>28</b>	<b>41</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	8	8	10	31	44	0	100
Samhällsvetenskaplig	152	2	6	12	28	47	5	100
Teologisk	16	0	6	19	19	56	0	100
Juridisk	16	0	0	6	25	63	6	100
Medicinsk	263	3	9	13	25	49	1	100
Farmaceutisk	62	6	8	18	24	44	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	3	6	17	26	47	0	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>939</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>47</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

18c.Handledarstödet under arbetets gång (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	13	10	15	23	38	0	100
Samhällsvetenskaplig	152	4	7	28	30	29	3	100
Teologisk	16	0	6	13	50	31	0	100
Juridisk	16	0	6	6	38	44	6	100
Medicinsk	263	6	13	22	24	34	0	100
Farmaceutisk	62	8	16	13	32	31	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	320	4	17	20	28	30	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>937</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

18d. Den noggrannhet som min handledare läser mina texter på (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>43</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	3	8	13	21	51	5	100
Samhällsvetenskaplig	152	7	9	14	27	36	7	100
Teologisk	16	0	6	19	25	44	6	100
Juridisk	16	0	0	13	13	69	6	100
Medicinsk	263	4	8	13	27	46	2	100
Farmaceutisk	62	6	8	15	24	44	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	320	6	4	19	25	40	6	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>937</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>43</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

18e. De diskussioner som förs om metodfrågor vid handledningsträffarna (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	3	23	18	21	31	5	100
Samhällsvetenskaplig	151	5	11	20	21	36	7	100
Teologisk	16	0	6	13	63	19	0	100
Juridisk	16	0	0	38	19	31	13	100
Medicinsk	262	8	11	19	28	32	1	100
Farmaceutisk	62	15	10	15	29	32	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	6	16	20	28	27	3	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>937</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

18f. De diskussioner som förs om teori vid handledningsträffarna (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	8	33	15	23	18	3	100
Samhällsvetenskaplig	152	7	14	24	21	28	6	100
Teologisk	15	0	0	33	53	13	0	100
Juridisk	16	0	0	31	25	25	19	100
Medicinsk	263	8	11	21	33	27	1	100
Farmaceutisk	62	11	10	19	29	29	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	6	14	25	26	29	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>937</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

18g. Den kritik jag får på mitt forskningsarbete vid handledningen (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>61</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>34</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	3	18	23	28	26	3	100
Samhällsvetenskaplig	150	1	9	21	35	27	7	100
Teologisk	16	0	6	0	50	38	6	100
Juridisk	16	0	0	6	31	56	6	100
Medicinsk	262	6	8	26	31	27	2	100
Farmaceutisk	62	5	11	26	31	26	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	320	6	12	25	30	25	3	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>934</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

18h. Handledarens förmåga att stimulera vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>43</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	10	15	13	21	38	3	100
Samhällsvetenskaplig	152	3	8	13	36	36	5	100
Teologisk	16	0	0	19	44	38	0	100
Juridisk	16	0	0	0	25	69	6	100
Medicinsk	263	6	12	16	29	35	2	100
Farmaceutisk	62	10	13	19	23	35	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	5	14	19	25	36	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>937</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>27</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

18i. Handledarens förmåga att ge inspiration till fortsatt arbete efter ett handledningstillfälle (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>42</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	8	5	15	20	50	3	100
Samhällsvetenskaplig	152	3	6	18	28	38	7	100
Teologisk	16	0	0	25	38	38	0	100
Juridisk	16	0	0	6	6	81	6	100
Medicinsk	263	4	10	14	29	41	1	100
Farmaceutisk	62	6	10	16	23	45	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	8	13	14	27	37	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>938</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>27</b>	<b>41</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

18j.Handledarens hjälp med att förmedla kontakt med andra svenska forskare (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>58</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	18	15	23	8	15	21	100
Samhällsvetenskaplig	151	13	14	25	18	15	15	100
Teologisk	16	19	6	25	25	13	13	100
Juridisk	16	6	6	25	38	19	6	100
Medicinsk	263	10	16	20	28	19	7	100
Farmaceutisk	62	11	26	26	23	11	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	320	12	17	24	23	15	9	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>933</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

18k.Handledarens hjälp med att förmedla kontakt med andra internationella forskare (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	23	10	18	20	18	13	100
Samhällsvetenskaplig	151	16	11	19	17	20	17	100
Teologisk	16	13	0	38	13	19	19	100
Juridisk	15	13	13	20	40	7	7	100
Medicinsk	262	11	16	20	29	17	7	100
Farmaceutisk	62	15	23	24	15	18	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	320	10	14	20	21	28	7	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>934</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>100</b>

18l. Den uppmuntran jag får från handledaren att presentera min forskning genom t ex publikationer  
och konferenser (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>59</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>37</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	15	15	15	18	35	3	100
Samhällsvetenskaplig	150	5	11	17	22	34	11	100
Teologisk	16	13	13	25	31	19	0	100
Juridisk	16	6	6	19	25	25	19	100
Medicinsk	263	5	8	21	27	37	2	100
Farmaceutisk	62	0	10	29	32	29	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	6	8	19	25	39	3	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>935</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>35</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

18m. Min möjlighet att arbeta så pass självständigt som jag anser önskvärt för mig som doktorand (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>27</b>	<b>57</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	0	3	8	33	58	0	100
Samhällsvetenskaplig	151	1	3	15	25	52	5	100
Teologisk	16	0	6	19	31	44	0	100
Juridisk	16	0	0	0	25	69	6	100
Medicinsk	263	2	5	11	30	51	1	100
Farmaceutisk	62	5	5	8	27	53	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	2	6	13	27	50	2	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>938</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>51</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

18n. Det stöd jag får från handledaren när jag tycker att jag kört fast (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	3	20	10	20	38	10	100
Samhällsvetenskaplig	152	4	10	16	27	30	13	100
Teologisk	16	0	0	38	31	31	0	100
Juridisk	16	0	6	13	25	38	19	100
Medicinsk	263	7	10	17	30	33	2	100
Farmaceutisk	62	8	11	19	29	31	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	7	12	21	28	28	4	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>938</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

19. Ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:

19a. Jag tycker att handledningen har fungerat bra under det senaste året (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>33</b>	<b>38</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	5	18	33	43	3	100
Samhällsvetenskaplig	152	3	15	37	41	4	100
Teologisk	16	0	19	50	31	0	100
Juridisk	16	6	13	6	69	6	100
Medicinsk	263	5	16	37	42	1	100
Farmaceutisk	62	5	19	37	39	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	6	21	37	35	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>938</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

*19b. Jag har ett stort förtroende för min handledare (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>59</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>56</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	5	15	23	58	0	100
Samhällsvetenskaplig	150	3	10	28	54	5	100
Teologisk	16	0	6	38	56	0	100
Juridisk	16	0	0	13	81	6	100
Medicinsk	263	5	14	27	53	1	100
Farmaceutisk	61	3	16	28	52	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	320	6	16	30	47	2	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>933</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

*19c. Jag känner mig osäker på hur ofta jag kan träffa min handledare (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>38</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	53	18	20	8	3	100
Samhällsvetenskaplig	152	34	25	22	14	4	100
Teologisk	16	63	6	31	0	0	100
Juridisk	16	63	6	25	0	6	100
Medicinsk	263	43	30	17	9	0	100
Farmaceutisk	62	44	31	19	6	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	42	34	15	7	2	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>938</b>	<b>42</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

*19d. Jag tycker att balansen mellan krav och stöd från min handledare är god (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>59</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	8	8	46	33	5	100
Samhällsvetenskaplig	152	1	13	45	32	9	100
Teologisk	16	0	13	50	38	0	100
Juridisk	16	0	19	19	50	13	100
Medicinsk	263	6	19	43	31	1	100
Farmaceutisk	62	6	16	44	32	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	7	23	43	25	2	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>936</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

19e. Jag tycker att det är svårt att veta vilka krav som ställs på mig som doktorand (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	18	33	28	23	0	100
Samhällsvetenskaplig	152	20	32	25	20	3	100
Teologisk	16	31	44	13	13	0	100
Juridisk	16	25	38	19	13	6	100
Medicinsk	261	23	37	24	16	0	100
Farmaceutisk	62	21	39	23	18	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	319	18	31	33	17	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>934</b>	<b>20</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

19f. Jag tycker att det är svårt att veta vilka krav som jag kan ställa på min handledare (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>38</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	20	25	25	30	0	100
Samhällsvetenskaplig	152	15	33	30	18	4	100
Teologisk	16	25	25	44	6	0	100
Juridisk	16	25	25	31	13	6	100
Medicinsk	263	17	33	31	18	0	100
Farmaceutisk	62	19	32	27	21	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	16	34	33	17	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>938</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

19g. Jag tycker att brister i handledningen har varit till hinder i mitt forskningsarbete (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>58</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	54	15	15	15	0	100
Samhällsvetenskaplig	152	38	35	13	10	4	100
Teologisk	16	38	50	6	6	0	100
Juridisk	16	56	25	6	6	6	100
Medicinsk	262	38	29	16	15	1	100
Farmaceutisk	62	44	32	10	15	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	37	27	19	16	2	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>937</b>	<b>40</b>	<b>29</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

19h. Jag befinner mig i en beroendesituation i relation till huvudhandledaren som känns besvärande (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>63</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	48	28	15	5	5	100
Samhällsvetenskaplig	152	62	20	10	5	3	100
Teologisk	16	56	19	19	6	0	100
Juridisk	16	75	0	13	6	6	100
Medicinsk	262	62	16	10	11	1	100
Farmaceutisk	62	69	13	15	3	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	62	20	9	6	3	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>937</b>	<b>62</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

19i. Jag tycker att handledningstillfällena ger tillräcklig kontroll av att avhandlingsarbetet fortlöper som det ska (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>59</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>32</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	5	30	33	30	3	100
Samhällsvetenskaplig	152	7	20	38	28	9	100
Teologisk	16	6	13	38	44	0	100
Juridisk	16	0	13	50	31	6	100
Medicinsk	263	8	22	39	29	3	100
Farmaceutisk	62	8	21	27	42	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	10	25	39	23	3	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>938</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>37</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

20. Förekommer det seminarier vid din institution eller inom din forskargrupp/motsvarande? (procent)

	n	Ja, regelbundna seminarier	Ja, något enstaka seminarium per termin	Nej	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	83	15	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	90	7	3	100
Teologisk	16	100	0	0	100
Juridisk	16	81	19	0	100
Medicinsk	261	85	11	5	100
Farmaceutisk	61	69	30	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	320	70	23	7	100
Utbildningsvetenskaplig	8				
<b>Totalt 2008</b>	<b>935</b>	<b>80</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>100</b>



21. Om ja i fråga 20, har du deltagit i dessa under det senaste året? (procent)

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>57</b>	<b>14</b>	<b>54</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	37	22	49	22	8	0	100
Samhällsvetenskaplig	147	15	40	35	7	3	100
Teologisk	16	25	44	19	13	0	100
Juridisk	16	25	63	13	0	0	100
Medicinsk	246	15	50	25	7	2	100
Farmaceutisk	60	28	50	18	3	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	296	18	50	22	8	2	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>883</b>	<b>17</b>	<b>49</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

23. Brukar seniora forskare (utöver seminarieledaren) delta i dessa seminarier? (procent)

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>57</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>30</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	38	37	37	18	8	0	100
Samhällsvetenskaplig	147	37	34	21	8	0	100
Teologisk	16	13	56	25	6	0	100
Juridisk	16	50	31	19	0	0	100
Medicinsk	244	26	40	25	7	2	100
Farmaceutisk	60	27	45	23	5	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	296	30	44	20	6	0	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>882</b>	<b>29</b>	<b>39</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

24. Brukar seminarierna stimulera till vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande? (procent)

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>57</b>	<b>19</b>	<b>35</b>	<b>33</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	37	3	38	46	11	3	100
Samhällsvetenskaplig	146	23	40	29	7	1	100
Teologisk	16	25	38	38	0	0	100
Juridisk	15	20	60	20	0	0	100
Medicinsk	242	12	38	38	10	2	100
Farmaceutisk	60	17	28	33	22	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	294	13	35	37	15	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>875</b>	<b>15</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

25. Brukar seminarierna präglas av en öppen stämning med "högt i tak"? (procent)

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>57</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	38	18	34	34	13	0	100
Samhällsvetenskaplig	147	27	41	24	7	1	100
Teologisk	16	31	31	38	0	0	100
Juridisk	16	31	44	25	0	0	100
Medicinsk	239	23	41	23	11	1	100
Farmaceutisk	59	37	27	20	14	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	289	27	44	20	8	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>869</b>	<b>26</b>	<b>41</b>	<b>23</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

26. Brukar du känna dig inspirerad efter seminarierna? (procent)

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>57</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	38	3	21	55	16	5	100
Samhällsvetenskaplig	146	8	31	47	12	3	100
Teologisk	16	13	31	50	6	0	100
Juridisk	16	19	44	38	0	0	100
Medicinsk	241	5	23	46	20	5	100
Farmaceutisk	59	7	24	36	27	7	100
Teknisk-naturvetenskaplig	293	3	21	43	30	2	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>874</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>44</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

27. Brukar seminarierna vara till nytta för din egen forskning? (procent)

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>57</b>	<b>7</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	38	3	13	50	32	3	100
Samhällsvetenskaplig	147	3	20	51	23	3	100
Teologisk	16	13	19	56	13	0	100
Juridisk	16	13	19	63	6	0	100
Medicinsk	241	2	15	49	28	7	100
Farmaceutisk	60	2	18	43	33	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	293	1	11	43	40	5	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>876</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>46</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

28. Bedöm hur nöjd du är med följande:

28a. Möjligheter för mig att få konstruktiv kritik på min forskning vid seminarier (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>57</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	38	3	16	39	24	16	3	100
Samhällsvetenskaplig	147	3	4	25	30	22	15	100
Teologisk	16	6	25	19	25	25	0	100
Juridisk	16	0	6	38	31	13	13	100
Medicinsk	244	7	15	23	34	13	8	100
Farmaceutisk	60	8	5	22	27	20	18	100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	5	12	27	23	11	22	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>883</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

28b. Möjligheter för mig att ge konstruktiv kritik på andras forskning vid seminarier (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>57</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>32</b>	<b>35</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	38	3	13	34	29	21	0	100
Samhällsvetenskaplig	146	2	3	29	36	25	4	100
Teologisk	16	6	6	25	19	44	0	100
Juridisk	16	0	6	25	31	19	19	100
Medicinsk	245	3	5	33	42	13	4	100
Farmaceutisk	60	2	5	27	33	18	15	100
Teknisk-naturvetenskaplig	297	1	7	36	26	15	15	100
Utbildningsvetenskaplig	8							
<b>Totalt 2008</b>	<b>883</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

## OM KURSERNA PÅ FORSKARUTBILDNINGEN

29. *Ta ställning till nedanstående påståenden om hur forskarutbildningens kurser "i genomsnitt" har fungerat för dig under din totala doktorandtid:*

29a. *Kursernas innehåll har gett mig värdefullt kunskande inom mitt forskningsområde (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>7</b>	<b>27</b>	<b>40</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	13	38	35	15	0	100
Samhällsvetenskaplig	153	3	27	50	19	1	100
Teologisk	16	6	6	56	31	0	100
Juridisk	16	13	19	13	44	13	100
Medicinsk	262	7	27	41	17	8	100
Farmaceutisk	61	7	11	48	31	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	3	25	46	23	3	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>937</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>44</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

29b. *Kurserna har hjälpt mig att tänka och diskutera kritiskt (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>47</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	8	38	35	20	0	100
Samhällsvetenskaplig	153	3	19	52	25	1	100
Teologisk	16	6	13	25	56	0	100
Juridisk	16	0	13	13	63	13	100
Medicinsk	262	7	27	40	18	8	100
Farmaceutisk	61	7	21	54	13	5	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	8	31	45	11	5	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>937</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>45</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

29c. *Kurserna har varit till direkt nytta för mitt forskningsarbete (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>3</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	20	35	30	15	0	100
Samhällsvetenskaplig	150	5	37	38	19	1	100
Teologisk	16	6	25	44	19	6	100
Juridisk	16	13	0	44	31	13	100
Medicinsk	260	7	31	40	15	7	100
Farmaceutisk	61	8	20	43	26	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	320	8	33	38	18	3	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>931</b>	<b>7</b>	<b>32</b>	<b>38</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

29d. Utbudet av relevanta forskarutbildningskurser har varit tillfredsställande (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	43	33	15	8	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	20	39	31	10	1	100
Teologisk	16	25	19	38	13	6	100
Juridisk	16	6	31	38	13	13	100
Medicinsk	261	17	37	27	7	11	100
Farmaceutisk	61	21	39	30	8	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	318	25	34	28	10	3	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>933</b>	<b>23</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

29e. Kurserna har examinerats på ett grundligt sätt (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>7</b>	<b>27</b>	<b>37</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	3	28	40	28	3	100
Samhällsvetenskaplig	153	7	16	54	22	2	100
Teologisk	16	13	19	31	31	6	100
Juridisk	16	0	13	38	38	13	100
Medicinsk	262	6	17	47	19	11	100
Farmaceutisk	60	7	25	38	23	7	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	5	20	49	21	6	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>936</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>47</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

## OM PEDAGOGISK MERITERING OCH UNDERVISNING

30. I vilken omfattning har du hittills undervisat under din doktorandtid? (Ange genomsnitt för din totala doktorandtid.) (procent)

	n	Ingen undervisning alls	Betydligt mindre än 20%	Ca 20%	Betydligt mer än 20%	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>28</b>	<b>45</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	35	35	25	5	100
Samhällsvetenskaplig	153	15	35	42	7	100
Teologisk	16	44	31	25	0	100
Juridisk	15	20	13	53	13	100
Medicinsk	262	25	43	27	5	100
Farmaceutisk	62	15	8	61	16	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	10	34	51	6	100
Utbildningsvetenskaplig	8					
<b>Totalt 2008</b>	<b>938</b>	<b>18</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

31. Om du inte har undervisat, skulle du ha velat undervisa? (procent)

	n	Ja, absolut	Ja, troligtvis	Ja, möjligtvis	Nej	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>32</b>	<b>50</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>34</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	20	50	5	25	20	100
Samhällsvetenskaplig	44	36	11	16	36	100
Teologisk	8	25	38	25	13	100
Juridisk	7	29	0	14	57	100
Medicinsk	119	24	16	35	25	100
Farmaceutisk	18	6	33	50	11	100
Teknisk-naturvetenskaplig	98	50	28	12	10	100
Utbildningsvetenskaplig	0					
<b>Totalt 2008</b>	<b>346</b>	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>100</b>

32. Hur upplever du att undervisning/pedagogiska insatser värderas vid din institution? (procent)

	n	Mycket lågt	Ganska lågt	Varken högt eller lågt	Ganska högt	Mycket högt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>56</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	5	28	25	38	5	100
Samhällsvetenskaplig	149	3	15	38	37	6	100
Teologisk	15	7	7	20	60	7	100
Juridisk	13	8	8	15	54	15	100
Medicinsk	251	10	24	40	23	4	100
Farmaceutisk	61	0	34	43	16	7	100
Teknisk-naturvetenskaplig	316	9	23	41	23	4	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>909</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>38</b>	<b>28</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

33. Om du har undervisat, hur värderar du dina erfarenheter av detta? (procent)

	n	Inte alls värdefulla	Inte särskilt värdefulla	Ganska värdefulla	Mycket värdefulla	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>43</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>67</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	27	0	11	19	70	100
Samhällsvetenskaplig	129	2	7	39	53	100
Teologisk	9	0	0	33	67	100
Juridisk	12	0	0	8	92	100
Medicinsk	188	1	10	43	47	100
Farmaceutisk	53	0	4	34	62	100
Teknisk-naturvetenskaplig	288	1	5	43	51	100
Utbildningsvetenskaplig	8					
<b>Totalt 2008</b>	<b>757</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>39</b>	<b>54</b>	<b>100</b>

34. Om du undervisat, ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:

34a. Det har fungerat väl att kombinera undervisning och avhandlingsarbete (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>43</b>	<b>5</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	26	12	23	35	27	4	100
Samhällsvetenskaplig	126	11	28	48	12	2	100
Teologisk	9	33	22	22	22	0	100
Juridisk	11	36	27	18	18	0	100
Medicinsk	185	4	16	50	24	6	100
Farmaceutisk	53	0	32	49	15	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	290	7	35	45	12	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>751</b>	<b>7</b>	<b>28</b>	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

34b. Jag har fått bra stöd från institutionen när det gäller min undervisning (t ex introduktion, "bollplank", administrativt stöd) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>43</b>	<b>33</b>	<b>35</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	26	35	19	35	4	8	100
Samhällsvetenskaplig	126	20	35	33	9	3	100
Teologisk	9	11	44	44	0	0	100
Juridisk	11	0	45	18	36	0	100
Medicinsk	185	16	34	24	14	11	100
Farmaceutisk	52	12	35	31	19	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	289	13	37	34	13	2	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>749</b>	<b>17</b>	<b>35</b>	<b>31</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

35. Om du har undervisat, är du nöjd med undervisningens omfattning? (procent)

	n	Ja	Nej, jag skulle vilja undervisa mer	Nej, jag skulle vilja undervisa mindre	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>42</b>	<b>60</b>	<b>38</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	26	69	27	4	100
Samhällsvetenskaplig	128	84	6	9	100
Teologisk	9	78	22	0	100
Juridisk	11	82	9	9	100
Medicinsk	185	70	19	11	100
Farmaceutisk	54	65	6	30	100
Teknisk-naturvetenskaplig	289	72	11	16	100
Utbildningsvetenskaplig	8				
<b>Totalt 2008</b>	<b>752</b>	<b>73</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>100</b>

36. Många doktorander deltar i den s k pedagogiska grundkursen under sin doktorandtid. Har du deltagit i denna kurs? (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>48</b>	<b>52</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	63	38	100
Samhällsvetenskaplig	152	50	50	100
Teologisk	16	56	44	100
Juridisk	15	40	60	100
Medicinsk	258	17	83	100
Farmaceutisk	62	66	34	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	48	52	100
Utbildningsvetenskaplig	8			
<b>Totalt 2008</b>	<b>933</b>	<b>41</b>	<b>59</b>	<b>100</b>

37. Om du både deltagit i den pedagogiska grundkursen och undervisat: hur värdefull anser du att den pedagogiska grundkursen har varit för din egen undervisning? (procent)

	n	Inte alls värdefull	Inte särskilt värdefull	Ganska värdefull	Mycket värdefull	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	16	6	6	56	31	100
Samhällsvetenskaplig	75	9	24	43	24	100
Teologisk	9	11	22	22	44	100
Juridisk	6	0	17	33	50	100
Medicinsk	37	0	11	32	57	100
Farmaceutisk	40	3	25	38	35	100
Teknisk-naturvetenskaplig	147	6	14	48	32	100
Utbildningsvetenskaplig	0					
<b>Totalt 2008</b>	<b>358</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>42</b>	<b>34</b>	<b>100</b>



## NÅGRA AVSLUTANDE FRÅGOR

38. Ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:

38a. Jag är mycket nöjd med min forskarutbildning så här långt (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>59</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>41</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	5	28	62	3	3	100
Samhällsvetenskaplig	152	1	18	48	33	1	100
Teologisk	16	6	6	69	19	0	100
Juridisk	16	0	13	31	56	0	100
Medicinsk	260	3	22	50	23	1	100
Farmaceutisk	62	3	19	42	35	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	321	6	23	46	23	1	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>933</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>48</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

38b. Jag anser att min forskarutbildning ger en god grund för en yrkesverksamhet utanför universitets- och högskolevärlden (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>13</b>	<b>27</b>	<b>43</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	25	43	18	5	10	100
Samhällsvetenskaplig	151	7	21	43	21	9	100
Teologisk	16	19	31	31	13	6	100
Juridisk	16	0	25	38	25	13	100
Medicinsk	259	5	21	44	20	9	100
Farmaceutisk	62	2	15	37	40	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	319	8	25	38	21	8	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>931</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>40</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

38c. Jag ser positivt på mina möjligheter att i framtiden arbeta med forskning och/eller undervisning vid Uppsala universitet (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>43</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	35	43	20	0	3	100
Samhällsvetenskaplig	152	18	28	35	14	6	100
Teologisk	16	19	31	25	25	0	100
Juridisk	16	6	44	19	19	13	100
Medicinsk	261	16	32	29	17	7	100
Farmaceutisk	62	34	44	11	8	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	23	28	32	11	6	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>937</b>	<b>21</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

38d. Jag skulle vilja arbeta med forskning och/eller undervisning vid Uppsala universitet i framtiden (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>59</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>34</b>	<b>47</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	5	33	25	33	5	100
Samhällsvetenskaplig	151	6	15	34	39	6	100
Teologisk	16	19	6	31	38	6	100
Juridisk	16	0	13	25	56	6	100
Medicinsk	262	10	24	33	25	8	100
Farmaceutisk	62	19	42	24	8	6	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	19	26	23	23	8	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>936</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

38e. Jag skulle vilja arbeta med forskning och/eller undervisning vid ett annat svenskt eller utländskt lärosäte i framtiden (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>37</b>	<b>53</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	40	0	15	28	53	5	100
Samhällsvetenskaplig	151	3	13	35	40	8	100
Teologisk	16	6	19	31	38	6	100
Juridisk	15	7	7	27	47	13	100
Medicinsk	261	6	26	33	25	10	100
Farmaceutisk	62	13	35	32	15	5	100
Teknisk-naturvetenskaplig	322	12	20	33	28	7	100
Utbildningsvetenskaplig	8						
<b>Totalt 2008</b>	<b>935</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

39. Bedömer du att du kommer att kunna avsluta dina doktorandstudier inom den angivna tidsramen (totalt 4 år effektiv tid)? (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2008
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>58</b>	<b>62</b>	<b>38</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	39	67	33	100
Samhällsvetenskaplig	149	68	32	100
Teologisk	16	50	50	100
Juridisk	16	75	25	100
Medicinsk	254	77	23	100
Farmaceutisk	61	85	15	100
Teknisk-naturvetenskaplig	313	75	25	100
Utbildningsvetenskaplig	8			
<b>Totalt 2008</b>	<b>914</b>	<b>74</b>	<b>26</b>	<b>100</b>

## Bilaga 2 Doktorandundersökningen 2002 – svarsfördelning över inkomna svar fördelade på fakultet (procent)

*Antal svarande och svarsfrekvenser för olika fakulteter (procent)*

Fakultet	Totalt antal som mottog enkäten	Varav kvinnor	Totalt antal svar	Varav kvinnor	Svarsfrekvens totalgrupp	Svarsfrekvens kvinnor	Svarsfrekvens män
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>213</b>	<b>94</b>	<b>139</b>	<b>59</b>	<b>65%</b>	<b>63%</b>	<b>67%</b>
Språkvetenskaplig	121	80	92	57	76%	71%	85%
Samhällsvetenskaplig	369	185	245	124	66%	67%	66%
Teologisk	116	50	83	38	72%	76%	68%
Juridisk	33	19	21	15	64%	79%	43%
Medicinsk	435	240	302	175	69%	73%	65%
Farmaceutisk	114	72	69	45	61%	63%	57%
Tekn.-naturvetenskaplig	704	234	418	154	59%	66%	56%
<b>Totalt 2002</b>	<b>2105</b>	<b>974</b>	<b>1370<sup>1</sup></b>	<b>667<sup>2</sup></b>	<b>65%</b>	<b>68%</b>	<b>62%</b>

Frågorna nedan är numrerade i enlighet med enkäten för de svarande 2008.

Frågenumret för doktoranderna 2002 anges inom parentes för respektive fråga.

Finns det skillnader i frågeformuleringen eller i formuleringen av svarsalternativ av betydelse för tolkningen av svarsfördelningen, redovisas detta för respektive fråga.<sup>3</sup>

### NÅGRA ALLMÄNNA FRÅGOR

*1. Könsfördelning (fråga 1 för de svarande 2002) (procent)*

	n	Kvinna	Man	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>139</b>	<b>42</b>	<b>58</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	91	63	37	100
Samhällsvetenskaplig	245	51	49	100
Teologisk	83	46	54	100
Juridisk	21	71	29	100
Medicinsk	299	59	42	100
Farmaceutisk	69	65	35	100
Teknisk-naturvetenskaplig	418	37	63	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1365</b>	<b>49</b>	<b>51</b>	<b>100</b>

<sup>1</sup> En person har inte uppgivit fakultetstillhörighet.

<sup>2</sup> Sammanlagt fyra personer har inte uppgivit könstillhörighet.

<sup>3</sup> Ytterligare en kommentar: 2002 fanns det så få svarande doktorander vid utbildningsvetenskapliga fakulteten att resultaten för dem inte kunde redovisas av integritetsskäl.

2. Åldersfördelning (fråga 2 för de svarande 2002) (procent)

	n	25 år eller yngre	26-30 år	31-35 år	36-40 år	41 år eller äldre	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>139</b>	<b>1</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	91	1	23	22	14	40	100
Samhällsvetenskaplig	245	2	35	33	7	23	100
Teologisk	83	0	8	25	18	48	100
Juridisk	21	0	10	43	29	19	100
Medicinsk	301	3	33	16	12	36	100
Farmaceutisk	69	0	67	25	7	1	100
Teknisk-naturvetenskaplig	417	8	58	25	5	4	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1366</b>	<b>4</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>100</b>

4. Vid vilken fakultet är du doktorand? (fråga 3 för de svarande 2002) (procent)

	Antal	Procent
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>139</b>	<b>10</b>
Språkvetenskaplig	92	7
Samhällsvetenskaplig	245	18
Teologisk	83	6
Juridisk	21	2
Medicinsk	302	22
Farmaceutisk	69	5
Teknisk-naturvetenskaplig	418	31
<b>Totalt 2002</b>	<b>1369</b>	<b>100</b>

Fråga 6 motsvarar fråga 7 för de svarande 2002, men frågeformulering och svarsalternativ är inte desamma i de två undersökningarna.

Frågeformulering och svarsalternativ för de svarande 2002 framgår av tabellen nedan!

Hur stor andel av forskarutbildningen anser du att du har genomfört? (procent)

	n	Mindre än 50%	50% eller mer, men mindre än 80%	80% eller mer	Jag har fullföljt mina doktorandstudier	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>139</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>22</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	91	17	41	30	13	100
Samhällsvetenskaplig	245	29	30	30	11	100
Teologisk	83	28	29	37	6	100
Juridisk	21	19	19	38	24	100
Medicinsk	302	28	29	23	21	100
Farmaceutisk	69	32	38	19	12	100
Teknisk-naturvetenskaplig	418	33	29	26	12	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1368</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

Fråga 7 motsvarar fråga 9 för de svarande 2002, men frågeformulering och svarsalternativ är inte desamma i de två undersökningarna.

Frågeformulering och svarsalternativ för de svarande 2002 framgår av tabellen nedan!

*Vilken huvudsaklig försörjning har du nu under vt 2002? (procent)*

	n	Doktorand-tjänst	Utbildningsbidrag	Industri-doktorand	Assistent-tjänst	Studiemedel, CSN	Stipendium	Annan finansiering	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>134</b>	<b>44</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>31</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	89	47	7	1	0	1	8	36	100
Samhällsvetenskaplig	238	59	8	0	3	0	9	21	100
Teologisk	82	29	1	0	0	2	10	57	100
Juridisk	21	48	5	0	0	0	14	33	100
Medicinsk	293	31	14	3	4	1	9	38	100
Farmaceutisk	68	75	9	9	0	0	0	7	100
Teknisk-naturvetenskaplig	414	80	5	4	1	0	3	8	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1339</b>	<b>56</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

*8. Har du en individuell studieplan? (fråga 10a för de svarande 2002) (procent)*

	n	Ja	Nej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>139</b>	<b>92</b>	<b>8</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	90	96	4	100
Samhällsvetenskaplig	242	94	6	100
Teologisk	81	95	5	100
Juridisk	21	76	24	100
Medicinsk	296	77	23	100
Farmaceutisk	67	93	8	100
Teknisk-naturvetenskaplig	417	88	12	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1353</b>	<b>88</b>	<b>12</b>	<b>100</b>

Fråga 10 motsvarar fråga 10b för de svarande 2002, men svarsalternativen är inte desamma i de två undersökningarna.

*Om ja i fråga 8, anser du att studieplanen har följts upp under det senaste året? (procent)*

	n	Ja	Nej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>128</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	84	74	26	100
Samhällsvetenskaplig	224	72	28	100
Teologisk	77	80	20	100
Juridisk	16	69	31	100
Medicinsk	235	68	32	100
Farmaceutisk	62	69	31	100
Teknisk-naturvetenskaplig	375	63	37	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1201</b>	<b>67</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

## FORSKNINGS- OCH ARBETSMILJÖ

11. Bedöm hur nöjd du är med följande:

**OBS! Svarsalternativet "Vet ej/ej aktuellt" fanns för de svarande 2002, men svarsfördelningarna nedan är beräknade på dem som har tagit ställning till frågan på den femgradiga skalan.**

11b. Tillgång till arbetsplats på institutionen inkl. dator etc. (fråga 12a för de svarande 2002) (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>128</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	83	4	5	8	17	66	100
Samhällsvetenskaplig	219	2	4	10	30	54	100
Teologisk	66	18	15	20	20	27	100
Juridisk	19	5	5	5	37	47	100
Medicinsk	278	4	8	14	34	41	100
Farmaceutisk	62	0	3	13	31	53	100
Teknisk-naturvetenskaplig	409	1	3	8	27	62	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1264</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>51</b>	<b>100</b>

11c. Tillgång till biblioteks- och databasresurser (fråga 12b i för de svarande 2002) (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>134</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	83	2	2	13	31	51	100
Samhällsvetenskaplig	229	1	3	12	37	47	100
Teologisk	75	0	3	29	27	41	100
Juridisk	20	0	0	15	35	50	100
Medicinsk	288	1	4	13	35	47	100
Farmaceutisk	63	2	2	6	32	59	100
Teknisk-naturvetenskaplig	412	0	2	9	33	57	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1304</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>34</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

11d. Tillgång till övriga tekniska och praktiska resurser som krävs för mitt forskningsarbete  
(fråga 12c för de svarande 2002) (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>102</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>38</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	62	0	3	31	36	31	100
Samhällsvetenskaplig	191	3	7	33	34	23	100
Teologisk	55	9	18	38	22	13	100
Juridisk	11	0	9	46	9	36	100
Medicinsk	275	1	4	25	47	23	100
Farmaceutisk	62	2	13	23	36	27	100
Teknisk-naturvetenskaplig	374	2	6	21	37	35	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1132</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>27</b>	<b>37</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

11e. Den psykosociala miljön i doktorandgruppen

(fråga 12d för de svarande 2002, men där användes begreppet "studiesocial miljö") (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>134</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	82	7	11	28	32	22	100
Samhällsvetenskaplig	222	2	8	30	37	23	100
Teologisk	76	7	17	40	24	13	100
Juridisk	19	0	21	32	32	16	100
Medicinsk	271	3	7	37	30	24	100
Farmaceutisk	65	3	9	8	31	49	100
Teknisk-naturvetenskaplig	401	3	8	26	30	33	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1270</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

11f. Den psykosociala miljön på institutionen som helhet

(fråga 12e för de svarande 2002, men där användes begreppet "studiesocial miljö") (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>135</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>35</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	84	10	25	33	23	10	100
Samhällsvetenskaplig	225	7	18	42	26	8	100
Teologisk	71	20	27	38	13	3	100
Juridisk	19	16	21	47	11	5	100
Medicinsk	266	4	15	37	30	15	100
Farmaceutisk	61	7	15	28	23	28	100
Teknisk-naturvetenskaplig	399	7	15	32	30	18	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1260</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>36</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>100</b>

11g. Tillgång till nationella forskarkontakter/nätverk (fråga 12f för de svarande 2002) (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>130</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	79	4	25	43	18	10	100
Samhällsvetenskaplig	216	4	18	38	32	10	100
Teologisk	76	8	21	38	26	7	100
Juridisk	18	6	6	44	33	11	100
Medicinsk	284	4	10	41	32	14	100
Farmaceutisk	62	5	15	40	29	11	100
Teknisk-naturvetenskaplig	394	5	15	36	29	16	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1259</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>39</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>100</b>

11h. Tillgång till internationella forskarkontakter/nätverk (fråga 12g för de svarande 2002) (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>127</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	80	3	26	33	25	14	100
Samhällsvetenskaplig	209	4	19	38	26	14	100
Teologisk	73	10	18	33	29	11	100
Juridisk	18	6	17	44	17	17	100
Medicinsk	284	3	14	44	27	12	100
Farmaceutisk	63	5	11	40	27	18	100
Teknisk-naturvetenskaplig	398	5	14	29	34	19	100
Totalt 2002	1252	5	16	36	29	15	100

11i. Möjlighet att åka på konferens (fråga 12h för de svarande 2002) (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>128</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>18</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	83	12	19	28	23	18	100
Samhällsvetenskaplig	213	8	14	26	31	22	100
Teologisk	73	18	21	38	16	7	100
Juridisk	19	0	37	32	21	11	100
Medicinsk	291	3	11	23	31	32	100
Farmaceutisk	64	0	2	22	36	41	100
Teknisk-naturvetenskaplig	408	3	7	16	28	46	100
Totalt 2002	1279	6	11	24	29	31	100

11j. Förståelse på institutionen för doktorandernas totala livssituation (t ex vad gäller  
möjligheter till föräldraledighet, vård av sjukt barn etc) (fråga 12i för de svarande 2002) (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>125</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	76	5	13	30	26	25	100
Samhällsvetenskaplig	197	6	12	29	34	18	100
Teologisk	67	10	30	28	15	16	100
Juridisk	18	17	11	22	39	11	100
Medicinsk	251	4	14	24	28	31	100
Farmaceutisk	57	4	7	32	26	32	100
Teknisk-naturvetenskaplig	353	5	10	28	24	34	100
Totalt 2002	1144	6	14	28	26	27	100



13e. *Brister i den psykosociala arbetsmiljön har varit till hinder för mig i mitt forskningsarbete under det senaste året (fråga 13d för de svarande 2002, men där användes inte begreppet "psykosocial arbetsmiljö", utan endast "arbetsmiljö") (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>138</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	88	52	24	8	10	6	100
Samhällsvetenskaplig	244	43	32	9	9	7	100
Teologisk	82	32	28	22	12	6	100
Juridisk	21	33	33	19	14	0	100
Medicinsk	300	46	24	18	8	3	100
Farmaceutisk	67	48	22	27	3	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	413	51	29	11	7	3	100
Totalt 2002	1353	45	28	15	9	4	100

## OM HANDLEDNING, AVHANDLINGSARBETE OCH SEMINARIER

Fråga 15 motsvarar fråga 14b för de svarande 2002, men frågeformulering och svarsalternativ är inte desamma i de två undersökningarna.

Frågeformulering och svarsalternativ för de svarande 2002 framgår av tabellen nedan.

*Har du en biträdande handledare? (procent)*

	n	Ja, en man	Ja, en kvinna	Nej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>136</b>	<b>50</b>	<b>18</b>	<b>32</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	91	34	24	42	100
Samhällsvetenskaplig	243	49	17	35	100
Teologisk	81	27	10	63	100
Juridisk	20	15	10	75	100
Medicinsk	299	60	16	24	100
Farmaceutisk	67	60	13	27	100
Teknisk-naturvetenskaplig	417	53	8	39	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1354</b>	<b>50</b>	<b>14</b>	<b>36</b>	<b>100</b>

Fråga 16 motsvarar fråga 14c för de svarande 2002, men frågeformulering och svarsalternativ är inte exakt desamma i de två undersökningarna.

Frågeformulering och svarsalternativ för de svarande 2002 framgår av tabellen nedan.

*Är din biträdande handledare den person som du i praktiken får mest handledning av? (procent)*

	n	Ja	Nej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>106</b>	<b>41</b>	<b>59</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	63	46	54	100
Samhällsvetenskaplig	177	31	69	100
Teologisk	47	51	49	100
Juridisk	10	60	40	100
Medicinsk	239	23	77	100
Farmaceutisk	50	38	62	100
Teknisk-naturvetenskaplig	291	39	61	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>983</b>	<b>35</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

*17. Hur ofta har du någon form av handledningskontakt med din handledare?  
(fråga 16 för de svarande 2002) (procent)*

	n	Minst en gång/ vecka	Minst en gång/ varannan vecka	Minst en gång/ månad	Minst tre gångar/ termin	Minst en gång/ termin	Mer sällan än en gång/ termin	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>135</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	90	1	11	28	30	20	10	100
Samhällsvetenskaplig	240	10	18	33	23	14	3	100
Teologisk	79	1	5	22	41	32	0	100
Juridisk	19	5	5	26	32	21	11	100
Medicinsk	295	37	27	23	8	5	1	100
Farmaceutisk	67	46	24	21	8	2	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	409	45	25	15	9	4	2	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1334</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

18. Bedöm hur nöjd du är med följande:

**OBS! Svarsalternativet "Vet ej/ej aktuellt" fanns för de svarande 2002, men svarsfördelningarna nedan är beräknade på dem som har tagit ställning till frågan på den femgradiga skalan.**

Fråga 18a motsvarar fråga 17a för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Tillräckligt med tid för handledning (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>133</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	88	6	10	19	30	35	100
Samhällsvetenskaplig	232	3	11	29	28	29	100
Teologisk	82	6	16	23	24	31	100
Juridisk	18	6	22	22	28	22	100
Medicinsk	291	5	10	21	31	33	100
Farmaceutisk	67	5	15	33	21	27	100
Teknisk-naturvetenskaplig	412	6	15	22	26	31	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1323</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

*18b. Handledarens intresse för mitt avhandlingsämne (fråga 17b för de svarande 2002) (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>133</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>42</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	89	5	6	24	19	47	100
Samhällsvetenskaplig	234	1	8	17	30	44	100
Teologisk	80	4	5	15	26	50	100
Juridisk	18	6	11	11	17	56	100
Medicinsk	289	3	5	12	30	50	100
Farmaceutisk	68	6	9	18	19	49	100
Teknisk-naturvetenskaplig	412	3	9	14	28	45	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1323</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>28</b>	<b>47</b>	<b>100</b>

*18c. Handledarstödet under arbetets gång (fråga 17d för de svarande 2002) (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>133</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	85	8	12	24	21	35	100
Samhällsvetenskaplig	229	4	12	22	30	32	100
Teologisk	82	10	13	13	38	26	100
Juridisk	17	24	6	18	24	29	100
Medicinsk	287	5	8	20	34	33	100
Farmaceutisk	66	5	15	18	36	26	100
Teknisk-naturvetenskaplig	409	8	14	22	30	27	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1308</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>21</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Fråga 18d motsvarar fråga 17e för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 framgår nedan.

*Att handledaren läser mina texter/kapitelutkast noggrant (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>135</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>39</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	84	4	6	21	19	50	100
Samhällsvetenskaplig	230	3	9	16	28	44	100
Teologisk	79	5	11	14	25	44	100
Juridisk	18	17	17	22	11	33	100
Medicinsk	287	2	5	12	30	51	100
Farmaceutisk	66	5	11	12	38	35	100
Teknisk-naturvetenskaplig	394	5	9	18	24	44	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1293</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

*18e. De diskussioner som förs om metodfrågor vid handledningsträffarna (fråga 17f för de svarande 2002) (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>131</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>23</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	86	8	8	27	23	34	100
Samhällsvetenskaplig	228	3	7	23	33	34	100
Teologisk	78	3	12	28	30	28	100
Juridisk	17	6	18	18	35	24	100
Medicinsk	290	4	8	25	32	31	100
Farmaceutisk	67	6	9	27	33	25	100
Teknisk-naturvetenskaplig	383	6	11	33	24	26	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1280</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

*18f. De diskussioner som förs om teori vid handledningsträffarna (fråga 17g för de svarande 2002) (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>130</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	82	12	20	20	27	22	100
Samhällsvetenskaplig	231	5	11	24	26	34	100
Teologisk	78	0	23	26	22	30	100
Juridisk	17	6	18	18	35	24	100
Medicinsk	288	3	10	28	33	26	100
Farmaceutisk	67	8	13	19	37	22	100
Teknisk-naturvetenskaplig	394	6	11	28	28	26	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1287</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Fråga 18g motsvarar fråga 17h för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Konstruktiv kritik på mitt forskningsarbete (procent)*  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>132</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>30</b>	<b>37</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	86	8	15	16	21	40	100
Samhällsvetenskaplig	230	2	8	16	35	39	100
Teologisk	81	3	14	15	28	41	100
Juridisk	18	11	17	22	6	44	100
Medicinsk	284	4	8	23	32	32	100
Farmaceutisk	68	7	12	25	27	29	100
Teknisk-naturvetenskaplig	402	8	11	29	27	25	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1301</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

Fråga 18i motsvarar fråga 17i för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Uppmuntran att arbeta vidare efter ett handledningstillfälle (procent)*  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>130</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>32</b>	<b>41</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	84	8	4	21	16	51	100
Samhällsvetenskaplig	234	3	6	18	29	46	100
Teologisk	80	1	13	14	29	44	100
Juridisk	17	0	18	6	29	47	100
Medicinsk	287	4	3	19	33	42	100
Farmaceutisk	65	3	6	22	25	45	100
Teknisk-naturvetenskaplig	402	4	8	23	29	36	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1299</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

Fråga 18j motsvarar fråga 17j för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Hjälp att få kontakt med andra svenska forskare (procent)*  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>128</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	78	17	19	33	19	12	100
Samhällsvetenskaplig	211	10	16	40	19	15	100
Teologisk	78	8	27	36	18	12	100
Juridisk	18	11	17	22	33	17	100
Medicinsk	276	8	16	36	25	17	100
Farmaceutisk	65	5	14	45	25	12	100
Teknisk-naturvetenskaplig	387	5	15	36	25	19	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1241</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>37</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

Fråga 18k motsvarar fråga 17k för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Hjälp att få kontakt med andra internationella forskare (procent)*  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>128</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>31</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	76	22	13	26	21	17	100
Samhällsvetenskaplig	207	12	17	32	23	16	100
Teologisk	75	13	20	40	16	11	100
Juridisk	18	11	33	17	22	17	100
Medicinsk	274	8	16	37	20	18	100
Farmaceutisk	64	5	13	33	34	16	100
Teknisk-naturvetenskaplig	389	6	13	27	30	24	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1231</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>100</b>

Fråga 18l motsvarar fråga 17m för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Uppmuntran att presentera min forskning genom t ex publikationer och konferenser (procent)*  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>131</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	82	17	11	23	26	23	100
Samhällsvetenskaplig	220	5	12	25	31	28	100
Teologisk	74	10	20	28	24	18	100
Juridisk	17	12	24	12	29	24	100
Medicinsk	290	1	4	17	29	49	100
Farmaceutisk	68	3	9	13	32	43	100
Teknisk-naturvetenskaplig	404	3	5	13	30	49	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1286</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>29</b>	<b>38</b>	<b>100</b>

*18 m. Min möjlighet att arbeta så pass självständigt som jag anser önskvärt för mig som doktorand (fråga 17o för de svarande 2002) (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>131</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>64</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	87	3	5	13	17	62	100
Samhällsvetenskaplig	232	1	3	11	24	61	100
Teologisk	81	1	4	10	20	65	100
Juridisk	18	0	0	17	11	72	100
Medicinsk	290	1	3	11	29	56	100
Farmaceutisk	68	0	2	13	32	53	100
Teknisk-naturvetenskaplig	406	1	2	14	27	56	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1313</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>25</b>	<b>59</b>	<b>100</b>

18n. Det stöd jag får från handledaren när jag tycker att jag kört fast  
(fråga 17p för de svarande 2002) (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>127</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	78	13	14	17	21	36	100
Samhällsvetenskaplig	222	4	11	22	26	37	100
Teologisk	77	8	10	29	20	34	100
Juridisk	18	17	6	28	33	17	100
Medicinsk	290	5	8	20	34	33	100
Farmaceutisk	68	9	6	32	24	29	100
Teknisk-naturvetenskaplig	399	9	14	21	31	26	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1279</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

19. Ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:

19a. Jag tycker att handledningen har fungerat bra under det senaste året  
(fråga 18a för de svarande 2002) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>136</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>39</b>	<b>1</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	91	10	15	35	35	4	100
Samhällsvetenskaplig	242	7	12	43	36	1	100
Teologisk	81	5	17	42	35	1	100
Juridisk	19	16	21	37	26	0	100
Medicinsk	294	7	16	42	36	0	100
Farmaceutisk	68	12	12	41	35	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	415	11	18	37	34	0	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1346</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>39</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

19c. Jag känner mig osäker på hur ofta jag kan träffa min handledare  
(fråga 18c för de svarande 2002) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>136</b>	<b>52</b>	<b>24</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	90	43	27	20	9	1	100
Samhällsvetenskaplig	240	40	31	17	9	3	100
Teologisk	81	49	20	10	20	1	100
Juridisk	18	39	28	22	11	0	100
Medicinsk	293	58	22	13	7	1	100
Farmaceutisk	68	44	29	21	4	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	415	56	22	14	8	0	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1341</b>	<b>51</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

19d. Jag tycker att balansen mellan krav och stöd från min handledare är god  
(fråga 18d för de svarande 2002) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>136</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>4</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	91	11	13	24	37	14	100
Samhällsvetenskaplig	241	8	15	42	31	5	100
Teologisk	81	11	17	36	33	3	100
Juridisk	19	11	26	26	37	0	100
Medicinsk	293	6	17	40	36	1	100
Farmaceutisk	68	12	9	44	31	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	414	10	21	39	27	3	100
Totalt 2002	1343	9	17	39	32	4	100

19g. Jag tycker att brister i handledningen har varit till hinder i mitt forskningsarbete  
(fråga 18f för de svarande 2002) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>135</b>	<b>46</b>	<b>22</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	90	44	19	16	19	2	100
Samhällsvetenskaplig	241	47	25	10	13	4	100
Teologisk	81	43	26	12	17	1	100
Juridisk	19	42	26	16	16	0	100
Medicinsk	292	46	24	19	11	0	100
Farmaceutisk	67	37	36	15	12	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	415	36	27	19	18	1	100
Totalt 2002	1340	42	25	16	15	1	100

19h. Jag befinner mig i en beroendesituation i relation till huvudhandledaren som känns besvärande  
(fråga 18b för de svarande 2002) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>136</b>	<b>73</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	90	68	16	6	10	1	100
Samhällsvetenskaplig	241	58	27	8	6	2	100
Teologisk	81	61	26	5	7	1	100
Juridisk	18	67	17	6	6	6	100
Medicinsk	295	64	21	9	6	0	100
Farmaceutisk	68	63	27	7	3	0	100
Teknisk-naturvetenskaplig	415	63	22	8	6	1	100
Totalt 2002	1344	64	22	8	6	1	100



Fråga 25 motsvarar fråga 19c för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Tycker du att seminarierna präglas av en öppen stämning med "högt i tak"? (procent)*

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>134</b>	<b>19</b>	<b>36</b>	<b>27</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	91	11	45	23	17	4	100
Samhällsvetenskaplig	236	15	49	26	9	1	100
Teologisk	82	29	42	21	7	1	100
Juridisk	21	24	24	33	19	0	100
Medicinsk	269	19	48	23	9	1	100
Farmaceutisk	67	16	45	28	8	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	388	23	43	24	8	3	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1288</b>	<b>19</b>	<b>44</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

**28. Bedöm hur nöjd du är med följande:**

*28a. Möjligheter för mig att få konstruktiv kritik på min forskning vid seminarier (fråga 17r för de svarande 2002) (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>133</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	85	11	11	24	28	27	100
Samhällsvetenskaplig	223	5	9	21	37	28	100
Teologisk	81	11	9	22	22	36	100
Juridisk	17	0	18	47	12	24	100
Medicinsk	282	3	12	26	34	24	100
Farmaceutisk	68	7	12	34	28	19	100
Teknisk-naturvetenskaplig	397	5	15	32	24	24	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1286</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>100</b>

*28b. Möjligheter för mig att ge konstruktiv kritik på andras forskning vid seminarier (fråga 17s för de svarande 2002) (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>134</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>37</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	88	2	11	30	25	32	100
Samhällsvetenskaplig	227	1	6	23	33	37	100
Teologisk	80	1	5	19	30	45	100
Juridisk	17	0	0	41	18	41	100
Medicinsk	279	1	11	30	32	26	100
Farmaceutisk	65	5	9	32	35	19	100
Teknisk-naturvetenskaplig	394	2	11	38	25	25	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1284</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

## OM KURSERNA PÅ FORSKARUTBILDNINGEN

29. Ta ställning till nedanstående påståenden om hur forskarutbildningens kurser "i genomsnitt" har fungerat för dig under din totala doktorandtid:

Fråga 29b motsvarar fråga 22c för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Kursarbetet har hjälpt mig att tänka och diskutera kritiskt (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>73</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	58	7	31	40	21	2	100
Samhällsvetenskaplig	195	6	22	47	25	1	100
Teologisk	50	6	22	40	32	0	100
Juridisk	16	19	44	38	0	0	100
Medicinsk	243	10	33	34	22	1	100
Farmaceutisk	55	7	29	38	22	4	100
Teknisk-naturvetenskaplig	378	10	38	39	12	1	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1068</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>39</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

Fråga 29c motsvarar fråga 22b för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Kursarbetet har varit till nytta för mitt forskningsarbete (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>73</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	58	7	24	45	24	0	100
Samhällsvetenskaplig	195	3	31	43	21	2	100
Teologisk	50	8	18	40	32	2	100
Juridisk	16	25	44	19	13	0	100
Medicinsk	243	5	27	44	23	1	100
Farmaceutisk	55	4	13	55	27	2	100
Teknisk-naturvetenskaplig	378	4	21	56	19	0	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1068</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>49</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

## OM PEDAGOGISK MERITERING OCH UNDERVISNING

Fråga 30 motsvarar fråga 25a för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*För många doktorander ges en möjlighet att undervisa inom ramen för forskarutbildningen. Hur har omfattningen av undervisning varit för din del i genomsnitt hittills under din totala doktorandtid? (procent)*

	n	Ingen undervisning alls	Betydligt mindre än 20%	Ca 20%	Betydligt mer än 20%	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>138</b>	<b>34</b>	<b>50</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	88	36	32	22	10	100
Samhällsvetenskaplig	240	26	26	40	8	100
Teologisk	83	42	35	11	12	100
Juridisk	21	14	38	33	14	100
Medicinsk	300	28	41	25	6	100
Farmaceutisk	68	12	9	57	22	100
Teknisk-naturvetenskaplig	418	15	23	58	4	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1356</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>38</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

*31. Om du inte har undervisat, skulle du ha velat undervisa? (fråga 25c för de svarande 2002) (procent)*

	n	Ja, absolut	Ja, troligtvis	Ja, möjligtvis	Nej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>55</b>	<b>51</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	34	53	9	21	18	100
Samhällsvetenskaplig	68	27	21	18	35	100
Teologisk	39	28	5	21	46	100
Juridisk	5	40	20	40	0	100
Medicinsk	91	22	23	30	25	100
Farmaceutisk	12	17	17	58	8	100
Teknisk-naturvetenskaplig	81	24	24	30	24	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>385</b>	<b>31</b>	<b>18</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

*33. Om du har undervisat, hur värderar du dina erfarenheter av detta? (fråga 25b för de svarande 2002) (procent)*

	n	Inte alls värdefulla	Inte särskilt värdefulla	Ganska värdefulla	Mycket värdefulla	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>77</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	58	2	2	21	76	100
Samhällsvetenskaplig	181	1	6	35	59	100
Teologisk	49	0	6	16	78	100
Juridisk	18	0	6	28	67	100
Medicinsk	225	0	5	43	52	100
Farmaceutisk	60	0	2	28	70	100
Teknisk-naturvetenskaplig	355	1	6	34	60	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1044</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>33</b>	<b>62</b>	<b>100</b>

34. Om du undervisar, ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:

34a. Det har fungerat väl att kombinera undervisning och avhandlingsarbete  
(fråga 26a för de svarande 2002) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>91</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	58	14	33	29	21	3	100
Samhällsvetenskaplig	185	12	35	33	14	6	100
Teologisk	47	17	17	40	23	2	100
Juridisk	19	21	21	42	11	5	100
Medicinsk	226	5	18	44	24	9	100
Farmaceutisk	59	2	24	53	19	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	357	7	25	45	19	4	100
Totalt 2002	1042	9	24	41	20	6	100

Fråga 34b motsvarar fråga 26b för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

Jag har fått bra stöd från institutionen när det gäller min undervisning (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>90</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	58	16	22	26	29	7	100
Samhällsvetenskaplig	182	19	38	24	11	8	100
Teologisk	46	37	26	22	9	7	100
Juridisk	17	29	47	12	12	0	100
Medicinsk	220	13	28	39	11	10	100
Farmaceutisk	60	12	32	43	10	3	100
Teknisk-naturvetenskaplig	357	17	36	32	13	2	100
Totalt 2002	1030	18	33	31	12	6	100

36. Många doktorander deltar i den s k pedagogiska grundkursen under sin doktorandtid.  
Har du deltagit i denna kurs? (fråga 23a för de svarande 2002) (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>138</b>	<b>32</b>	<b>68</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	90	36	64	100
Samhällsvetenskaplig	244	37	64	100
Teologisk	81	20	80	100
Juridisk	21	43	57	100
Medicinsk	297	19	81	100
Farmaceutisk	67	66	34	100
Teknisk-naturvetenskaplig	417	30	70	100
Totalt 2002	1355	31	69	100

Fråga 37 motsvarar fråga 23b för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Om ja,<sup>4</sup> Vad är din uppfattning om värdet av kursen? (procent)*

	n	Inte alls värdefull	Inte särskilt värdefull	Ganska värdefull	Mycket värdefull	Totalt 2002
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>45</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>29</b>	<b>51</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	36	3	14	28	56	100
Samhällsvetenskaplig	91	4	9	44	43	100
Teologisk	16	0	0	38	63	100
Juridisk	9	0	0	67	33	100
Medicinsk	63	2	16	37	46	100
Farmaceutisk	44	7	11	39	43	100
Teknisk-naturvetenskaplig	130	4	7	40	49	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>434</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>39</b>	<b>48</b>	<b>100</b>

<sup>4</sup> "Om ja" hänvisar till hur doktoranderna 2002 besvarade fråga 25a (motsvarande fråga 36 för de svarande 2008)

## NÅGRA AVSLUTANDE FRÅGOR

Fråga 39 motsvarar fråga 11 för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Bedömer du att du kommer att kunna avsluta dina doktorandstudier inom den angivna tidsramen? (procent)*

	n	Ja	Nej	Totalt
<b>Historisk-filosofisk</b>	<b>130</b>	<b>72</b>	<b>28</b>	<b>100</b>
Språkvetenskaplig	85	59	41	100
Samhällsvetenskaplig	227	69	31	100
Teologisk	77	58	42	100
Juridisk	21	71	29	100
Medicinsk	272	82	18	100
Farmaceutisk	66	82	18	100
Teknisk-naturvetenskaplig	409	81	19	100
<b>Totalt 2002</b>	<b>1287</b>	<b>75</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

### Bilaga 3 Doktorandundersökningen 2008 – svarsfördelning över inkomna svar avseende historisk-filosofiska fakulteten fördelade på institution (procent)

*Antal svarande och svarsfrekvenser för institutionerna vid historisk-filosofiska fakulteten*

Institution	Totalt antal som mottog enkäten	Totalt antal svar	Svarsfrekvens
Inst för arkeologi och antik historia	13	8	62%
Filosofiska inst	20	9	45%
Historiska inst	22	11	50%
Inst för idé och lärdomshistoria	12	7	58%
Konstvetenskapliga inst	8	4	50%
Inst för kulturanthropologi och etnologi	16	6	38%
Litteraturvetenskapliga inst	15	10	67%
Inst för musikvetenskap	3	2	67%
Inst för ABM	4	2	50%
<b>Totalt 2008</b>	<b>120</b>	<b>61<sup>1</sup></b>	<b>51%</b>

### NÅGRA ALLMÄNNA FRÅGOR

#### 1. Könsfördelning (procent)

	n	Kvinna	Man	Totalt 2008
Inst för arkeologi och antik historia	8			
Filosofiska inst	9			
Historiska inst	11	45	55	100
Inst för idé och lärdomshistoria	7			
Konstvetenskapliga inst	4			
Inst för kulturanthropologi och etnologi	6			
Litteraturvetenskapliga inst	10	70	30	100
Inst för musikvetenskap	2			
Inst för ABM	2			
<b>Totalt 2008</b>	<b>61</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>100</b>

#### 2. Åldersfördelning (procent)

	n	25 år eller yngre	26-30 år	31-35 år	36-40 år	41 år eller äldre	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	36	36	9	9	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	40	40	20	0	100
<b>Totalt 2008</b>	<b>61</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>41</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

<sup>1</sup> Det totala antalet svarande doktorander från Historisk-filosofiska fakulteten är 61 personer. Denna siffra är dock inte densamma som summan av institutionernas antal svarande, vilket beror på att det finns personer som inte har uppgett institutionstillhörighet.

3. Var har du tagit ut din grundexamen? (procent)

	n	Uppsala universitet	Annat svenskt lärosäte	Utländskt lärosäte	Totalt 2008
Historiska inst	10	70	20	10	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	60	40	0	100
Totalt 2008	60	67	25	8	100

4. Vid vilken fakultet är du doktorand? (procent)

HISTORISK-FILOSOFISKA	Antal	Procent
Inst för arkeologi och antik historia	8	13
Filosofiska inst	9	15
Historiska inst	11	18
Inst för idé och lärdoms historia	7	11
Konstvetenskapliga inst	4	7
Inst för kulturanthropologi och etnologi	6	10
Litteraturvetenskapliga inst	10	16
Inst för musikvetenskap	2	3
Inst för ABM	2	3
Totalt 2008	61	100

6. Hur mycket av din effektiva forskarutbildningstid (totalt 4 år) har du förbrukat, dvs exklusive undervisningstid, föräldraledighet etc? (procent)

	n	Mindre än ett år	1 år eller mer, men <2 år	2 år eller mer, men <3 år	3-4 år	>4 år, men ej disp.	Har disputerat	Totalt 2008
Historiska inst	11	18	27	18	18	9	9	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	20	30	0	20	10	20	100
Totalt 2008	61	10	21	15	26	13	15	100

7. Vilken huvudsaklig försörjning har du nu under vt 2008? (procent)

	n	Anställt som doktorand	Assistent-tjänst	Anställt som adjunkt	Utbildn. bidrag	Studie-medel CSN	Anställt utanför lärosätet	Stipendium	Annan finansiering	Totalt 2008
Historiska inst	11	45	0	0	45	0	0	0	9	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	40	0	0	40	0	0	0	20	100
Totalt 2008	61	44	0	0	25	0	3	8	20	100

8. Har du en individuell studieplan? (procent)

	n	Ja	Nej	Vet ej	Totalt 2008
Historiska inst	11	100	0	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	90	0	10	100
Totalt 2008	61	95	0	5	100



9. Om ja i fråga 8, i vilken utsträckning fungerar den individuella studieplanen som ett stöd för dig i din forskarutbildning? (procent)

	n	I mycket liten utsträckning	I liten utsträckning	I viss utsträckning	I stor utsträckning	I mycket stor utsträckning	Totalt 2008
Historiska inst	11	18	0	64	18	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	9	33	22	44	0	0	100
Totalt 2008	58	29	14	47	9	2	100

10. Om ja i fråga 8, anser du att den har följts upp under det senaste året? (procent)

	n	Ja, en ordentlig uppföljning i samtal mellan mig och min handledare	Ja, jag och min handledare hade en kortare avstämning	Ja, men det var mest en formsak och skedde utan diskussion	Nej	Totalt 2008
Historiska inst	11	45	27	9	18	100
Litteraturvetenskapliga inst	9	11	56	11	22	100
Totalt 2008	58	29	31	26	14	100

## FORSKNINGS- OCH ARBETSMILJÖ

11. Bedöm hur nöjd du är med följande:

11a. Min introduktion till forskarutbildningen (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	27	9	18	36	9	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	20	30	40	10	0	0	100
Totalt 2008	61	13	23	25	18	16	5	100

11b. Tillgång till arbetsplats på institutionen inkl. dator etc (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	0	9	9	82	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	0	20	30	40	10	100
Totalt 2008	61	0	2	11	21	61	5	100

11c. Tillgång till biblioteks- och databasresurser (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	0	0	45	55	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	0	0	40	60	0	100
Totalt 2008	61	2	0	2	31	62	3	100

11d. Tillgång till övriga tekniska och praktiska resurser som krävs för mitt forskningsarbete (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	0	36	27	9	18	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	0	10	40	30	20	100
Totalt 2008	61	2	3	21	33	30	11	100

11e. Den psykosociala miljön i doktorandgruppen (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	0	9	55	36	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	10	30	40	20	0	100
Totalt 2008	61	5	7	23	41	23	2	100

11f. Den psykosociala miljön på institutionen som helhet (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	0	27	55	18	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	30	50	10	10	0	100
Totalt 2008	61	15	13	34	21	16	0	100

11g. Tillgång till nationella forskarkontakter/nätverk (procent)

1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	18	18	55	9	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	20	30	30	20	0	100
Totalt 2008	61	3	25	25	25	20	3	100

11h. Tillgång till internationella forskarkontakter/nätverk (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	18	0	36	27	18	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	20	10	40	20	10	0	100
Totalt 2008	61	15	8	21	30	20	7	100

11i. Möjlighet att åka på konferens (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	18	18	27	36	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	20	10	20	30	10	100
Totalt 2008	61	2	15	26	26	28	3	100

11j. Förståelse på institutionen för doktorandernas totala livssituation

(t ex vad gäller möjligheter till föräldraledighet, vård av sjukt barn etc) (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	0	9	64	27	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	0	20	20	30	20	100
Totalt 2008	61	8	3	18	33	21	16	100

11k. Utvecklingssamtal med handledare/prefekt/annan ansvarig (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	0	9	45	27	18	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	0	20	40	10	20	100
Totalt 2008	61	8	10	18	34	20	10	100

11. Mina egna prestationer hittills under forskarutbildningen (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	0	9	64	18	9	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	10	60	20	10	0	100
Totalt 2008	61	0	5	30	49	13	3	100

12. Bedöm hur nöjd du är med följande:

Formerna för antagningen till forskarutbildningen (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	9	27	55	0	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	10	20	30	30	10	100
Totalt 2008	61	7	8	30	26	23	7	100

13. Ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:

13a. Jag upplever att jag har goda möjligheter till informella samtal om forskning med seniora forskare (utöver seminarier och handledning) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	10	0	10	50	40	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	40	40	20	0	100
Totalt 2008	60	7	28	38	27	0	100

13b. I min forskargrupp/motsvarande mindre enhet beaktas doktorandernas åsikter (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	0	55	27	18	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	20	40	20	10	100
Totalt 2008	61	5	15	31	28	21	100

13c. Vid min institution beaktas doktorandernas åsikter (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	27	36	36	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	30	40	20	0	100
Totalt 2008	60	8	23	40	22	7	100

13d. Jag upplever ofta negativ stress i relation till min forskarutbildning (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	18	18	36	27	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	20	30	50	0	100
Totalt 2008	60	12	28	23	37	0	100

13e. Brister i den psykosociala arbetsmiljön har varit till hinder för mig i mitt forskningsarbete under det senaste året (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	55	18	18	0	9	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	20	20	40	10	10	100
Totalt 2008	61	34	21	18	20	7	100

13f. Jag känner mig ofta ensam och isolerad i min forskarutbildning (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	27	36	36	0	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	20	60	10	0	100
Totalt 2008	61	23	21	39	15	2	100

13g. Jag vet var jag ska vända mig om jag har problem med någon del av min forskarutbildning (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	0	64	27	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	10	30	60	0	100
Totalt 2008	61	5	18	39	36	2	100

14. Hur upplever du arbetsbelastningen inom forskarutbildningen? (procent)

	n	Alldeles för låg	För låg	Varken för hög eller för låg	För hög	Alldeles för hög	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	0	55	36	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	0	70	30	0	100
Totalt 2008	59	2	0	61	32	5	100

## OM HANDLENING, AVHANDLINGSARBETE OCH SEMINARIER

15. Har du någon/några biträdande handledare? (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2008
Historiska inst	11	100	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	100	0	100
Totalt 2008	61	97	3	100

16. Om ja i fråga 15, får du i praktiken mest handledning av din/dina biträdande handledare? (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2008
Historiska inst	11	45	55	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	20	80	100
Totalt 2008	59	41	59	100

Har du både en huvudhandledare och biträdande handledare:  
Värdera i frågorna 17–19 den handledning du totalt får!

17. Hur ofta har du någon form av handledningskontakt med din handledare? (procent)

	n	Minst en gång/vecka	Minst en gång/vecka	Minst en gång/månad	Minst tre gånger/termin	Minst en gång/termin	Mer sällan än en gång/termin	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	9	45	18	18	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	10	30	40	20	0	100
Totalt 2008	61	5	11	38	26	16	3	100

18. Bedöm hur nöjd du är med följande:

18a.Handledningens omfattning i tid (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	18	18	18	45	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	10	10	40	40	0	100
Totalt 2008	61	5	10	21	25	36	3	100

18b.Handledarens intresse för mitt avhandlingsämne (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	9	0	36	55	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	0	30	30	40	0	100
Totalt 2008	61	3	11	15	28	41	2	100

18c.Handledarstödet under arbetets gång (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	0	18	18	55	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	10	40	20	30	0	100
Totalt 2008	61	7	20	15	28	30	2	100

18d. Den noggrannhet som min handledare läser mina texter på (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	9	0	0	91	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	0	20	30	50	0	100
Totalt 2008	61	7	10	16	20	43	5	100

18e. De diskussioner som förs om metodfrågor vid handledningsträffarna (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	0	18	27	45	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	30	10	30	30	0	100
Totalt 2008	61	7	16	20	20	31	7	100

18f. De diskussioner som förs om teori vid handledningsträffarna (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	0	9	36	45	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	30	20	20	20	0	100
Totalt 2008	61	7	15	21	21	28	8	100

18g. Den kritik jag får på mitt forskningsarbete vid handledningen (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	18	0	18	64	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	10	30	40	20	0	100
Totalt 2008	61	7	11	23	20	34	5	100

18h. Handledarens förmåga att stimulera vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	0	0	9	82	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	10	30	40	20	0	100
Totalt 2008	60	7	10	18	18	43	3	100

18i.Handledarens förmåga att ge inspiration till fortsatt arbete efter ett handledningstillfälle (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	0	0	9	73	9	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	20	30	20	30	0	100
Totalt 2008	60	8	10	12	22	42	7	100

18j.Handledarens hjälp med att förmedla kontakt med andra svenska forskare (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	9	0	36	45	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	0	50	10	20	10	100
Totalt 2008	58	17	12	24	21	19	7	100

18k.Handledarens hjälp med att förmedla kontakt med andra internationella forskare (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	18	9	9	55	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	20	30	20	0	20	100
Totalt 2008	60	18	17	18	15	20	12	100

18l. Den uppmuntran jag får från handledaren att presentera min forskning genom t ex publikationer  
och konferenser (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	9	9	45	27	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	20	10	20	40	0	10	100
Totalt 2008	59	12	15	15	37	14	7	100

18m. Min möjlighet att arbeta så pass självständigt som jag anser önskvärt för mig som doktorand  
(procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	0	9	9	82	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	10	10	40	40	0	100
Totalt 2008	60	3	3	7	27	57	3	100

18n. Det stöd jag får från handledaren när jag tycker att jag kört fast (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	0	27	27	45	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	20	30	20	20	10	100
Totalt 2008	60	7	12	22	25	28	7	100



19. Ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:

19a. Jag tycker att handledningen har fungerat bra under det senaste året (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008t
Historiska inst	11	0	18	18	64	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	10	80	10	0	100
Totalt 2008	60	10	15	33	38	3	100

19b. Jag har ett stort förtroende för min handledare (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008t
Historiska inst	11	0	9	9	82	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	20	30	50	0	100
Totalt 2008	59	8	8	25	56	2	100

19c. Jag känner mig osäker på hur ofta jag kan träffa min handledare (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008t
Historiska inst	11	55	18	27	0	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	40	30	30	0	0	100
Totalt 2008	60	38	22	27	12	2	100

19d. Jag tycker att balansen mellan krav och stöd från min handledare är god (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008t
Historiska inst	11	0	9	36	55	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	20	40	40	0	100
Totalt 2008	59	7	17	34	37	5	100

19e. Jag tycker att det är svårt att veta vilka krav som ställs på mig som doktorand (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008t
Historiska inst	11	27	18	36	18	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	30	30	30	0	100
Totalt 2008	60	20	32	25	22	2	100

19f. Jag tycker att det är svårt att veta vilka krav som jag kan ställa på min handledare (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer		Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008t
			i ganska låg grad	i ganska hög grad			
Historiska inst	11	45	36	9	9	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	20	40	30	10	0	100
Totalt 2008	60	20	38	23	17	2	100

19g. Jag tycker att brister i handledningen har varit till hinder i mitt forskningsarbete (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer		Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008t
			i ganska låg grad	i ganska hög grad			
Historiska inst	11	91	0	0	9	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	60	30	10	0	0	100
Totalt 2008	60	58	18	7	15	2	100

19h. Jag befinner mig i en beroendesituation i relation till huvudhandledaren som känns besvärande (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer		Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008t
			i ganska låg grad	i ganska hög grad			
Historiska inst	11	82	18	0	0	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	80	10	10	0	0	100
Totalt 2008	60	63	27	2	7	2	100

19i. Jag tycker att handledningstillfällena ger tillräcklig kontroll av att avhandlingsarbetet fortlöper som det ska (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer		Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008t
			i ganska låg grad	i ganska hög grad			
Historiska inst	10	10	30	20	40	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	20	60	20	0	100
Totalt 2008	59	14	20	29	32	5	100

20. Förekommer det seminarier vid din institution eller inom din forskargrupp/motsvarande? (procent)

	n	Ja, regelbundna seminarier	Ja, något enstaka seminarium per termin		Nej	Totalt 2008
			Ja, något enstaka seminarium per termin	Nej		
Historiska inst	11	100	0	0	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	100	0	0	0	100
Totalt 2008	60	92	3	5	0	100

21. Om ja i fråga 20, har du deltagit i dessa under det senaste året? (procent)

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2008
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	70	30	0	0	100
Totalt 2008	57	14	54	16	16	0	100

23. Brukar seniora forskare (utöver seminarieledaren) delta i dessa seminarier? (procent)

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2008
Historiska inst	11	18	18	36	18	9	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	10	40	50	0	100
Totalt 2008	57	23	23	30	23	2	100

24. Brukar seminarierna stimulera till vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande? (procent)

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	64	18	9	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	50	30	10	0	100
Totalt 2008	57	19	35	33	9	4	100

25. Brukar seminarierna präglas av en öppen stämning med "högt i tak"? (procent)

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	64	27	0	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	40	20	30	10	0	100
Totalt 2008	57	28	35	21	7	9	100

26. Brukar du känna dig inspirerad efter seminarierna? (procent)

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	45	36	18	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	40	30	20	0	100
Totalt 2008	57	9	28	35	19	9	100

27. Brukar seminarierna vara till nytta för din egen forskning? (procent)

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	27	45	18	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	30	40	30	0	100
Totalt 2008	57	7	26	30	32	5	100

28. Bedöm hur nöjd du är med följande:

28a. Möjligheter för mig att få konstruktiv kritik på min forskning vid seminarier (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	0	18	27	45	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	40	10	40	10	0	100
Totalt 2008	57	9	16	23	25	26	2	100

28b. Möjligheter för mig att ge konstruktiv kritik på andras forskning vid seminarier (procent)  
 (1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	0	9	45	36	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	20	10	40	30	0	100
Totalt 2008	57	4	11	18	32	35	2	100

## OM KURSERNA PÅ FORSKARUTBILDNINGEN

29. *Ta ställning till nedanstående påståenden om hur forskarutbildningens kurser "i genomsnitt" har fungerat för dig under din totala doktorandtid:*

29a. *Kursernas innehåll har gett mig värdefullt kunnande inom mitt forskningsområde (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	0	36	55	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	30	40	20	0	100
Totalt 2008	60	7	27	40	27	0	100

29b. *Kurserna har hjälpt mig att tänka och diskutera kritiskt (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	0	55	36	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	10	60	30	0	100
Totalt 2008	60	5	18	47	30	0	100

29c. *Kurserna har varit till direkt nytta för mitt forskningsarbete (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	18	27	55	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	50	20	20	0	100
Totalt 2008	60	3	38	33	23	2	100

29d. *Utbudet av relevanta forskarutbildningskurser har varit tillfredsställande (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	36	36	18	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	40	30	20	0	100
Totalt 2008	60	30	30	25	12	3	100

29e. *Kurserna har examinerats på ett grundligt sätt (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	9	45	45	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	20	50	30	0	100
Totalt 2008	60	7	27	37	30	0	100

## OM PEDAGOGISK MERITERING OCH UNDERVISNING

30. I vilken omfattning har du hittills undervisat under din doktorandtid? (Ange genomsnitt för din totala doktorandtid.) (procent)

	n	Ingen undervisning alls	Betydligt mindre än 20%	Ca 20%	Betydligt mer än 20%	Totalt 2008
Historiska inst	11	36	45	18	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	40	30	20	100
Totalt 2008	60	28	45	22	5	100

31. Om du inte har undervisat, skulle du ha velat undervisa? (procent)

	n	Ja, absolut	Ja, troligtvis	Ja, möjligtvis	Nej	Totalt 2008
Historiska inst	6	50	0	17	33	100
Litteraturvetenskapliga inst	3	0	0	33	67	100
Totalt 2008	32	50	6	9	34	100

32. Hur upplever du att undervisning/pedagogiska insatser värderas vid din institution? (procent)

	n	Mycket lågt	Ganska lågt	Varken högt eller lågt	Ganska högt	Mycket högt	Totalt 2008
Historiska inst	11	9	9	27	55	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	9	11	22	22	44	0	100
Totalt 2008	56	13	18	32	36	2	100

33. Om du har undervisat, hur värderar du dina erfarenheter av detta? (procent)

	n	Inte alls värdefulla	Inte särskilt värdefulla	Ganska värdefulla	Mycket värdefulla	Totalt 2008
Historiska inst	8	0	0	25	75	100
Litteraturvetenskapliga inst	8	0	13	25	63	100
Totalt 2008	43	2	5	26	67	100

34. Om du undervisat, ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:

34a. Det har fungerat väl att kombinera undervisning och avhandlingsarbete (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	8	0	25	63	13	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	8	13	50	25	13	0	100
Totalt 2008	43	5	37	37	14	7	100

34b. Jag har fått bra stöd från institutionen när det gäller min undervisning (t ex introduktion, "bollplank", administrativt stöd) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	8	25	38	25	13	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	8	25	13	38	13	13	100
Totalt 2008	43	33	35	21	7	5	100

35. Om du har undervisat, är du nöjd med undervisningens omfattning? (procent)

	n	Ja	Nej, jag skulle vilja undervisa mer	Nej, jag skulle vilja undervisa mindre	Totalt 2008
Historiska inst	7	71	29	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	8	88	13	0	100
Totalt 2008	42	60	38	2	100

36. Många doktorander deltar i den s k pedagogiska grundkursen under sin doktorandtid.  
Har du deltagit i denna kurs? (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2008
Historiska inst	11	36	64	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	80	20	100
Totalt 2008	60	48	52	100

37. Om du både deltagit i den pedagogiska grundkursen och undervisat: hur värdefull anser du  
att den pedagogiska grundkursen har varit för din egen undervisning? (procent)

	n	Inte alls värdefull	Inte särskilt värdefull	Ganska värdefull	Mycket värdefull	Totalt 2008
Historiska inst	4	25	0	50	25	100
Litteraturvetenskapliga inst	8	0	25	63	13	100
Totalt 2008	28	4	21	36	39	100

## NÅGRA AVSLUTANDE FRÅGOR

38. Ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:

38a. Jag är mycket nöjd med min forskarutbildning så här långt (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	0	36	64	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	30	30	40	0	100
Totalt 2008	59	7	15	41	37	0	100

38b. Jag anser att min forskarutbildning ger en god grund för en yrkesverksamhet utanför universitets- och högskolevärlden (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	0	64	27	9	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	20	20	50	0	10	100
Totalt 2008	60	13	27	43	10	7	100

38c. Jag ser positivt på mina möjligheter att i framtiden arbeta med forskning och/eller undervisning vid Uppsala universitet (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	18	9	55	18	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	30	60	0	0	100
Totalt 2008	60	22	22	43	8	5	100

38d. Jag skulle vilja arbeta med forskning och/eller undervisning vid Uppsala universitet i framtiden (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	10	0	20	20	60	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	10	10	10	50	20	100
Totalt 2008	59	5	8	34	47	5	100

38e. Jag skulle vilja arbeta med forskning och/eller undervisning vid ett annat svenskt eller utländskt lärosäte i framtiden (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt	Totalt 2008
Historiska inst	11	0	9	36	55	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	0	20	30	40	10	100
Totalt 2008	60	0	7	37	53	3	100

39. Bedömer du att du kommer att kunna avsluta dina doktorandstudier inom den angivna tidsramen (totalt 4 år effektiv tid)? (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2008
Historiska inst	10	80	20	100
Litteraturvetenskapliga inst	10	60	40	100
Totalt 2008	58	62	38	100



## Bilaga 4 Doktorandundersökningen 2002 – svarsfördelning över inkomna svar avseende historisk-filosofiska fakulteten fördelade på institution (procent)

*Antal svarande och svarsfrekvenser för institutioner vid historisk-filosofisk fakultet*

Institution	Totalt antal svar	Svars-frekvens
Inst för arkeologi och antik historia	30	59%
Filosofiska inst	8	62%
Historiska inst	29	78%
Inst för idé och lärdomshistoria	10	53%
Konstvetenskapliga inst	10	77%
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	100%
Litteraturvetenskapliga inst	16	59%
Inst för musikvetenskap	5	63%
<b>Totalt 2002</b>	<b>139<sup>1</sup></b>	<b>65%</b>

Frågorna nedan är numrerade i enlighet med enkäten för de svarande 2008.

Frågenumret för doktoranderna 2002 anges inom parentes för respektive fråga.

Finns det skillnader i frågeformuleringen eller i formuleringen av svarsalternativ av betydelse för tolkningen av svarsfördelningen, redovisas detta för respektive fråga.

### NÅGRA ALLMÄNNA FRÅGOR

*1. Könsfördelning (fråga 1 för de svarande 2002) (procent)*

	n	Kvinna	Man	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	30	50	50	100
Filosofiska inst	8	-	-	-
Historiska inst	29	28	72	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	10	90	100
Konstvetenskapliga inst	10	60	40	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	55	45	100
Litteraturvetenskapliga inst	16	69	31	100
Inst för musikvetenskap	5	-	-	-
<b>Totalt 2002</b>	<b>139</b>	<b>42</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

<sup>1</sup> Det totala antalet svarande doktorander från Historisk-filosofiska fakulteten är 139 personer. Denna siffra är dock inte densamma som summan av institutionernas antal svarande, vilket beror på att det finns personer som inte har uppgett institutionstillhörighet.

2. Åldersfördelning (fråga 2 för de svarande 2002) (procent)

	n	25 år eller yngre	26-30 år	31-35 år	36-40 år	41 år eller äldre	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	30	0	33	20	20	27	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	29	0	31	45	7	17	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	50	40	10	0	100
Konstvetenskapliga inst	10	0	0	30	30	40	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	3	7	38	24	28	100
Litteraturvetenskapliga inst	16	0	25	38	13	25	100
Inst för musikvetenskap							
Totalt 2002	139	1	26	33	17	22	100

4. Vid vilken fakultet är du doktorand? (fråga 3 för de svarande 2002) (procent)

HISTORISK FILOSOFISKA	Antal	Procent
Inst för arkeologi och antik historia	30	22
Filosofiska inst	8	6
Historiska inst	29	21
Inst för idé och lärdomshistoria	10	7
Konstvetenskapliga inst	10	7
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	21
Litteraturvetenskapliga inst	16	12
Inst för musikvetenskap	5	4
Totalt 2002	139	100

Fråga 6 motsvarar fråga 7 för de svarande 2002, men frågeformulering och svarsalternativ är inte desamma i de två undersökningarna.

Frågeformulering och svarsalternativ för de svarande 2002 framgår av tabellen nedan!

Hur stor andel av forskarutbildningen anser du att du har genomfört? (procent)

	n	Mindre än 50%	50% eller mer, men mindre än 80%	80% eller mer	Jag har fullföljt mina doktorand- studier	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	30	27	30	27	17	100
Filosofiska inst						
Historiska inst	29	35	14	24	28	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	20	10	30	40	100
Konstvetenskapliga inst	10	0	20	60	20	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	14	14	48	24	100
Litteraturvetenskapliga inst	16	19	25	44	13	100
Inst för musikvetenskap						
Totalt 2002	139	22	22	34	22	100

Fråga 7 motsvarar fråga 9 för de svarande 2002, men frågeformulering och svarsalternativ är inte desamma i de två undersökningarna.

Frågeformulering och svarsalternativ för de svarande 2002 framgår av tabellen nedan!

*Vilken huvudsaklig försörjning har du nu under vt 2002? (procent)*

	n	Doktorand-tjänst	Utbildningsbidrag	Industri-doktorand	Assistent-tjänst	Studie-medel, CSN	Stipendium	Annan finansiering	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	30	30	17	0	3	3	10	37	100
Filosofiska inst									
Historiska inst	28	36	14	0	0	0	25	25	100
Inst för idé och lärdoms historia	9	67	22	0	0	0	0	11	100
Konstvetenskapliga inst	9	44	0	0	0	0	11	44	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	28	46	18	0	0	0	4	32	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	60	7	0	0	0	0	33	100
Inst för musikvetenskap									
<b>Totalt 2002</b>	<b>134</b>	<b>44</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

*8. Har du en individuell studieplan? (fråga 10a för de svarande 2002) (procent)*

	n	Ja	Nej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	30	93	7	100
Filosofiska inst				
Historiska inst	29	97	3	100
Inst för idé och lärdoms historia	10	100	0	100
Konstvetenskapliga inst	10	80	20	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	93	7	100
Litteraturvetenskapliga inst	16	81	19	100
Inst för musikvetenskap				
<b>Totalt 2002</b>	<b>139</b>	<b>92</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

Fråga 10 motsvarar fråga 10b för de svarande 2002, men svarsalternativ är inte desamma i de två undersökningarna.

*Om ja i fråga 8, anser du att studieplanen har följts upp under det senaste året? (procent)*

	n	Ja	Nej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	27	70	30	100
Filosofiska inst				
Historiska inst	28	46	54	100
Inst för idé och lärdoms historia	10	80	20	100
Konstvetenskapliga inst	8	63	38	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	27	59	41	100
Litteraturvetenskapliga inst	13	54	46	100
Inst för musikvetenskap				
<b>Totalt 2002</b>	<b>128</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

## FORSKNINGS- OCH ARBETSMILJÖ

11. Bedöm hur nöjd du är med följande:

**OBS! Svartalernativet "Vet ej/aktuellt" fanns för de svarande 2002, men svarsfördelningarna nedan är beräknade på dem som har tagit ställning till frågan på den femgradiga skalan.**

11b. Tillgång till arbetsplats på institutionen inkl. dator etc. (fråga 12a för de svarande 2002) (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	29	3	7	21	35	35	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	29	3	17	28	24	28	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	0	10	60	30	100
Konstvetenskapliga inst	8	0	0	25	25	50	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	26	8	19	15	35	23	100
Litteraturvetenskapliga inst	13	0	15	39	31	15	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>128</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

11c. Tillgång till biblioteks- och databasresurser (fråga 12b i för de svarande 2002) (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	29	0	0	14	28	59	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	29	0	7	17	38	38	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	10	10	40	40	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	0	11	44	44	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	3	3	17	48	28	100
Litteraturvetenskapliga inst	14	0	0	21	50	29	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>134</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>100</b>

11e. Den psykosociala miljön i doktorandgruppen  
(fråga 12d för de svarande 2002, men där användes begreppet "studiesocial miljö") (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	30	7	13	27	23	30	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	27	0	4	22	22	52	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	10	20	30	40	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	0	67	22	11	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	28	7	7	25	39	21	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	0	13	33	33	20	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>134</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

11f. Den psykosociala miljön på institutionen som helhet  
(fråga 12e för de svarande 2002, men där användes begreppet "studiesocial miljö") (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	29	14	35	24	17	10	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	11	18	46	11	14	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	20	40	20	20	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	11	44	44	0	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	17	24	35	24	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	13	20	47	20	0	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>135</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>35</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

11g. Tillgång till nationella forskarkontakter/nätverk (fråga 12f för de svarande 2002) (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	26	4	19	39	23	15	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	0	11	46	21	21	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	0	80	20	0	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	33	44	22	0	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	27	0	19	48	22	11	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	7	13	20	60	0	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>130</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

11h. Tillgång till internationella forskarkontakter/nätverk (fråga 12g för de svarande 2002) (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	28	21	11	29	25	14	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	7	11	61	18	4	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	10	30	30	30	0	100
Konstvetenskapliga inst	8	38	13	50	0	0	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	26	4	12	27	35	23	100
Litteraturvetenskapliga inst	13	8	15	31	39	8	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>127</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

11i. Möjlighet att åka på konferens (fråga 12h för de svarande 2002) (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	28	18	21	25	14	21	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	7	4	29	39	21	100
Inst för idé och lärdomshistoria	9	22	22	22	22	11	100
Konstvetenskapliga inst	9	11	22	56	0	11	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	26	4	15	39	39	4	100
Litteraturvetenskapliga inst	14	0	0	36	50	14	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>128</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>18</b>	<b>100</b>

11j. Förståelse på institutionen för doktorandernas totala livssituation (t ex vad gäller möjligheter till föräldraledighet, vård av sjukt barn etc) (fråga 12i för de svarande 2002) (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	23	17	4	30	30	17	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	0	32	32	21	14	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	10	30	20	40	100
Konstvetenskapliga inst	9	11	0	33	22	33	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	28	11	25	29	14	21	100
Litteraturvetenskapliga inst	16	6	13	25	31	25	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>125</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>100</b>

13e. Brister i den psykosociala arbetsmiljön har varit till hinder för mig i mitt forskningsarbete under det senaste året (fråga 13d för de svarande 2002, men där användes inte begreppet "psykosocial arbetsmiljö", utan endast "arbetsmiljö") (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	30	27	23	30	17	3	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	29	41	28	17	10	3	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	40	40	10	10	0	100
Konstvetenskapliga inst	10	50	10	40	0	0	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	31	28	24	14	3	100
Litteraturvetenskapliga inst	16	38	31	19	13	0	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>138</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

## OM HANDLENING, AVHANDLINGSARBETE OCH SEMINARIER

Fråga 15 motsvarar fråga 14b för de svarande 2002, men frågeformulering och svarsalternativ är inte desamma i de två undersökningarna.

Frågeformulering och svarsalternativ för de svarande 2002 framgår av tabellen nedan.

### *Har du en biträdande handledare? (procent)*

	n	Ja, en man	Ja, en kvinna	Nej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	30	63	13	23	100
Filosofiska inst					
Historiska inst	29	72	28	0	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	100	0	0	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	56	44	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	28	18	7	75	100
Litteraturvetenskapliga inst	16	44	25	31	100
Inst för musikvetenskap					
<b>Totalt 2002</b>	<b>136</b>	<b>50</b>	<b>18</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

Fråga 16 motsvarar fråga 14c för de svarande 2002, men frågeformulering och svarsalternativ är inte exakt desamma i de två undersökningarna.

Frågeformulering och svarsalternativ för de svarande 2002 framgår av tabellen nedan.

### *Är din biträdande handledare den person som du i praktiken får mest handledning av? (procent)*

	n	Ja	Nej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	25	36	64	100
Filosofiska inst				
Historiska inst	29	66	35	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	60	40	100
Konstvetenskapliga inst	7	29	71	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	13	23	77	100
Litteraturvetenskapliga inst	13	8	92	100
Inst för musikvetenskap				
<b>Totalt 2002</b>	<b>106</b>	<b>41</b>	<b>59</b>	<b>100</b>

### *17. Hur ofta har du någon form av handledningskontakt med din handledare? (fråga 16 för de svarande 2002) (procent)*

	n	Minst en gång/ vecka	Minst en gång/ varannan vecka	Minst en gång/ månad	Minst tre gång/ termin	Minst en gång/ termin	Mer sällan än en gång/ termin	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	29	17	21	21	21	10	10	100
Filosofiska inst								
Historiska inst	29	0	10	38	21	24	7	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	10	20	10	30	30	0	100
Konstvetenskapliga inst	10	0	10	20	10	50	10	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	28	4	0	29	21	29	18	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	0	7	27	40	20	7	100
Inst för musikvetenskap								
<b>Totalt 2002</b>	<b>135</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

18. Bedöm hur nöjd du är med följande:

**OBS! Svarsalternativet "Vet ej/aktuell" fanns för de svarande 2002, men svarsfördelningarna nedan är beräknade på dem som har tagit ställning till frågan på den femgradiga skalan.**

Fråga 18a motsvarar fråga 17a för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Tillräckligt med tid för handledning (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	27	7	15	7	33	37	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	11	0	29	29	32	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	0	30	20	50	100
Konstvetenskapliga inst	9	11	11	0	44	33	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	17	10	38	21	14	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	13	7	20	20	40	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>133</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

*18b. Handledarens intresse för mitt avhandlingsämne (fråga 17b för de svarande 2002) (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	29	7	14	7	24	48	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	4	4	25	32	36	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	0	30	20	50	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	11	0	44	44	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	28	7	0	21	36	36	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	7	7	7	27	53	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>133</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

*18c. Handledarstödet under arbetets gång (fråga 17d för de svarande 2002) (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	29	21	0	17	31	31	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	4	11	32	21	32	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	0	20	20	60	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	22	22	33	22	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	10	17	31	28	14	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	7	20	13	20	40	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>133</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>100</b>



Fråga 18d motsvarar fråga 17e för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 framgår nedan.

*Att handledaren läser mina texter/kapitelutkast noggrant (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	29	14	7	10	31	38	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	4	7	25	39	25	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	10	10	20	60	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	11	0	44	44	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	10	14	28	14	35	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	7	0	13	20	60	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>135</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>39</b>	<b>100</b>

*18e. De diskussioner som förs om metodfrågor vid handledningsträffarna (fråga 17f för de svarande 2002) (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	28	11	14	11	32	32	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	4	7	36	39	14	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	0	20	40	40	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	22	22	33	22	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	27	7	15	41	15	22	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	7	7	27	40	20	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>131</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>23</b>	<b>100</b>

*18f. De diskussioner som förs om teori vid handledningsträffarna (fråga 17g för de svarande 2002) (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	27	22	4	11	33	30	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	4	11	14	39	32	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	0	30	40	30	100
Konstvetenskapliga inst	9	11	22	22	22	22	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	28	11	14	21	36	18	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	7	20	27	27	20	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>130</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Fråga 18g motsvarar fråga 17h för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Konstruktiv kritik på mitt forskningsarbete (procent)*  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	27	11	7	15	19	48	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	27	7	4	30	26	33	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	0	20	30	50	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	11	11	44	33	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	10	14	21	28	28	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	7	7	13	20	53	100
Inst för musikvetenskap							
Totalt 2002	132	8	7	18	30	37	100

Fråga 18i motsvarar fråga 17i för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Uppmuntran att arbeta vidare efter ett handledningstillfälle (procent)*  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	28	7	7	11	25	50	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	4	4	29	32	32	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	0	0	40	60	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	11	22	33	33	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	7	0	17	35	41	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	7	7	20	20	47	100
Inst för musikvetenskap							
Totalt 2002	130	5	4	19	32	41	100

Fråga 18j motsvarar fråga 17j för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Hjälp att få kontakt med andra svenska forskare (procent)*  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	26	12	19	35	27	8	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	27	19	19	19	26	19	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	0	70	20	10	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	33	33	22	11	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	28	11	21	54	11	4	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	27	13	20	13	27	100
Inst för musikvetenskap							
Totalt 2002	128	13	18	38	20	12	100

Fråga 18k motsvarar fråga 17k för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Hjälp att få kontakt med andra internationella forskare (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	28	29	25	14	14	18	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	26	27	12	42	15	4	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	10	20	40	20	10	100
Konstvetenskapliga inst	8	25	13	38	13	13	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	14	21	45	10	10	100
Litteraturvetenskapliga inst	14	29	21	14	21	14	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>128</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>31</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>100</b>

Fråga 18l motsvarar fråga 17m för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Uppmuntran att presentera min forskning genom t ex publikationer och konferenser (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	27	26	11	19	19	26	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	14	18	29	29	11	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	0	50	30	20	100
Konstvetenskapliga inst	9	11	33	22	22	11	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	28	18	18	43	14	7	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	27	20	20	20	13	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>131</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

*18 m. Min möjlighet att arbeta så pass självständigt som jag anser önskvärt för mig som doktorand (fråga 17o för de svarande 2002) (procent)*

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	29	0	0	7	10	83	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	27	0	4	19	22	56	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	0	10	30	60	100
Konstvetenskapliga inst	8	0	0	13	38	50	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	27	0	0	15	19	67	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	7	7	13	13	60	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>131</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>64</b>	

18n. Det stöd jag får från handledaren när jag tycker att jag kört fast  
(fråga 17p för de svarande 2002) (procent)  
(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	28	21	0	14	25	39	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	25	4	8	12	56	20	100
Inst för idé och lärdomshistoria	9	0	0	22	22	56	100
Konstvetenskapliga inst	9	11	11	33	22	22	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	7	14	35	24	21	100
Litteraturvetenskapliga inst	14	14	14	14	14	43	100
Inst för musikvetenskap							
Totalt 2002	127	10	9	24	28	29	100

19. Ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:

19a. Jag tycker att handledningen har fungerat bra under det senaste året  
(fråga 18a för de svarande 2002) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	29	14	10	21	55	0	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	29	3	21	41	35	0	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	0	40	60	0	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	11	56	22	11	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	17	24	28	31	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	13	20	20	47	0	100
Inst för musikvetenskap							100
Totalt 2002	136	10	20	31	39	1	100

19c. Jag känner mig osäker på hur ofta jag kan träffa min handledare  
(fråga 18c för de svarande 2002) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	29	69	14	7	7	3	100
Filosofiska inst							100
Historiska inst	29	41	45	3	7	3	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	80	20	0	0	0	100
Konstvetenskapliga inst	9	56	33	11	0	0	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	35	28	17	17	3	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	60	7	20	13	0	100
Inst för musikvetenskap							100
Totalt 2002	136	52	24	13	9	3	100

19d. Jag tycker att balansen mellan krav och stöd från min handledare är god  
(fråga 18d för de svarande 2002) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	29	14	7	38	38	3	100
Filosofiska inst							100
Historiska inst	29	0	24	45	28	3	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	10	30	50	10	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	11	67	11	11	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	28	14	28	28	3	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	13	7	40	40	0	100
Inst för musikvetenskap							100
<b>Totalt 2002</b>	<b>136</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

19g. Jag tycker att brister i handledningen har varit till hinder i mitt forskningsarbete  
(fråga 18f för de svarande 2002) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	29	59	10	7	24	0	100
Filosofiska inst							100
Historiska inst	29	48	24	14	14	0	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	70	30	0	0	0	100
Konstvetenskapliga inst	8	38	25	25	13	0	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	28	28	17	28	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	47	27	7	20	0	100
Inst för musikvetenskap							100
<b>Totalt 2002</b>	<b>135</b>	<b>46</b>	<b>22</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

19h. Jag befinner mig i en beroendesituation i relation till huvudhandledaren som känns besvärande  
(fråga 18b för de svarande 2002) (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	29	62	14	7	14	3	100
Filosofiska inst							100
Historiska inst	29	72	24	3	0	0	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	80	10	10	0	0	100
Konstvetenskapliga inst	9	100	0	0	0	0	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	66	10	10	14	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	73	13	0	7	7	100
Inst för musikvetenskap							100
<b>Totalt 2002</b>	<b>136</b>	<b>73</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

Fråga 25 motsvarar fråga 19c för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Tycker du att seminarierna präglas av en öppen stämning med "högt i tak"? (procent)*

	n	Ja, alltid	Ja, mestadels	Ja, ibland	Nej, sällan	Nej, aldrig	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	28	14	29	39	7	11	100
Filosofiska inst							100
Historiska inst	29	35	35	28	3	0	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	10	60	30	0	0	100
Konstvetenskapliga inst	9	33	44	22	0	0	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	28	18	18	25	36	4	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	7	33	33	20	7	100
Inst för musikvetenskap							100
Totalt 2002	134	19	36	27	13	5	100

28. Bedöm hur nöjd du är med följande:

28a. *Möjligheter för mig att få konstruktiv kritik på min forskning vid seminarier*  
(fråga 17r för de svarande 2002) (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	28	29	18	18	29	7	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	4	11	25	29	32	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	10	30	20	40	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	11	33	33	22	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	28	4	21	43	7	25	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	7	20	20	13	40	100
Inst för musikvetenskap							
Totalt 2002	133	8	17	29	20	26	100

28b. *Möjligheter för mig att ge konstruktiv kritik på andras forskning vid seminarier*  
(fråga 17s för de svarande 2002) (procent)

(1=Mycket missnöjd, 5=Mycket nöjd)

	n	1	2	3	4	5	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	28	11	11	32	21	25	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	28	0	4	14	29	54	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	0	10	20	20	50	100
Konstvetenskapliga inst	9	0	0	22	33	44	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	0	7	38	24	31	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	7	7	27	33	27	100
Inst för musikvetenskap							
Totalt 2002	134	3	7	29	25	37	100

## OM KURSERNA PÅ FORSKARUTBILDNINGEN

29. Ta ställning till nedanstående påståenden om hur forskarutbildningens kurser ”i genomsnitt” har fungerat för dig under din totala doktorandtid:

Fråga 29b motsvarar fråga 22c för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Kursarbetet har hjälpt mig att tänka och diskutera kritiskt (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia Filosofiska inst	17	6	18	29	47	0	100
Historiska inst	15	7	33	20	40	0	100
Inst för idé och lärdomshistoria	4	25	25	25	25	0	100
Konstvetenskapliga inst	4	0	50	25	25	0	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	14	0	14	57	29	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	7	0	14	29	57	0	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>73</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

Fråga 29c motsvarar fråga 22b för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Kursarbetet har varit till nytta för mitt forskningsarbete (procent)*

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia Filosofiska inst	17	6	12	35	47	0	100
Historiska inst	15	0	20	47	33	0	100
Inst för idé och lärdomshistoria	4	25	0	75	0	0	100
Konstvetenskapliga inst	4	25	25	50	0	0	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	14	0	14	64	21	0	100
Litteraturvetenskapliga inst	7	0	29	57	14	0	100
Inst för musikvetenskap							
<b>Totalt 2002</b>	<b>73</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

## OM PEDAGOGISK MERITERING OCH UNDERVISNING

Fråga 30 motsvarar fråga 25a för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*För många doktorander ges en möjlighet att undervisa inom ramen för forskarutbildningen. Hur har omfattningen av undervisning varit för din del i genomsnitt hittills under din totala doktorandtid? (procent)*

	n	Ingen undervisning alls	Betydligt mindre än 20%	Ca 20%	Betydligt mer än 20%	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	30	30	53	17	0	100
Filosofiska inst						
Historiska inst	29	48	38	14	0	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	10	90	0	0	100
Konstvetenskapliga inst	9	22	44	33	0	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	28	62	0	10	100
Litteraturvetenskapliga inst	16	56	31	6	6	100
Inst för musikvetenskap						
<b>Totalt 2002</b>	<b>138</b>	<b>34</b>	<b>50</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

*31. Om du inte har undervisat, skulle du ha velat undervisa? (fråga 25c för de svarande 2002) (procent)*

	n	Ja, absolut	Ja, troligtvis	Ja, möjligtvis	Nej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	11	46	36	9	9	100
Filosofiska inst						
Historiska inst	15	53	7	13	27	100
Inst för idé och lärdomshistoria	1	-	-	-	-	100
Konstvetenskapliga inst	3	-	-	-	-	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	12	75	0	8	17	100
Litteraturvetenskapliga inst	9	56	22	0	22	100
Inst för musikvetenskap						
<b>Totalt 2002</b>	<b>55</b>	<b>51</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

*33. Om du har undervisat, hur värderar du dina erfarenheter av detta? (fråga 25b för de svarande 2002) (procent)*

	n	Inte alls värdefulla	Inte särskilt värdefulla	Ganska värdefulla	Mycket värdefulla	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	23	0	4	17	78	100
Filosofiska inst						
Historiska inst	17	0	6	35	59	100
Inst för idé och lärdomshistoria	9	0	0	33	67	100
Konstvetenskapliga inst	8	0	0	13	88	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	23	0	4	22	74	100
Litteraturvetenskapliga inst	7	0	0	0	100	100
Inst för musikvetenskap						
<b>Totalt 2002</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>77</b>	<b>100</b>



34. Om du undervisat, ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:

34a. Det har fungerat väl att kombinera undervisning och avhandlingsarbete  
(fråga 26a för de svarande 2002 (procent))

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	21	19	14	10	52	5	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	15	7	27	33	27	7	100
Inst för idé och lärdomshistoria	9	0	11	56	33	0	100
Konstvetenskapliga inst	7	0	57	14	29	0	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	21	19	0	43	19	19	100
Litteraturvetenskapliga inst	7	0	14	29	57	0	100
Inst för musikvetenskap							
Totalt 2002	91	13	17	31	33	7	100

Fråga 34b motsvarar fråga 26b för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda.  
Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

Jag har fått bra stöd och information från institutionen när det gäller min undervisning (procent)

	n	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	21	29	33	19	10	10	100
Filosofiska inst							
Historiska inst	15	47	27	13	0	13	100
Inst för idé och lärdomshistoria	9	22	22	56	0	0	100
Konstvetenskapliga inst	7	14	43	14	29	0	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	21	29	43	14	5	10	100
Litteraturvetenskapliga inst	6	17	17	50	17	0	100
Inst för musikvetenskap							
Totalt 2002	90	30	32	24	7	7	100

36. Många doktorander deltar i den s k pedagogiska grundkursen under sin doktorandtid.  
Har du deltagit i denna kurs? (fråga 23a för de svarande 2002) (procent)

	n	Ja	Nej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	30	17	83	100
Filosofiska inst				
Historiska inst	29	38	62	100
Inst för idé och lärdomshistoria	10	20	80	100
Konstvetenskapliga inst	9	22	78	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	29	24	76	100
Litteraturvetenskapliga inst	16	50	50	100
Inst för musikvetenskap				100
Totalt 2002	138	32	68	100

Fråga 37 motsvarar fråga 23b för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Om ja,<sup>2</sup> Vad är din uppfattning om värdet av kursen? (procent)*

	n	Inte alls värdefull	Inte särskilt värdefull	Ganska värdefull	Mycket värdefull	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	6	0	17	0	83	100
Filosofiska inst						
Historiska inst	12	17	33	42	8	100
Inst för idé och lärdomshistoria	2	-	-	-	-	100
Konstvetenskapliga inst	2	-	-	-	-	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	7	0	0	14	86	100
Litteraturvetenskapliga inst	8	0	0	25	75	100
Inst för musikvetenskap						
Totalt 2002	45	4	16	29	51	100

<sup>2</sup> "Om ja" hänvisar till hur doktoranderna 2002 besvarade fråga 25a (motsvarande fråga 36 för de svarande 2008)

## NÅGRA AVSLUTANDE FRÅGOR

Fråga 39 motsvarar fråga 11a för de svarande 2002, men frågeformuleringen var något annorlunda. Frågeformuleringen för 2002 anges nedan.

*Bedömer du att du kommer att kunna avsluta dina doktorandstudier inom den angivna tidsramen? (procent)*

	n	Ja	Nej	Totalt 2002
Inst för arkeologi och antik historia	28	82	18	100
Filosofiska inst				
Historiska inst	29	72	28	100
Inst för idé och lärdomshistoria	8	88	13	100
Konstvetenskapliga inst	8	50	50	100
Inst för kulturanthropologi och etnologi	27	70	30	100
Litteraturvetenskapliga inst	15	67	33	100
Inst för musikvetenskap				
Totalt 2002	130	72	28	100

# Vad tycker du om dina doktorandstudier?

Enkät till doktorander vid Uppsala universitet våren 2008

---

## NÅGRA ALLMÄNNA FRÅGOR

^

### 1. Kön

Kvinna       Man

### 2. Ålder

25 år eller yngre     26 – 30 år       31 – 35 år       36 – 40 år       41 år eller äldre

### 3. Var har du tagit ut din grundexamen?

Uppsala universitet  
 Annat svenskt lärosäte  
 Utländskt lärosäte

*Om du redan har disputerat: besvara enkäten utifrån din situation under din sista termin som aktiv doktorand!*

<

### 4. Vid vilken fakultet är du doktorand?

Historisk-filosofisk       Teologisk       Farmaceutisk  
 Språkvetenskaplig       Juridisk       Teknisk-naturvetenskaplig  
 Samhällsvetenskaplig       Medicinsk       Utbildningsvetenskaplig

### 5. Vid vilken institution/motsvarande är du doktorand? (Ange nu gällande institutionsnamn.)

---

---

### 6. Hur mycket av din *effektiva* forskarutbildningstid (totalt 4 år) har du förbrukat, dvs exklusive undervisningstid, föräldraledighet etc?

Mindre än 1 år  
 1 år eller mer men mindre än 2 år  
 2 år eller mer men mindre än 3 år  
 3-4 år  
 Mer än 4 år men jag har ännu inte disputerat  
 Jag har disputerat

### 7. Vilken huvudsaklig försörjning har du nu under vt 2008? Ange endast ett svarsalternativ!

Anställning som doktorand       Studiemedel, CSN  
 Assistenttjänst       Anställning utanför lärosätet  
 Anställning som adjunkt       Stipendium  
 Utbildningsbidrag       Annan finansiering, nämligen \_\_\_\_\_

+

+

8. Har du en individuell studieplan? +

- Ja  Nej  Vet ej

9. Om ja i fråga 8, i vilken utsträckning fungerar den individuella studieplanen som ett stöd för dig i din forskarutbildning?

- I mycket liten utsträckning  
 I liten utsträckning  
 I viss utsträckning  
 I stor utsträckning  
 I mycket stor utsträckning

10. Om ja i fråga 8, anser du att studieplanen har följts upp under det senaste året?

- Ja, en ordentlig uppföljning av den gjordes i samtal mellan mig och min handledare  
 Ja, jag och min handledare hade en kortare avstämning  
 Ja, men det var mest en formsak och skedde utan diskussion  
 Nej

FORSKNINGS- OCH ARBETSMILJÖ >

11. Bedöm hur nöjd du är med följande:

	Mycket missnöjd					Mycket nöjd					Vet ej/ ej aktuellt
a) Min introduktion till forskarutbildningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Tillgång till arbetsplats på institutionen inkl. dator etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Tillgång till biblioteks- och databasresurser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Tillgång till övriga tekniska och praktiska resurser som krävs för mitt forskningsarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Den psykosociala miljön i doktorandgruppen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Den psykosociala miljön på institutionen som helhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Tillgång till <i>nationella</i> forskarkontakter/nätverk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Tillgång till <i>internationella</i> forskarkontakter/nätverk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Möjlighet att åka på konferens	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Förståelse på institutionen för doktorandernas <i>totala</i> livssituation (t ex vad gäller möjligheter till föräldraledighet, vård av sjukt barn etc)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) Utvecklingssamtal med handledare/prefekt/annan ansvarig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) Mina egna prestationer hittills under forskarutbildningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Bedöm hur nöjd du är med följande:

	Mycket missnöjd					Mycket nöjd					Vet ej/ ej aktuellt
Formerna för antagningen till forskarutbildningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vad är det mer specifikt i formerna för antagningen som du är missnöjd/nöjd med? Ge gärna konkreta förbättringsförslag! >

**13. Ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:**

	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt
a) Jag upplever att jag har goda möjligheter till informella samtal om forskning med seniora forskare (utöver seminarier och handledning)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) I min forskargrupp/motsvarande mindre enhet beaktas doktorandernas åsikter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Vid min institution beaktas doktorandernas åsikter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Jag upplever ofta negativ stress i relation till min forskarutbildning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Brister i den psykosociala arbetsmiljön har varit till hinder för mig i mitt forskningsarbete under det senaste året	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Jag känner mig ofta ensam och isolerad i min forskarutbildning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Jag vet var jag ska vända mig om jag har problem med någon del av min forskarutbildning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

>

**14. Hur upplever du arbetsbelastningen inom forskarutbildningen?**

- Alldeles för låg
- För låg
- Varken för låg eller för hög
- För hög
- Alldeles för hög

+

+

**OM HANDLEDNING, AVHANDLINGSARBETE OCH SEMINARIER**

**15. Har du någon/några biträdande handledare?**

- Ja
- Nej

**16. Om ja i fråga 15, får du i praktiken mest handledning av din/dina biträdande handledare?**

- Ja
- Nej

*Har du både en huvudhandledare och biträdande handledare:  
Värdera i frågorna 17–19 den handledning du totalt får!*

**17. Hur ofta har du någon form av handledningskontakt med din/dina handledare?**

- Minst en gång/vecka
- Minst en gång/varannan vecka
- Minst en gång/månad
- Minst tre gånger/termin
- Minst en gång/termin
- Mer sällan än en gång/termin

^

**18. Bedöm hur nöjd du är med följande:**

	^					
	Mycket missnöjd		Mycket nöjd		Vet ej/ ej aktuellt	
a)Handledningens omfattning i tid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)Handledarens intresse för mitt avhandlingsämne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)Handledarstödet under arbetets gång	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)Den noggrannhet som min handledare läser mina texter på	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)De diskussioner som förs om metodfrågor vid handledningsträffarna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)De diskussioner som förs om teori vid handledningsträffarna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)Den kritik jag får på mitt forskningsarbete vid handledningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)Handledarens förmåga att stimulera vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)Handledarens förmåga att ge inspiration till fortsatt arbete efter ett handledningstillfälle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j)Handledarens hjälp med att förmedla kontakt med andra svenska forskare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k)Handledarens hjälp med att förmedla kontakt med andra internationella forskare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l)Den uppmuntran jag får från handledaren att presentera min forskning genom t ex publikationer och konferenser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m)Min möjlighet att arbeta så pass självständigt som jag anser önskvärt för mig som doktorand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n)Det stöd jag får från handledaren när jag tycker att jag kört fast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**19. Ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:**

	^				
+	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt
a)Jag tycker att handledningen har fungerat bra under det senaste året	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)Jag har ett stort förtroende för min handledare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c)Jag känner mig osäker på hur ofta jag kan träffa min handledare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d)Jag tycker att balansen mellan krav och stöd från min handledare är god	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e)Jag tycker att det är svårt att veta vilka krav som ställs på mig som doktorand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f)Jag tycker att det är svårt att veta vilka krav som jag kan ställa på min handledare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g)Jag tycker att brister i handledningen har varit till hinder i mitt forskningsarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h)Jag befinner mig i en beroendesituation i relation till huvudhandledaren som känns besvärande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i)Jag tycker att handledningstillfällena ger tillräcklig kontroll av att avhandlingsarbetet fortlöper som det ska	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

+

**20. Förekommer det seminarier vid din institution eller inom din forskargrupp/motsvarande?**

Ja, regelbundna seminarier (t ex i form av seminarieriserie)

Ja, något enstaka seminarium per termin

Nej

*Om du svarat Nej i fråga 20, fortsätt direkt till fråga 29 om kurserna på forskarutbildningen!*

**21. Om ja i fråga 20, har du deltagit i dessa under det senaste året?**

Ja, alltid       Ja, mestadels       Ja, ibland       Nej, sällan       Nej, aldrig      +

**22. Om du endast deltagit i ett fåtal seminarier av dem som erbjudits, vilket är det viktigaste skälet till detta?**

---

---

**23. Brukar seniora forskare (utöver seminarieledaren) delta i dessa seminarier?**

Ja, alltid       Ja, mestadels       Ja, ibland       Nej, sällan       Nej, aldrig

**24. Brukar seminarierna stimulera till vetenskapliga resonemang/kritiskt tänkande?**

Ja, alltid       Ja, mestadels       Ja, ibland       Nej, sällan       Nej, aldrig

**25. Brukar seminarierna präglas av en öppen stämning med "högt i tak"?**

Ja, alltid       Ja, mestadels       Ja, ibland       Nej, sällan       Nej, aldrig      +

**26. Brukar du känna dig inspirerad efter seminarierna?**

Ja, alltid       Ja, mestadels       Ja, ibland       Nej, sällan       Nej, aldrig

**27. Brukar seminarierna vara till nytta för din egen forskning?**

Ja, alltid       Ja, mestadels       Ja, ibland       Nej, sällan       Nej, aldrig

**28. Bedöm hur nöjd du är med följande:**

	Mycket missnöjd			Mycket nöjd			Vet ej/ ej aktuellt
a) Möjligheter för mig att <i>få</i> konstruktiv kritik på min forskning vid seminarier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Möjligheter för mig att <i>ge</i> konstruktiv kritik på andras forskning vid seminarier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<

<



## OM KURSERNA PÅ FORSKARUTBILDNINGEN

&lt;

29. Ta ställning till nedanstående påståenden om hur forskarutbildningens kurser ”i genomsnitt” har fungerat för dig under din totala doktorandtid:

	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuellt
a) Kursernas innehåll har gett mig värdefullt kunnande inom mitt forskningsområde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Kurserna har hjälpt mig att tänka och diskutera kritiskt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Kurserna har varit till direkt nytta för mitt forskningsarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Utbudet av relevanta forskarutbildningskurser har varit tillfredsställande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Kurserna har examinerats på ett grundligt sätt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^

## OM PEDAGOGISK MERITERING OCH UNDERVISNING

+

30. I vilken omfattning har du hittills undervisat under din doktorandtid? (Ange ett genomsnitt för din totala doktorandtid.)

- Ingen undervisning alls                       Ca 20%  
 Betydligt mindre än 20%                       Betydligt mer än 20%

31. Om du inte har undervisat, skulle du ha velat undervisa?

- Ja, absolut     Ja, troligtvis     Ja, möjligtvis     Nej

32. Hur upplever du att undervisning/pedagogiska insatser värderas vid din institution?

- Mycket lågt  
 Ganska lågt  
 Varken högt eller lågt  
 Ganska högt  
 Mycket högt

*Om du inte har undervisat, fortsätt direkt till fråga 36!*

33. Om du har undervisat, hur värderar du dina erfarenheter av detta?

- Inte alls värdefulla     Inte särskilt värdefulla     Ganska värdefulla     Mycket värdefulla

**På vilket sätt var det värdefullt alternativt inte värdefullt att undervisa?**

---

---

---

+

+

**34. Om du har undervisat, ta ställning till i hur hög grad du instämmer i följande påståenden:**

	Instämmer inte alls	Instämmer i ganska låg grad	Instämmer i ganska hög grad	Instämmer i hög grad	Vet ej/ ej aktuell
a) Det har fungerat väl att kombinera undervisning och avhandlingsarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Jag har fått bra stöd från institutionen när det gäller min undervisning (t ex introduktion, ”bollplank”, administrativt stöd)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

< >

**35. Om du har undervisat, är du nöjd med undervisningens omfattning?**

- Ja
  - Nej, jag skulle vilja undervisa mer
  - Nej, jag skulle vilja undervisa mindre
- >

Besvaras av alla:

**36. Många doktorander deltar i den s k pedagogiska grundkursen under sin doktorandtid. Har du deltagit i denna kurs?**

- Ja
- Nej

**37. Om du både deltagit i den pedagogiska grundkursen och undervisat: Hur värdefull anser du att den pedagogiska grundkursen har varit för din egen undervisning?**

- Inte alls värdefull
- Inte särskilt värdefull
- Ganska värdefull
- Mycket värdefull

**Vad hade kunnat göra den pedagogiska kursen mer värdefull för din undervisning? Ge gärna förslag!**

---

---

---





För mer information  
kontakta gärna

Maria Björnermark  
Maria.Bjornermark@uadm.uu.se  
018-471 18 41

eller besök  
[www.uadm.uu.se/kvalitet](http://www.uadm.uu.se/kvalitet)

Enheten för kvalitet och utvärdering

---

Uppsala universitet  
Box 256  
751 05 Uppsala