

# Gör bete någon skillnad för viltkameror i Kantabrien?

Hanna Chavez Pacheco

Automatiska viltkameror är kameror som kan användas för att fånga vilda djurs aktivitet genom bilder och videor. De fungerar genom att automatiskt ta bilder eller korta videoklipp när djur rör sig framför dem. Man kan sedan identifiera vad det är för djur som befunnit sig vid viltkameran och använda informationen till att undersöka allt från hur djurens miljö påverkar dem till interaktioner mellan olika arter. Viltkameror har använts för att övervaka djur sedan tidigt 1900-tal och är populära idag då de inte är lika dyra, tidskrävande och störande för djuren som andra sätt för att samla information om vilda djurs aktivitet. Kamerorna gör det möjligt att studera vilda djur i deras naturliga miljö utan att påverka deras beteende och behöver ingen mänsklig närvaro. Metoden har dock nackdelar. Till exempel att kameran inte hinner ta en bild om ett djur rör sig för snabbt framför den. Man måste också underhålla kamerorna och det kan vara något som både är tidskrävande och dyrt.

Användning av bete vid viltkameror ökar sannolikheten att djuren rör sig framför dem, och också att djuret stannar framför kameran tillräckligt länge för att en bild kan tas som är användbar för att identifiera vilket djur det är. Luktbaserat bete är ett sätt för att på detta sätt få en bättre insamling av information. Dock är det fortfarande oklart hur olika typer av beten påverkar olika arter. I denna studie har jag testat om lukten av rutten fisk påverkar hur olika många gånger som grävling, kronhjort, mård, rådjur, räv och vildsvin registrerats vid viltkameror utplacerade i fem olika områden i provinsen Kantabrien, norra Spanien. Studien gick till på så vis att jag satte upp 20 viltkameror i fem olika områden. Hälften av dessa hade bete som bestod av ett spad av rutten fisk och den andra hälften kameror hade inget bete. Kamerorna utan bete var utplacerade inom 500 meter från någon kamera med bete.

Studien gav resultatet att viltkameror med bete inte hade fler antal djurobservationer än dem utan bete. Dock var det färre registrerade observationer av grävling vid kameror utan än vid kameror med bete, vilket tyder på att olika arter kan reagera olika på luktbaserat bete. För att få en bättre förståelse över hur bete kan användas med viltkameror kan därför fler studier behövas. I sådana studier kan det vara en bra idé att ha en längre period där man samlar in data så att man har mer data att analysera men man kan också ha olika typer av bete för att se hur djuren reagerar.