

# Sammlaren

Tidskrift för

svensk litteraturvetenskaplig forskning

Årgång 114 1993

Svenska Litteratursällskapet

Detta verk har digitaliserats. Bilderna av den tryckta texten har tolkats maskinellt (OCR-tolkats) för att skapa en sökbar text som ligger osynlig bakom bilden. Den maskinellt tolkade texten kan innehålla fel.

## REDAKTIONSKOMMITTÉ

*Göteborg:* Lars Lönnroth, Stina Hansson

*Lund:* Ulla-Britta Lagerroth, Margareta Wirmark

*Stockholm:* Inge Jonsson, Kjell Espmark, Ulf Boëthius

*Umeå:* Sverker R. Ek

*Uppsala:* Bengt Landgren, Johan Svedjedal

*Redaktör:* Docent Ulf Wittrock, Litteraturvetenskapliga institutionen,  
Slottet ing. AO, 752 37 Uppsala

*Distribution:* Svenska Litteratursällskapet,  
Litteraturvetenskapliga institutionen, Slottet ing. AO, 752 37 Uppsala

Utgiven med understöd av

*Humanistisk-Samhällsvetenskapliga Forskningsrådet*

Bidrag till *Samlaren* bör vara maskinskrivna med dubbla radavstånd och eventuella noter skall vara samlade i slutet av uppsatsen. Titlar och citat bör vara väl kontrollerade. Observera att korrekturändringar inte kan göras mot manuskript.

ISBN 91-87666-08-01

ISSN 0348-6133

Printed in Sweden by

Fälths Tryckeri, Värnamo 1994

Arne Törnqvist: *Henrik Ibsen*. Natur och Kultur 1992.

Arne Törnqvists lilla studie *Henrik Ibsen* ingår i Natur och Kulturs serie »Litterära profiler», som redigeras av Björn Håkanson. Törnqvists uppläggning är den för serien gängse, och strängt taget är det väl en överlappsgärning att i *Samlaren* uppmärksamma alster av detta slag. Teoretiskt-metodiskt ger framställningen ett torftigt intryck; man får närmast känslan att boken är skriven i ett intellektuellt vakuum – författaren nöjer sig med att 'berätta' historien om Ibsens liv (från faderns konkurs med följande social deklarerings för den då åttaåriga Henrik, genom hundären fram till omvärldens bekräftelse – och ålderdomens känsla av att det mesta som framgången skördade var vind); en berättelse som interfolieras av kommentarer om verken, från *Catilina* till *Naar vi døde vaagner*.

Dess bättre är människan – även den bokskrivande och läsande människan – inte bara intellekt utan även känsla. Och det som höjer Törnqvists framställning över det sedvanliga liv/dikt-trampandet är just hans sensibilitet, hans förmåga att själv reagera inför texterna, att leva sig in i verkens konflikter och uttrycka upplevelsen med ord som är *hans egna*. Inte för inte är ju Törnqvist själv dramatiker och diktare. Kort sagt: hans text är fri från den parasitära dunst som omisskännligt sprider sig från framställningar av detta slag i de fall, då biografen s.a.s. träder in i den avporträtterades gestalt (lånar hans språkdräkt, tankar etc.) – till synes omedveten om den gräns som måste respekteras om ett verkligt möte, en fruktbar konfrontation skall kunna äga rum.

Därmed är förstas inte sagt att jag på alla punkter menar att Törnqvists möte med Ibsen är givande att ta del av. Emellanåt blir man till och med litet generad (på Törnqvists, inte Ibsens vägnar), som då man läser följande passage: »Hedda Gabler delar berörings-skräcken med sin upphovsman, som inte ville visa vännerna sin själ och husläkaren sina könsorgan.» (s. 21) (Om man nu inte bara känner sig lätt road av en formulering, som skulle kunna vara hämtad från en parodi på psykologiskt-biografisk forskning.) Andra gånger blir man beklämd och förvånad, som då man begrunder följande: »Hon /d.v.s. Suzannah Toresen/ gick med tillfredsställelse in i rollen som stödjande hustru och sannolikt förverkligade hon till väsentliga delar sig själv i den.» (s. 18) Beklämd över att se den patriarkala ordningens stymning av kvinnors rätt till eget liv så reservationslöst tagen för given. Förvånad över att Törnqvist synes omedveten om vad hans ord här uttrycker.

Men de exempel som ovan förts fram är undantag. Under läsningens gång har jag långt oftare stannat till inför passager som är emancipatoriska, passager som öppnar ögat för dolda och frigörande skikt i Ibsens texter. Starkast drabbar den tematik som återkommande bryter fram likt ett plågsamt ledmotiv – det undanstuckna och övergivna barnet, om vilket Törnqvist skriver i analysen av *Brand*:

»Dramat slutar som det börjar, med den ensamme ute

i dimman och snön på de stora vidderna. Redan i första akten försökte den förvildade tattarflickan Gerd få honom med sig till 'iskyrkan' uppe vid Svartetind där forsen mässar och vinden predikar på jökeln vall. Den gången avvisade han henne som en villfarens själ utanför alla sammanhang. Men nu blir iskyrkan hans tillflykt där den reser sig på fjället, byggd av isen och snön under den öppna himlen. Den är stor nog att rymma hans skrämmande gud, men den rymmer ingen församling. Där finns förutom honom bara Gerd, den utstötta, socialt stigmatiserade, galna; den gåtfullaste gestalten i detta väldiga drama. Hon är hans mörka syskonsjäl och vilda skugga, det frysende förnekade barnet inom honom, existensens nakna skrik rätt ut i den obegripliga världen. Hon blir vittne till hans första tårar: 'Mann hvi gred du ei for nu?' I samma stund som den hårda skorpan kring Brands hjärta brister, rämnar också iskyrkan och han drunknar i snöskredet.» (s. 39)

Så läst framstår Ibsen mindre som den trygge problemdebattören, mer som en utforskare av själens smärta, av vår känsla av brist och tillkortakommande och av aldrig stillad hunger. I formellt avseende är ju Ibsen 'gammalmodigt' konsoliderande, men den splittringens erfarenhet som talar ur hans dramer gör honom förvisso till en av det 'moderna medvetandets pionjärer', som Marshall Berman uttryckt saken. Den stora behållningen av Arne Törnqvists studie ligger däri, att han förmår öppna detta perspektiv på Ibsens skenbart så slutna författarskap.

*Björn Sundberg*

Gunnar Brandell: *Nordiskt drama – studier och belysningar*. Svenska Litteratursällskapet 1993.

De uppsatser som Gunnar Brandell har sammanställt i skriften *Nordiskt drama – studier och belysningar* har enligt vad som sägs i förordet tillkommit dels i samband med hans verksamhet vid den s.k. dramaavdelningen som Brandell vid mitten av 1960-talet tog initiativet till på litteraturvetenskapliga institutionen vid Uppsala universitet, och dels i samband med de internationella Strindbergssymposier som alltsedan 1973 har arrangerats regelbundet vartannat år. Den inledande uppsatsen, *Forskning och drama*, kan enligt Brandell betraktas som ett slags program för dramaavdelningen vid dess start. De uppgifter som dramaforskaren har att ta itu med gör Brandell här ett ännu i viss mån trevande försök att närmare definiera.

Gunnar Brandell är lärjunge till Martin Lamm och han reflekterar i sin programförklaring över dennes »typ av forskning» i sitt banbrytande arbete om Strindbergs dramatik. Det är påfallande, anmärker Brandell, »hur pass stora delar av verket som är författade på ett sådant sätt, att läsaren undgår påminnelsen om att det hela tiden gäller dramatiska verk». Vad Brandell menar att Lamm försummar att beakta är således scenförfattarens speciella gestaltningspro-